



Оригинальная статья

УДК 316.455

DOI: 10.18413/2408-9338-2024-10-1-1-0

Семченко И. В.

**Особенности межнациональных отношений
в полиэтнических поселениях
(на примере Белгородской области)**

Институт общественных наук и массовых коммуникаций
Белгородского государственного национального исследовательского университета
ул. Преображенская, д. 78, Белгород, 308009, Россия
Semchenko@bsu.edu.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме межнациональных взаимоотношений, где присутствует как дружба и понимание, так и конфликты, и неприязнь. По данным социологического исследования, проведенного Центром социологических исследований Белгородского государственного университета, автор предлагает некоторые формы регулирования отношений, которые необходимо учитывать при региональном управлении. В ходе исследования было определено, что в регионе развитие межнациональных конфликтов в острой стадии практически отсутствует, следовательно, необходимо уделить внимание на формирование и регулированию положительных установок на взаимоотношения различного рода между представителями разных национальностей, а также поддержанию устойчивой положительной динамики, несмотря на формирование неонационалистических движений, как в РФ, так и во всем мире. Материал исследования показывает необходимость управления межнациональными взаимоотношениями в системе сопряженных интересов, регулируемых стейкхолдерами. Основой данного управления могут выступать все виды учебных заведений, агентства по делам молодежи и по делам национальностей, некоммерческие организации, администрации регионального управления, правоохранительные органы, которые могут способствовать системному регулированию комплексных проблем и снижению напряженности.

Ключевые слова: национальность; взаимоотношения; конфликты; проблемы; установки; религия; регион; население, молодежь

Информация для цитирования: Семченко И. В. Особенности межнациональных отношений в полиэтнических поселениях (на примере Белгородской области) // Научный результат. Социология и управление. 2024. Т. 10, № 1. С. 133-148. DOI: 10.18413/2408-9338-2024-10-1-1-0

Original article

Irina V. Semchenko

**Features of interethnic relations in multiethnic settlements
(on the example of the Belgorod region)**

Institute of Social Sciences and Mass Communications,
Belgorod State National Research University
78 Preobrazhenskaya St., Belgorod, 308009, Russia
Semchenko@bsu.edu.ru

Abstract. The article is devoted to the urgent problem of interethnic relations, where there is both friendship and understanding, as well as conflicts and hostility. According to a sociological study conducted by the Center for Sociological Research of Belgorod State University, the author suggests some forms of regulation of relations that must be taken into account in regional management. During the study, it was determined that there is practically no development of interethnic conflicts in the acute stage in the region, therefore, attention should be paid to the formation and regulation of positive attitudes towards relationships of various kinds between representatives of different nationalities, as well as to maintaining stable positive dynamics, despite the formation of neo-nationalist movements, both in the Russian Federation and throughout the world. The research material shows the need to manage interethnic relations in a system of related interests regulated by stakeholders. This management can be based on all types of educational institutions, youth and ethnic affairs agencies, non-profit organizations, regional administration, law enforcement agencies that can contribute to the systemic regulation of complex problems and reduce tension.

Keywords: nationality; relationships; conflicts; problems; attitudes; religion; region; population; youth

Information for citation: Semchenko, I. V. (2024), “Features of interethnic relations in multiethnic settlements (on the example of the Belgorod region)”, *Research Result. Sociology and Management*, 10 (1), 133-148. DOI: 10.18413/2408-9338-2024-10-1-1-0

Введение (Introduction). В настоящее время беспрецедентных перемен, касающихся межнациональных отношений, переориентации взглядов страны на другие формы социально-политических и социально-экономических отношений особое место в регулировании данных процессов может занять правильность понимания действий людей в полиэтническом пространстве.

Рассматривая полиэтнические регионы РФ, можно сказать, что люди всегда взаимодействуют в границах разных культур, поэтому возникает необходимость расширенного диалога наций, культур, вероисповеданий. И система взаимосвязи должна быть настроена на снижение межэтнической нетерпимости и нивелирование сложностей, связанных с возникающей межэтнической напряженностью.

Именно РФ является одним из инициаторов проведения Международного десятилетия языков коренных народов, проводимого с 2022 года и проектируемого по 2032 г. Данное мероприятие провозглашено ООН, это также говорит о высоком уровне заинтересованности всех стран в объединении и

нерушимости традиций политических сообществ.

Подготовлена «Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года», целью которой является обеспечение интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности РФ, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, обеспечения конституционных прав и свобод граждан, гармонизации общественных и государственных интересов, а также в целях координации деятельности федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов РФ, иных государственных органов и органов местного самоуправления на условиях взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики РФ.

Данный вопрос является приоритетным направлением деятельности государства и рассматривается на Правительственном уровне, что делает работу в указанной сфере еще более значимой.

В целом, если говорить о развитии межнационального пространства, необходимо

указать на то, что именно РФ обладает огромным потенциалом и опытом. На территории России и проживает 193 национальности, и большинство народов РФ на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства, что повлияло на становление культур, традиций, устоев и пр. В РФ используется 277 языков и диалектов, в системе образовательного процесса 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, а в качестве учебного предмета – 81.

Также, необходимо сказать, что именно на территории РФ создано такое государство, где происходит единение различных народов, хотя исторически системообразующим был и остается русский народ. Созданные различные межнациональные, межэтнические пространства способны развиваться только в условиях взаимодействия на исторической территории. Формирование уникального культурного пространства с духовными ценностями, патриотизмом, служением Отечеству, основано на принципах гуманизма, социальной справедливости, взаимопомощи и коллективизму, способно решать многие социально-экономические, политический проблемы, возникающие как на международной арене, так и на внутреннем уровне.

Сейчас можно сказать, что наше государство имеет многообразный в этническом и конфессиональном плане состав и является самой полиэтнической страной мира. Русское население составляет порядка 111 млн человек, 80,9% общей численности населения. На втором месте стоят татары. На третьем месте – украинцы. Также значительно увеличиваются в общем составе такие национальности, как киргизы, узбеки, таджики – в настоящее время их численность составляет порядка 1%.

Методология и методы (Methodology and methods). В качестве освещенности в научной литературе темы межнациональных отношений особое внимание хотелось бы уделить разработкам О. Л. Сытых и Л. К. Одинцовой. Они в своей работе, анализируя социальный капитал в региональном аспекте, делают вывод, что показателем формирования рационального капитала является

развитие гражданских инициатив, общественных объединений. А причины неразвития социального капитала выделяют следующие: поляризация доходов, коррупция, снижение доверия к власти (Сытых, Синцова, 2019: 121-129).

А. В. Томильцев определяет, что проблемы межнациональных отношений можно рассматривать с разных сторон – как с философской, исторической, этнографической, так и в контексте межнациональных отношений в ракурсе государственного и муниципального управления. Современный мир переживает рост этнического самосознания, прежде всего это выражается в проявлении интереса людей к своим этническим корням, традициям, культуре, истории, что приводит к резкому противостоянию титульного народа представителями иных этносов (Томильцев, 2022: 163-170).

Д. Ш. Муфтахутдинова в своей научной концепции говорит о том, чтобы сохранить стабильность в стране необходимо выделять элементы общероссийской культуры и истории, а также строить идеологию, учитывая потребности и нерусских народов России. А также формирует собственное мнение об отсутствии общегражданской идеологии, мультикультуризма, которые могут привести к увеличению межэтнической напряженности, а реальным механизмом регулирования может стать школьное образование (Муфтахутдинова, 2014: 239-244).

Также имеет место в научных изысканиях концепция солидаризма. Российский идеолог солидаризма Г. К. Гинс понимал его как «учение о государстве и обществе, этической основой которых является идея солидарности, находящая свое выражение в добровольных объединениях лиц с общими интересами и координации расходящихся интересов государством, действующим в строгом соответствии с демократическими принципами» (Гинс, 2007: 118).

Содержательные попытки философского обоснования «хорошего» общества представлены в одноименных книгах Дж. Гэлбрейта и В. Г. Федотовой. Солида-

ризм – это не демократия, это теория не «идеального», а «хорошего» общества, «общества блага», в котором разработаны механизмы и институты согласования интересов и ценностей всех участников социальных отношений (Федотова, 2005; Galbraith, 1996).

Е. А. Кочина основывается на том, что гражданская идентичность полиэтничного региона, может рассматриваться как элемент национальной идентичности в целом (Зотов, Васильева, 2021: 255-257).

По мнению О. Н. Астафьевой, национальная идентичность базируется на синтезе социальных, гуманитарных, политических идей и ценностей, достигаемом в результате взаимодействия различных конкурирующих моделей идентичности. В зарубежной социологической литературе, указано, что важной составной частью национальной идентичности являются этническая и религиозная идентичности. А именно основополагающими в национальной идентичности является культура и менталитет, как мощный интегрирующий символический (духовный) ресурс (Астафьева, 2010: С. 223-241).

Итак, межнациональные отношения – это сложный процесс отношений между различными национальными группами, взаимодействующим на определённой территории. Учитывая разнообразие регионов, данное взаимодействие характеризуется сосуществованием различных этнических групп и языков, культур, традиций и т.д. Управление межнациональным взаимодействием и укрепление положительных межэтнических отношений имеет важное значение для гармонизации социальных отношений, экономического развития и политической стабильности.

В зависимости от характера развития выделяются два вида этнических процессов – этнообъединительный и этноразделительный. Формы и типы деятельности, связанные с этими процессами, могут влиять на различные формы жизни общества, к ним можно отнести политические, культурные, экономические, социальные мероприятия. Хотелось бы

отметить, что такая форма как этнообъединительная может включать в себя создание мультиэтнических управленческих структур, а социально-культурная деятельность может относиться к развитию программ проведения общенациональных праздников или других мероприятий, которые могут быть направлены на обмен знаниями в культурно-традиционном или религиозном плане. В тоже время этноразделительная форма может способствовать развитию обособленности этнических групп, а различные социально-культурные мероприятия помогут сохранить и развивать уникальные традиционные обряды, сформируют традиционные уклады для этнической группы.

Итак, указанные процессы оказывают сильное влияние на общественную деятельность, которую необходимо изучать и регулировать, понимая возможные последствия.

В настоящее время ведутся исследования различных категорий межэтнических отношений: это политический контекст, этнический, социальный, этнографический и пр. Также уделяется внимание системе управления межэтнических и межнациональных взаимоотношений в полиэтнических пространствах.

Разнообразие элементов исследования говорит о необходимости и актуальности данной темы. В научной литературе существует две тенденции: первая – ориентация государственного управления на сплоченность межнациональных групп, вторая – рост интереса к развитию монокультурных и этнических групп. Следовательно, необходимо создавать такие рычаги управления, которые бы позволили развивать межнациональные формы взаимоотношений и снижать напряжённость национальных и межэтнических конфликтов.

В качестве статистических данных хотелось бы обратить внимание на конфессиональное распределение количества религиозных организаций, зарегистрированных на территории Белгородской области (Таблица 1).

Таблица 1
Число религиозных организаций, зарегистрированных в Белгородской области (2023 год)
Table 1
The number of religious organizations registered in the Belgorod region (2023)

Название	2019	2020	2021	2022	2023
Русская православная церковь / The Russian Orthodox church	374	377	377	379	382
Евангельские христиане - баптисты / Evangelical christian Baptists	16	16	16	16	16
Адвентисты седьмого дня / Seventh-day adventists	8	8	8	8	7
Евангельские христиане / Evangelical christians	3	3	3	3	3
Христиане веры евангельской – пятидесятники / Christians of the evangelical faith are pentecostals	15	15	15	15	15
Старообрядцы / The old believers	2	2	2	3	1
Ислам / Islam	1	1	1	1	1
Иудаизм / Judaism	1	1	1	1	1
Иные вероисповедания / Other faiths	9	9	9	8	8
Итого / Total	429	432	432	434	436

Итак, основные религиозные организации представлены 8 типами организации, и это говорит о разнообразии вероисповеданий и традиций, с этим связанных. Динамика развития в данном направлении в большей степени связана с православным христианством, это отображает исторические основы и традиции Белгородской области.

Рассматривая данные переписи населения за 2010 и 2020 годы, можно проанализировать динамику изменения как в регионе, так и относительно общих показателей

относительно страны. Если говорить о регионе, то можно заметить, что постоянно высокие показатели имеют следующие национальности: русские, украинцы, турки, узбеки; количество таджиков за 10 лет увеличилось на 37%. Высокий уровень количества турок: т.е. 3,63% всех турок, находящихся в РФ, проживают в Белгородской области. Также на достаточно высоком уровне находятся показатели по следующим национальностям: украинцы, цыгане, азербайджанцы, молдаване, армяне.

Таблица 2

Данные по распределению национальностей в Белгородской области с анализом данных переписи населения за 2010 и 2020 годы и сравнение данных региона с РФ (количественные данные 20 национальностей)

Table 2

Data on the distribution of nationalities in the Belgorod region with an analysis of population census data for 2010 and 2020 and a comparison of the region's data with the Russian Federation (quantitative data of 20 nationalities)

Показатель / Indicator	Российская Федерация/ Russian Federation	Белгородская область/ Belgorod region		Абсолютные изме- нения (+/-) / Absolute changes (+/-)	Относительные изменения (%) / Relative changes (%)	Доля проживающих национальностей от- носительно общих показателей РФ /The share of living nationalities relative to the general indicators of the Russian Federation
		2010	2020			
Все население/ The entire popula- tion	142856536	1532526	1549501	16975	101%	
Лица, указавшие национальную принадлежность/ Persons who indicated their nationality	137227107	1488514	1295388	-193126	87%	
Азербайджанцы / Azerbaiyanis	603070	4621	3471	-1150	75%	0,58%
Армяне / Armenians	1182388	7588	4931	-2657	65%	0,42%
Белорусы /Belarusians	521443	3284	1101	-2183	34%	0,21%
Греки / Greeks	85640	513	231	-282	45%	0,27%
Грузины / Georgians	157803	842	641	-201	76%	0,41%
Корейцы / Koreans	153156	513	261	-252	51%	0,17%
Лезгины / Lezgins	473722	438	293	-145	67%	0,06%
Молдаване / Moldovans	156400	2048	1052	-996	51%	0,67%
Мордва / Mordvins	744237	392	117	-275	30%	0,02%
Немцы (русские немцы) / Germans (Russian Germans)	394138	1922	792	-1130	41%	0,20%
Осетины / Ossetians	528515	330	142	-188	43%	0,03%
Поляки / Poles	47125	480	170	-310	35%	0,36%
Русские / Russians	111016896	1404653	1234338	-170315	88%	1,11%
Таджики / Tajiks	200303	408	558	150	137%	0,28%
Татары / Tatars	5310649	3237	1639	-1598	51%	0,03%
Турки / Turks	105058	4665	3818	-847	82%	3,63%

Узбеки / Uzbeks	289862	1253	1069	-184	85%	0,37%
Украинцы / Ukrainians	1927988	41914	15481	-26433	37%	0,80%
Цыгане / Gypsies	204958	1989	1543	-446	78%	0,75%
Чуваши / Chuvash	1435872	536	198	-338	37%	0,01%

Если мы выстроим ранг национальностей в Белгородской области по данным последней переписи населения, то видим следующую картину, где достаточно значительное место занимают русские,

украинцы, армяне. В целом это продиктовано условиями развития региона (Рисунок 1). Данные сформированы из количества наиболее представленных национальностей в регионе.

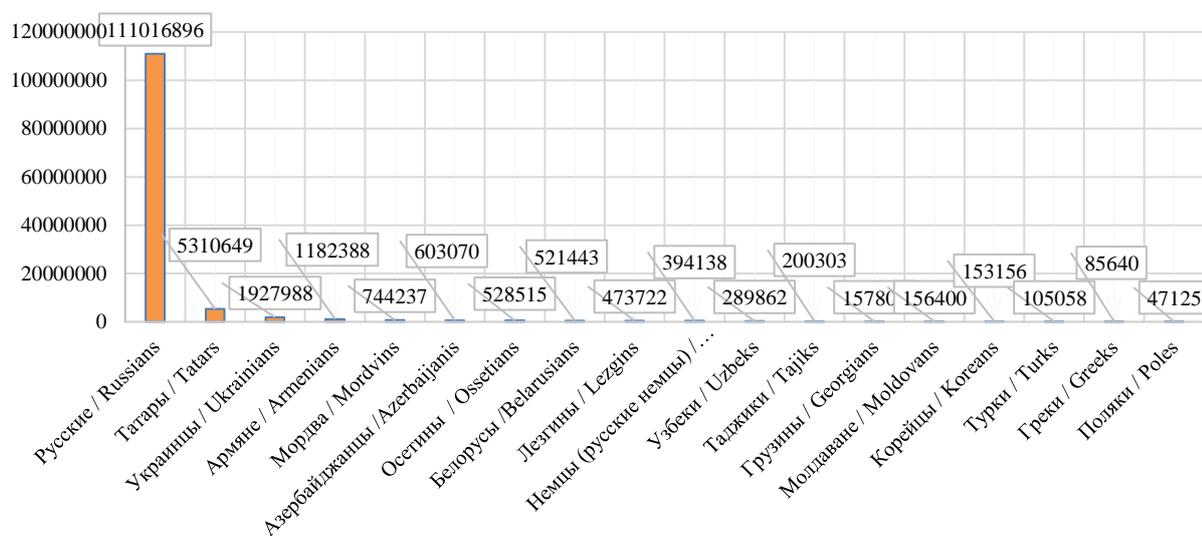


Рис. 1. Ранги национальностей, выстроенные по количественным данным, представленным в переписи населения за 2020 год (Белгородская область)

Fig. 1. Ranks of nationalities, arranged according to quantitative data presented in the population census for 2020 (Belgorod region)

В целом, приведенные показатели не имеют сильных изменений в историческом контексте, но дают возможность правильно анализировать и понимать дальнейший вектор развития в полиэтническом регионе.

Далее в ходе исследования были выявлены особенности регионального распределения национальностей по районам Белгородской области, которое связано как с историческим развитием, так и с административным управлением района. В качестве источника информации также были взяты данные переписи населения. Результаты данных переписи по крупным группам национальностей представлены на Рисунке 2.

Для более оптимального понимания и определения целей развития межнациональных отношений в регионе в 2023 году Международным центром социологических исследований Белгородского государственного университета был проведен массовый опрос жителей Белгородской области (n=1050, доверительный интервал – 95, ошибка выборки – 3,02 %).

Цель исследования заключается в изучении особенностей взаимоотношений населения в полиэтническом регионе (на примере Белгородской области).

Целевыми квотами исследования являются: место жительства; пол и возраст, образование респондентов (Таблица 3).

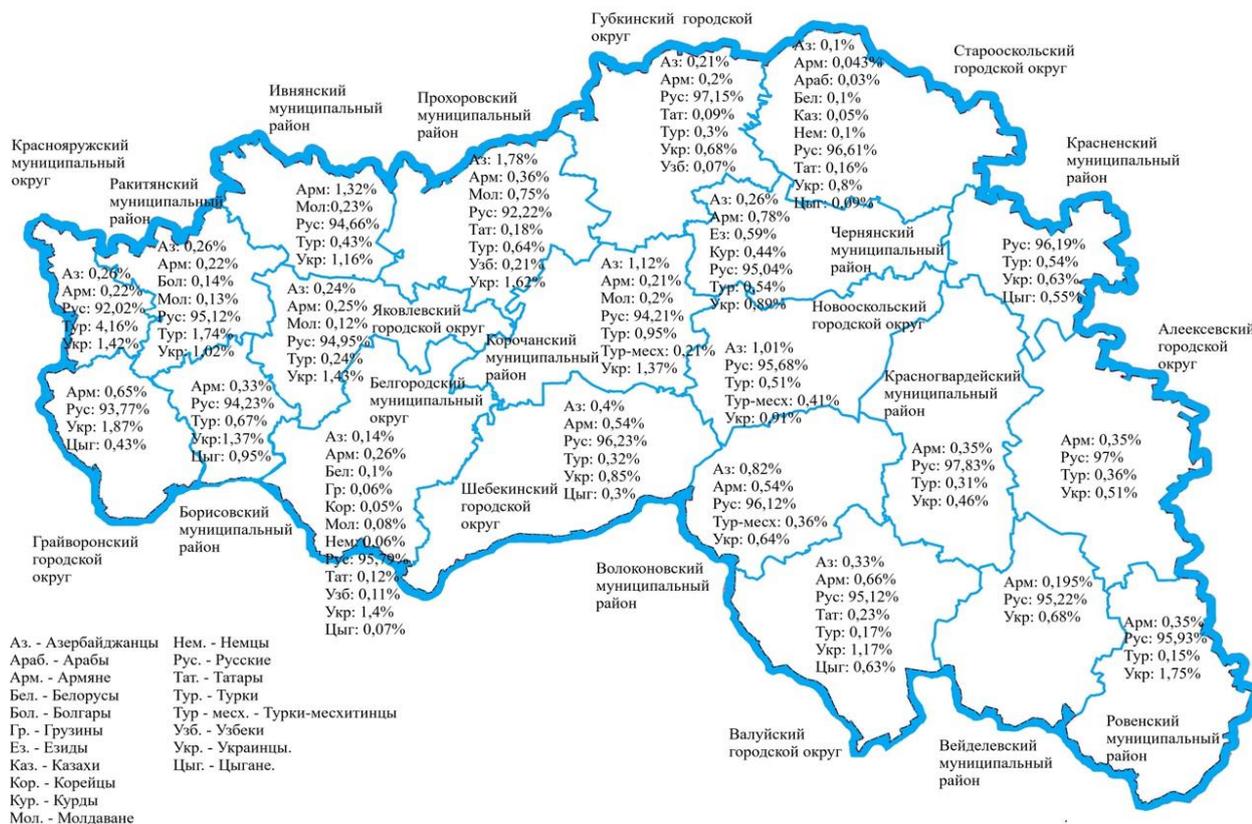


Рис. 2. Распределение национальностей по районам Белгородской области (%)
 Fig. 2. Distribution of nationalities by districts of the Belgorod region (%)

Таблица 3

Данные по исследовательским квотам для населения (Белгородская область)

Table 3

Data on research quotas for the population (Belgorod region)

Исследовательская квота / Research quota	Характеристика / Characteristic
Гендерное соотношение / Gender ratio	м – 48,6 %, ж – 51,4% / m – 48.6 %, w – 51.4%
Возрастное соотношение / Age ratio	18-29 лет – 18,2% / 18-29 years old – 18.2% 30-39 лет – 20,9% / 30-39 years old – 20.9% 40-49 лет – 16,7 % / 40-49 years old – 16.7 % 50-59 лет – 19,0 % / 50-59 years old – 19.0 % 60 и старше – 25,2 % / 60 and over – 25.2 %
Место жительства / Place of residence	город – 67,3% / city – 67.3% село – 32,7% / village – 32.7%
Образование / Education	неполное среднее или среднее – 15,3% / incomplete secondary or secondary – 15.3% начальное или среднее профессиональное - 26,9% / primary or secondary vocational education – 26.9% незаконченное высшее или высшее – 57,8% / incomplete higher education or higher education – 57.8%

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Проведенный массовый опрос среди населения Белгородской области позволил определить позицию населения на формирование межнационального взаимодействия в регионе.

В первую очередь, была определена национальность, к которой относили себя респонденты. Показатели по переписи населения и соотношение по опросу дали в целом схожие результаты. В первую группу вошли русские (50,3%), вторая группа – украинцы (14,3%), третья – армяне (5,5%), четвертая – белорусы (5,3%), пятая – азербайджанцы (3,9%). Следовательно, в ходе исследования мы определились с теми группами национальностей, с которыми проведено исследование и дали особые знания по

системе взаимосвязи в полиэтническом обществе.

Портрет респондента данного исследования следующий – это русская женщина 30-39 лет, проживающая в городе и имеющая незаконченное высшее или высшее образование.

Отношение к другим национальностям было выявлено в ходе опроса и получены следующие результаты: наибольшее значение имеет ответ «хорошо» (53,9%), с меньшей частотой ответили «нейтрально» (34,2%) и «зависит от того к какой национальности они принадлежат» (9%), а также «негативно» только лишь 1,9% это составляет 20 человек в абсолютных показателях (Рисунок 3).



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к людям других национальностей, проживающим в Вашем населённом пункте?»

Fig. 3. Distribution of answers to the question "How do you feel about people of other nationalities living in your locality?"

Причинами возможных межнациональных конфликтов респонденты указали следующие группы значений:

- 1 группа – закрытость этнических общин для контактов с другими народами (19,4%); большой приток мигрантов (16%), исторически сложившейся неприязни между национальными группами (13,4%);
- 2 группа – этническая преступность (7,4%), целенаправленное разжигание межнациональной розни политиками и СМИ (7,6%), разрыв уровня жизни разных народов на территории региона (7,6%);

- 3 группа – неравное отношение власти к представителям разных народов (5,4%); неправильные действия властей (2,8%), плохая работа правоохранительных органов (1,7%).

Диагностика факторов, способствующих развитию межнациональных отношений в позитивном русле показала, что население готово взаимодействовать, а также состояние отношений находится на хорошем уровне, помощь и дружба между различными национальностями имеет позитивные перспективы (Рисунок 4).

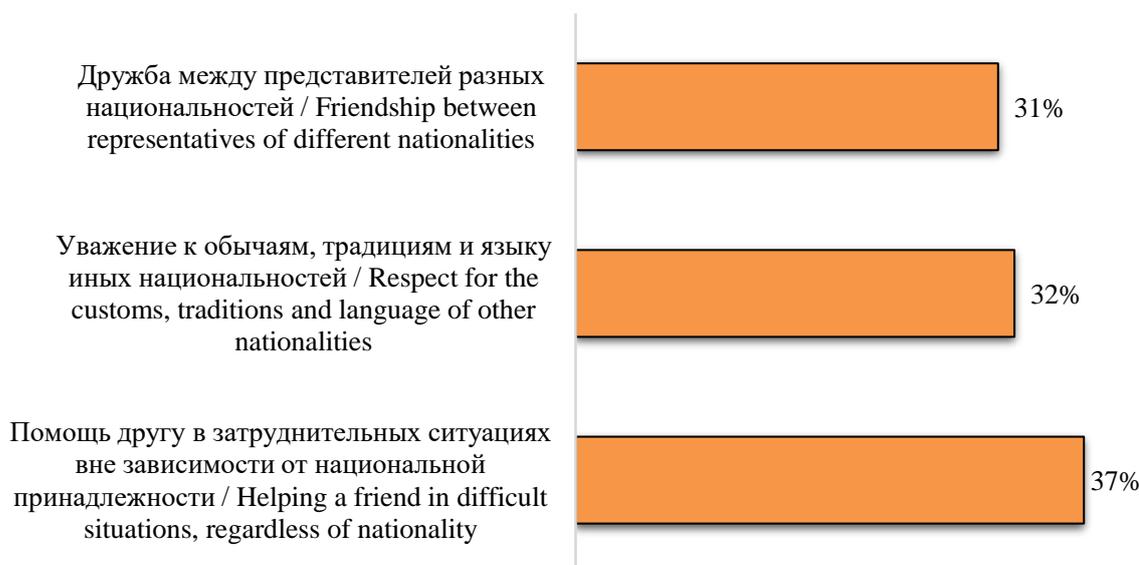


Рис. 4. Распределение ответов по вопросам блока отношения респондентов к людям другой национальности (Белгородская область)
Fig. 4. Distribution of answers to the questions of the respondents' attitude to people of other nationalities (Belgorod region)

Интересный факт в межнациональных взаимоотношениях заключается в том, что широко представлена категория респондентов, для которых среди друзей и знакомых есть несколько представителей разных народов и национальностей (47,4%); достаточно также представлена категория, имеющая много атакх связей (39,9%). Данный показатель говорит о развитости межнациональных связей в регионе.

Принятие разнообразия и участие в различных формах межнационального взаимодействия, понимание особенности национальных традиций может способствовать развитию всех форм межнационального сотрудничества и взаимодействия.

Особый интерес в исследовании заключается в выявлении скрытых форм кон-

фликтов на межнациональном уровне. Особенность концепции скрытых угроз в данном направлении заключается в потенциальном влиянии на отношения населения, которое может повлиять в различных формах на развитие или нивелирование конфликтов, на поддержание или выход из кризисной ситуации и прочее. А понимание и устранение этих угроз часто требует значительных дипломатических усилий для выхода из кризисной ситуации или ситуации неопределённости. В рамках данного исследования мы говорим только о дипломатических мерах регулирования межнациональных отношений в полиэтничном обществе.

В Таблице 4 представлены ответы на вопросы, которые показывают особенности принятия другой национальности жителями области и возможные латентные формы конфликтов.

Таблица 4

Распределение ответов на вопросы «Насколько Ваше мнение совпадает с этими высказываниями. Отметьте свой ответ по каждой строке, продолжив предложение «Я – человек, который...»

Table 4

Distribution of answers to the questions "To what extent does your opinion coincide with these statements. Mark your answer in each line by continuing the sentence "I am a person who..."

N	Подвопросы / Subqueries	Скорее согласен / I rather agree	Скорее не согласен / Rather, I disagree	Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer
1	считает, что межнациональные браки нежелательны / believes that interethnic marriages are undesirable	14,10%	72,70%	13,20%
2	ощущает на себе превосходство людей другой национальности / feels the superiority of people of another nationality	8,00%	77,30%	14,70%
3	предпочитает образ жизни и культуру только своего народа / prefers the lifestyle and culture of only his own people	32,70%	55,00%	12,40%
4	обычно не скрывает своей национальности / He usually does not hide his nationality	68,60%	20,00%	11,40%
5	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности / He believes that true friendship can only be between people of the same nationality	10,90%	77,10%	12,00%
6	часто (в последнее время) испытывает стыд за людей своей национальности / He often (lately) feels shame for people of his nationality	10,70%	74,20%	15,10%
7	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа / He believes that any means are good for protecting the interests of his people	22,90%	54,70%	22,50%
8	чувствует превосходство своего народа над другими / He feels the superiority of his people over others	10,30%	74,80%	15,00%
9	считает необходимым сохранять чистоту нации / considers it necessary to preserve the purity of the nation	21,80%	56,60%	21,60%
10	трудно уживается с людьми другой национальности / it is difficult to get along with people of other nationalities	9,40%	73,60%	17,00%
11	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь / He feels tension when he hears someone else's speech around him	18,60%	67,50%	13,90%
12	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности / He often feels inferior because of his nationality	4,60%	83,20%	12,20%
13	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории / He believes that people of other	6,70%	78,80%	14,60%

	nationalities should be restricted in their right to reside on his national territory			
14	считает необходимым «очищение» культуры своего народа от влияния других культур / considers it necessary to "cleanse" the culture of his people from the influence of other cultures	12,30%	70,80%	17,00%

Как видно из данных таблицы, закрытость собственной национальности от других и невозможность вхождения людей другой национальности в личное окружение имеют невысокие значения. Но при этом необходимо обратить внимание на мнение респондентов в аспекте:

- предпочтения образа жизни и культуры только своего народа (32,7%);
- защиты интересов своего народа любыми средствами (22,9%);
- сохранения «чистоты» нации (21,8%);
- напряжения, когда слышит вокруг себя чужую речь (18,6%).

При диагностике возможных скрытых проблем национальных форм взаимодействия выявлена динамика *несогласия* респондентов с данными высказываниями:

- нежелательность межнациональных браков (72,7%);
- ощущение превосходства другой нации (77,3%);
- возможность дружбы только с людьми одной национальности (77,3%);
- превосходство своего народа над другими (74,8%);
- трудности уживаться с людьми других национальностей (73,6%);
- чувство неполноценности из-за собственной национальности (83,2%);
- возможность ограничения других национальностей в праве проживания на территории (78,8%);
- необходимость «очищения» культуры своего народа от влияния других культур (70,8%).

В данной динамике можно сделать вывод о низком уровне возможности возникновения конфликтных ситуаций, основанных в межнациональных отношениях.

Но при этом, необходимо обращать внимание на критерии, связанные с сохранением чистоты нации, защиты интересов своей нации любыми способами. Также хочется отметить ответ респондентов о том, что они не скрывают собственной национальности – 68,6%; это говорит об открытости и свободе возможности высказываний о своей национальности в регионе.

Далее в ходе выявления различий в ценностях и традициях большинство респондентов (39%) показали, что ценности отличаются, но не противоречат друг другу, а также данная зависимость находится в связи с особенностями национальности или народа (29,5%), практически не отличаются (19,3%).

Оценка знаний о национальных традициях и обычаях представителей других народов показала, что данный фактор представлен в положительном эквиваленте 45,1% респондентов имеют общее представление о таких традициях; 21,9% хорошо знают традиции других народов, проживающих в одном поселении с респондентами и 16,9% – практически ничего не знают о традициях, но хотели бы узнать и 6,7% практически ничего не знают и не хотели бы узнавать.

Заключение (Conclusions). Межэтнические отношения могут быть многогранными, сложными, они включают взаимодействие и конфликты, которые могут возникать в различных группах и в пределах одной территории, что продиктовано историческими, культурными особенностями развития региона, доступом к экономическим благам и пр. Эффективное управление может быть связано с уважением многообразных национальных традиций, религиозных обрядов в рамках территори-

ального единства и сформированной культурной основы. В регионе ставится в приоритет взаимоуважение между различными этническими группами и построение сплоченного общества, данные факты в полной мере доказаны полученными результатами исследования.

В настоящее время более важными остаются факторы формирования положительных межнациональных отношений в небольших полиэтнических поселениях, где есть основная доминирующая этническая группа, как, собственно, и в целом в регионе. В таких поселениях сохраняется этническая идентичность в рамках культурных шаблонов; при этом, могут выходить на первый план, отодвигая групповые идентичности, например, социальные факторы, экономическое неравенство и пр.

Проведенное исследование помогло составить картину межнациональных отношений в регионе, сформировать перспективы возможных изменений и определить рычаги регулирования. Одним из элементов выражения национальной идентичности у населения региона является открытость и возможность высказываться о собственной национальности. Также о развитости межнациональных связей говорят данные о множестве знакомых и друзей, относящихся к другим национальностям. Это связано с различными формами миграции населения, как после развала СССР, так и в настоящее время, связанное с переменами в миграционной политике. А также преобладание русского населения и христианских религиозных традиций, которые оказали влияние на понимание справедливости, равенства и защиты прав человека, сформировав формы регулирования отношений в общественной среде. Именно поэтому в регионе отношение к другим национальностям – хорошее.

В форме латентных угроз, связанных с возможным развитием кризиса в межнациональных отношениях, конфликты, хотя и на низком уровне, могут возникать из-за закрытости этнических сообществ, большого притока мигрантов и неприязни

между национальными группами, что коррелируется с ответами об «очищении» культуры своего народа от влияния других культур, чувством превосходства своего народа над другими, при этом склонности защищать свой народ можно любыми способами. Формы взаимоотношений в данном виде должны быть регулируемыми, но только на дипломатическом уровне, т.к. в данном регионе нет острой формы развития конфликта.

Признаки конфликтов мало представлены в ответах респондентов, следовательно, нам необходимо формировать длительный процесс регулирования установок на поддержание устойчивой положительной динамики, несмотря на формирование националистических практик во многих странах мира. И именно через сохранение положительного восприятия и взаимодействия всего населения, несмотря на национальность, необходимо формировать программы развития и поддержания межнационального сотрудничества.

Практически все ответы респондентов ориентированы на сплоченность населения, на возможность оказания помощи, дружбу и согласие. Это не только может повлиять на положительную динамику развития межнационального взаимодействия, но и на принятие особых механизмов регулирования, свойственных только Белгородской области, т.е. этнообъединительных форм управления.

В контексте особенностей восприятия традиций и ценностей населения большинство населения осведомлено об основных традициях. Конечно нет осведомленности о тонкостях национальных обычаев и традиционном укладе других национальностей, но погрузить всех в особенности национальных традиций не ставится основной задачей. В данном аспекте особое внимание необходимо уделить информированности о традициях и обычаях в рамках межкультурных праздников, которые могут проводиться на территории поселений, и районных и областных мероприятий. Данный

формат способствует не навязанному изучению традиционных укладов жизни народов, а информативному, что облегчит понимание и восприятие этническими группами населения друг друга.

Необходимо сформировать программу мероприятий, ориентированных на вовлеченность различных групп населения при проведении национальных праздников, а Федеральному агентству по делам национальностей и Дому народов России координировать действия по привлечению в проведении совместных мероприятий различных учебных заведений и других структур. В качестве примера можно предложить проведение всеобщего праздника «Дня матерей». В различных национальных культурах имеет место традиция чтить матерей и обычай проведения данного праздника, но не многие знают, как он проводится в регионах мира. Это не только способствует сближению людей с разными национальностями, но и позволит узнать о традициях и обычаях разных народов. Данная форма мероприятий позволит сформировать и регулировать взаимоотношения на уровне межнационального взаимодействия.

Также в системе управления следует уделить внимание стейкхолдерам, которые в большей степени могут быть заинтересованы в регулировании межнациональных взаимоотношений. К ним необходимо отнести все учебные заведения, которые будут основой в формировании знаний у населения на разных этапах жизни. Также необходимо привлекать агентства по делам молодёжи и по делам национальностей, некоммерческие организации и другие организации, которые могут способствовать и помогать в системном управлении и полноценном регулировании межнациональных взаимоотношений, а также правоохранительные органы. Необходимо привлекать агентства по делам молодёжи и по делам национальностей, некоммерческие организации, правоохранительные органы и другие организации, определяющие системное управление и полноценное регулирование межнациональных взаимоотношений.

Список литературы

Астафьева О. Н. Реструктуризация и демаркация коллективных идентичностей в условиях глобализации: будущее национально-культурной идентичности // Вопросы социальной теории. 2010. Том 4. С. 223-241.

Безрукова Е. Ю. Молодежный протест: риски, перспективы, последствия // Конфликтология. 2020. Т. 15, № 1. С. 94-103.

Вагапов Р. Н., Вагапова Ф. Г. Понимание этноконфессиональной идентичности и толерантности в коммуникативном процессе студенческой среды // Толерантность как фактор межэтнического и межконфессионального взаимодействия и сближения культур в условиях глобализации 2010: сборник материалов Международной науч.-практ. конф. г. Казань/ Казан. ун-т; оргкомитет: Л.Р. Усманова и др. Казань: изд-во «Отечество», 2010. 300 с.

Гинс Г. К. Современный капитализм и предстоящая эпоха (философия солидаризма) // Портрет солидаризма. Идеи и люди. М., 2007. С. 118.

Горлова И. И., Бычкова О. И. Социокультурный механизм гармонизации межэтнических отношений в полиэтничном регионе // Культурная жизнь Юга России. 2015. № 3 (58). С. 27-32.

Зотов В. В., Васильева И. Н. Правоохранительные органы как стейкхолдеры этноконфессионального пространства публичных коммуникаций // Социодинамика. 2021. № 1. С. 44-55.

Зотов В. В., Алексеенко А. И., Гуанов А. В. Роль стейкхолдеров этноконфессионального пространства публичных коммуникаций в гармонизации отношений и предотвращении конфликтов в приграничном регионе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2019. Т. 44, № 3. С. 396-409.

Кочина Е. А. Гражданская идентичность в полиэтничном регионе как элемент национальной идентичности Г // Инновационная наука. 2015. Т. 2, № 6 (6). С. 255-257.

Латыпов Р. Т., Савельев М. А. Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений на территории муниципального образования как одно из направлений деятельности органов власти в организации работы с молодежью // Молодежь и наука. 2020. № 2. С. 28.

Мусаев О. Р., Каршиев Ш. С. Некоторые аспекты укрепления межнациональных отношений в полиэтнических государствах (на примере Узбекистана) // Вопросы политологии. 2019. Т. 9, № 8 (48). С. 1746-1753.

Муфтахутдинова Д. Ш. К вопросу формирования общегражданской идентичности и идеологии в полиэтническом регионе Поволжья и Приуралья // В сборнике: Государственная идеология и современная Россия. Материалы Всероссийской научно-общественной конференции. Центр научной политической мысли и идеологии; Редакционно-издательская группа: С. С. Сулакшин (руководитель), В. Э. Багдасарян, В. Н. Лексин. 2014. С. 239-244.

Пантелеев В. Г. Информационно-просветительские практики в гармонизации межнациональных отношений как предмет научных исследований // Гуманитарий Юга России. 2023. Том 12, № 5 (63). С. 107-121

Сытых О. Л., Синцова Л. К. Социальный капитал в полиэтническом обществе: представление, понятие и явление // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2019. Т. 2, № 8. С. 121-129.

Управление межэтническими отношениями в Российской Федерации: учебное пособие / А. В. Томильцев; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2022. С. 163-170.

Федотова В. Г. Хорошее общество. М.: Прогресс Традиция, 2005. 544 с.

Galbraith J. K. The Good Society: The humane agenda. Boston, N.Y., 1996.

References

Astafieva, O. N. (2010), "Restructuring and demarcation of collective identities in the context of globalization: the future of national and cultural identity", *Questions of social theory*, (4), 223-241. (In Russian)

Bezrukova, E. Y. (2020), "Youth protest: risks, prospects, consequences", *Conflictology*, 15 (1), 94-103. (In Russian)

Vagapov, R. N., Vagapova, F. G. (2010), "Understanding ethnoconfessional identity and tolerance in the communicative process of the student environment", *Tolerantnost kak faktor mezhetnicheskogo i mezhkonfessionalnogo vzaimodeystviya i sblizheniya kultur v usloviyakh globalizatsii 2010: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauch.-prakt. konf. g. Kazan* [Tolerance as a factor of interethnic

and interfaith interaction and rapprochement of cultures in the context of globalization 2010: collection of materials of the International Scientific and Practical Conference, Kazan], Publishing House "Fatherland", Kazan, Russia. (In Russian)

Gins, G. K. (2007), "Modern capitalism and the coming epoch (philosophy of solidarism)", *Portrait of solidarism. Ideas and people*, Moscow, Russia, 118. (In Russian)

Gorlova, I. I., Bychkova, O. I. (2015), "Sociocultural mechanism of harmonization of interethnic relations in a multiethnic region", *Cultural life of the South of Russia*, (3), 27-32. (In Russian)

Zotov, V. V., Vasilyeva, I. N. (2021), "Law enforcement agencies as stakeholders in the ethnoconfessional space of public communications", *Sociodynamics*, (1), 44-55. (In Russian)

Zotov, V. V., Alekseenko, A. I., Gubanov, A. V. (2019), "The role of stakeholders in the ethnoconfessional space of public communications in the harmonization of relations and conflict prevention in the border region", *Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Right*, 44 (3), 396-409. (In Russian)

Kochina, E. A. (2015), "Civic identity in a multiethnic region as an element of national identity", *Innovative Science*, 2, (6(6)), 255-257. (In Russian)

Latypov, R. T., Savelyev, M. A. (2020), "Harmonization of interethnic and interfaith relations in the territory of a municipality as one of the activities of authorities in organizing work with youth", *Youth and Science*, (2), 28. (In Russian)

Musaev, O. R., Karshiev, S. S. (2019), "Some aspects of strengthening interethnic relations in multiethnic states (on the example of Uzbekistan)", *Questions of political science*, 9 (8), 1746-1753. (In Russian)

Muftakhutdinova, D. S. (2014). "On the issue of the formation of civil identity and ideology in the polyethnic region of the Volga region and the Urals", *Gosudarstvennaya ideologiya i sovremennaya Rossiya. Materialy Vserossiyskoy nauchno-obshchestvennoy konferentsii. Tsentri nauchnoy politicheskoy mysli i ideologii* [State ideology and modern Russia. Materials of the All-Russian scientific and public conference. Center for Scientific Political Thought and Ideology], Editorial and publishing group: S. S. Sulakshin (head), V. E. Bagdasaryan, V. N. Leksin, 239-244. (In Russian)

Panteleev, V. G. (2023), "Information and educational practices in the harmonization of inter-ethnic relations as a subject of scientific research", *Humanities of the South of Russia*, 12 (5), 107-121 (In Russian)

Sytykh, O. L., Sintsova, L. K. (2019), "Social capital in a multiethnic society: representation, concept and phenomenon", *Social integration and development of ethnocultures in the Eurasian space*, 2 (8), 121-129. (In Russian)

Upravlenie mezhe`tnicheskimi otnosheni-yami v Rossiiskoy Federatsii [Management of interethnic Relations in the Russian Federation: textbook] (2022), by A. V. Tomiltsev, Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Ural Federal University, Ural Publishing House, Yekaterinburg, Russia, 163-170. (In Russian)

Fedotova, V. G. (2005), *Khoroshee obshchestvo* [Good society], Progress tradition, Moscow, Russia, 544. (In Russian)

Galbraith, J. K. (1996), *The Good Society: The humane agenda*, Boston, N.Y.

Статья поступила в редакцию 26 февраля 2024 г. Поступила после доработки 05 марта 2024 г. Принята к печати 10 марта 2024 г. Received 26 February 2024. Revised 05 March 2024. Accepted 10 March 2024.

Конфликты интересов: у автора нет конфликта интересов для декларации.
Conflicts of Interest: the author has no conflicts of interest to declare.

Семченко Ирина Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью доцент кафедры социологии и работы с молодежью Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия.

Irina V. Semchenko, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Sociology and Work with Youth, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.