

НАУЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

RESEARCH RESULT

Том 3 | № 3
Volume 3 | 2017

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ

ECONOMIC
RESEARCH

Сайт журнала:
reconomic.ru

сетевой научный рецензируемый журнал
online scholarly peer-reviewed journal



Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл. № ФС77-55674 от 28 октября 2013 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл. № ФС 77- 69098 от 14 марта 2017 г.

The Journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor)

Mass media registration certificate El. № FS 77-55674 of October 28, 2013

Mass media registration certificate El. № FS 77- 69098 of March 14, 2017



Том 3, №3. 2017

СЕТЕВОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издается с 2014 г.

ISSN 2313-8955



Volume 3, № 3. 2017

ONLINE SCHOLARLY PEER-REVIEWED JOURNAL

First published online: 2014

ISSN 2313-8955

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Тинякова В.И., профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры информатики и прикладной математики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет» (Россия).

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Ваганова О.В., доцент, доктор экономических наук, заместитель директора Института экономики по научной деятельности НИУ «БелГУ» (Россия).

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ПО СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ АВТОРАМИ:

Кучеряченко С.А., доцент, кандидат экономических наук, заместитель директора Института экономики по учебной и методической работе НИУ «БелГУ» (Россия).

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Назарова А.Н., начальник методического отдела Института экономики, старший преподаватель кафедры учета, анализа и аудита НИУ «БелГУ» (Россия).

РЕДАКТОР АНГЛИЙСКИХ ТЕКСТОВ:

Лишенко И.В., доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации Института межкультурной коммуникации и международных отношений НИУ «БелГУ» (Россия).

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Владыка М.В., профессор, доктор экономических наук, директор Института экономики НИУ «БелГУ» (Россия).

Веретенникова И.И., профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры финансов, инвестиций и инноваций НИУ «БелГУ» (Россия).

Зимакова Л.А., доцент, доктор экономических наук, профессор кафедры учета, анализа и аудита НИУ «БелГУ» (Россия).

Колесников А.В., профессор, доктор экономических наук, проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» (Россия).

Пенджiev А.М., академик Международной академии наук экологии и безопасности, член-корреспондент и профессор Российской академии естествознаний, кандидат технических наук, доктор сельскохозяйственных наук, доцент кафедры автоматизации производственных процессов Туркменского государственного архитектурно-строительного института (Туркменистан).

Сарсган Г.Л., профессор, доктор экономических наук, декан факультета экономики и менеджмента Ереванского государственного университета (Армения).

Иванов С., профессор, доктор экономики, проректор по международным связям Варненского университета менеджмента (Болгария).

Тен Т.Л., профессор, доктор технических наук, профессор кафедры «Информационно-вычислительных систем» Карагандинского экономического университета (Казахстан).

Московкин В. М., профессор, доктор географических наук, профессор кафедры мировой экономики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; профессор кафедры экологии и неоэкологии Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина (Россия, Украина).

EDITOR-IN-CHIEF:

Viktoria T. Tinyakova, Professor, Doctor of Economics, Professor of the Department of Informatics and Applied Mathematics, Federal State-Funded Educational Institution "Russian State University" (Russia).

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Oksana V. Vaganova, Assistant Professor, Doctor of Economic Sciences, Deputy Director for Scientific Activities, Institute of Economics, Belgorod State National Research University (Russia).

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF FOR RELATIONS WITH FOREIGN AUTHORS:

Svetlana A. Kucheryavenko, Assistant Professor, Candidate of Economic Sciences, Deputy Director for Educational and Methodical Work, Institute of Economics, Belgorod State National Research University (Russia).

EXECUTIVE SECRETARY:

Anastasiya N. Nazarova, Head of Academic Services, Institute of Economics; Senior Lecturer of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Belgorod State National Research University (Russia).

ENGLISH TEXT EDITOR:

Igor V. Lyashenko, Associate Professor, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of English Philology and Intercultural Communication, Belgorod State National Research University (Russia).

CONSULTING EDITORS:

Marina V. Vladyska, Professor, Doctor of Economic Sciences, Director of the Institute of Economics, Belgorod State National Research University (Russia).

Iraida I. Veretennikova, Professor, Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Finance, Investment and Innovation, Belgorod State National Research University (Russia).

Lilia A. Zimakova, Associate Professor, Doctor of Economics, Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Belgorod State National Research University (Russia).

Andrey V. Kolesnikov, Professor, Doctor of Economic Sciences, Vice-rector for Scientific Work of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State Agricultural University named after V. Gorin" (Russia).

Akhmet M. Pendzhiev, Academician of the International Academy of Sciences of Ecology and Safety, Corresponding Member and Professor of the Russian Academy of Natural Sciences, Candidate of technical Sciences, Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Automation of Production Processes of the Turkmen State Institute of Architecture and Construction (Turkmenistan).

Gayk Sargsyan, Professor, Doctor of Economic Sciences, Dean of the Faculty of Economics and Management of Yerevan State University (Armenia).

Stanislav H. Ivanov, Professor, Doctor of Economics, Vice-rector for International Relations, Varna University of Management (Bulgaria).

Tatiana L. Ten, Professor, Doctor of Technical Sciences, Professor of the Department of Information Systems, Karaganda Economic University (Kazakhstan).

Vladimir M. Moskovkin, Professor, Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Department of World Economy, Belgorod State National Research University; Professor of Ecology and Neoeontology, Kharkiv National University named after V. N. Karazin (Russia, Ukraine).

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Белгородский государственный национальный

исследовательский университет»

Издатель: НИУ «БелГУ». Адрес издателя: 308015 г. Белгород,
ул. Победы, 85. Журнал выходит 4 раза в год

Founder: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
"Belgorod State National Research University"

Publisher: Belgorod State National Research University

Address of Publisher: 85 Pobeda St., Belgorod, 308015, Russia

Publication frequency: 4 /year

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

Трошин А.С., Бондарева Я.Ю., Когтева А.Н. Индивидуальное жилищное строительство Белгородского региона – анализ и прогнозы	3	Alexander S. Troshin, Jana Y. Bondareva, Anna N. Kogteva. Individual housing construction in Belgorod region – analysis and forecasts	3
--	---	---	---

Чугунова Н.Ю. Совершенствование маркетинговой коммуникационной деятельности волонтерской организации (на примере волонтерского отряда ПГУ им. Шолом-Алейхема «СМАЙЛ»)	11	Natalia Y. Chugunova. Improving the marketing communications activities of volunteer organizations (on the example of «The Smile» volunteer group of Sholom-Aleichem Priamursky State University)	11
---	----	---	----

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ECONOMICS OF AGRICULTURE

Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р. Объективные предпосылки и направления формирования новой стратегии развития НТП АПК государств-членов Евразийского экономического союза	21	Tatyana G. Bondarenko, Aslan R. Kulov. Objective conditions and directions of formation of development of STP of agriculture in member states of the Eurasian Economic Union	21
---	----	--	----

Калуцкая Н.А. Организационно-методо- логический подход к формированию системы бюджетирования в организациях сельскохозяйственного профиля	31	Natalya A. Kalutskaya. An organizational and methodological approach to developing a system of budgeting in organizations of the agricultural sphere	31
--	----	---	----

УЧЕТ, АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ

ACCOUNTING, ANALYSIS AND CONTROL

Ковалевская А.В. Разработка модели учета доходов от обычных видов деятельности коммерческой организации производственной сферы	39	Alexandra V. Kovalevskaya. Development of the model of accounting of income from ordinary activities of the commercial organization of the production sphere	39
---	----	---	----

Богатая И.Н. Анализ состояния и современные проблемы регулирования рынка аудиторско-консалтинговых услуг в России	47	Irina N. Bogataya. Analysis of the state and contemporary problems of regulation of the market of auditing consulting services in Russia	47
--	----	---	----

Лытнева Н.А., Парушкина Н.В., Федотов А.М. Современные подходы к анализу эффективности производства продукции в управлении промышленным предприятием	63	Natalya A. Lytneva, Natalya V. Parushina, Alexey M. Fedotov. Modern approaches to the analysis of efficiency of manufacture production in the management of industrial enterprise	63
--	----	---	----

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

THEORETICAL MODELS AND SUCCESSFUL PRACTICES OF MANAGEMENT

Чижова Е.Н., Владыка М.В., Погарская О.С. Разработка процедурных методов оценки потенциала коммерциализации научно-технических разработок	72	Elena N. Chizhova, Marina V. Vladyska, Olga S. Pogarskaya. Development of instrumentation of assessment procedures for potential of scientific and technical projects commercialization	72
---	----	---	----

Лытнева Н.А., Невструева Н.О. Анализ состава и структуры производственных запасов в управлении предприятием	82	Natalya A. Lytneva, Natalia O. Nevsttrueva. Analysis of the composition and structure of production reserves in the management of the enterprise	82
--	----	---	----

МИРОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

WORLD ECONOMIC INTEGRATION

Селюков М.В., Иващенко С.А., Шалыгина Н.П. Развитие кадровых технологий в системе таможенных органов РФ	91	Maksim V. Selyukov, Svetlana A. Ivashchenko, Natalya P. Shalygina. Development of personnel technologies in the customs system of the Russian Federation	91
--	----	---	----

РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

УДК 332.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-3-10

Трошин А. С.¹
Бондарева Я.Ю.²
Когтева А.Н.³

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНА – АНАЛИЗ И ПРОГНОЗЫ

- ¹⁾ ФГБОУ ВО «Белгородская государственная технологическая академия ГТУ им. В.Г. Шухова»,
ул. Костюкова, 46, 308032, Россия, *as_troshin@inbox.ru*
²⁾ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород, 308032, Россия, *Bondareva_ya@bsu.edu.ru*
³⁾ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород, 308032, Россия,
kogteva@bsu.edu.ru

Аннотация

В статье рассматривается состояние индивидуального жилищного строительства Белгородской области (доля частного жилья в регионе, динамика ввода жилья). Проанализирована ситуация на рынке жилой недвижимости области в динамике. Рассмотрен опыт Белгородского региона в области частного жилищного строительства. Сделаны выводы относительно государственной политики с целью стимулирования малоэтажного строительства в области.

Ключевые слова: недвижимость, индивидуальное жилищное строительство, введенная площадь, ипотечная ставка.

Alexander S. Troshin¹
Jana Y. Bondareva²
Anna N. Kogtева³

INDIVIDUAL HOUSING CONSTRUCTION IN BELGOROD REGION – ANALYSIS AND FORECASTS

- ¹⁾ Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 46 Kostyukov St.,
Belgorod, 308032, Russia, *as_troshin@inbox.ru*
²⁾ Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015,
Russia, *Bondareva_ya@bsu.edu.ru*
³⁾ Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod,
308015, Russia, *kogteva@bsu.edu.ru*

Abstract

The article examines the status of individual housing construction in Belgorod region (the share of private housing in the region, the dynamics of housing construction). The authors analyze the situation on the market of residential property in the region in dynamics and discuss the experience of Belgorod region in the field of private housing construction. Conclusions are made regarding the state policy aimed at stimulating low-rise construction in the region.

Keywords: real estate; individual housing construction; housing area placed in operation; mortgage rate.

Введение

Жилищное строительство – важный сектор народного хозяйства, динамика которого сильно влияет на рост любой экономики мира. В России, как и в других странах с исторической нехваткой современного жилья, темпы роста жилищного строительства должны еще не одно десятилетие сохранять устойчивый положительный тренд, на который будут накладываться общие колебания в экономике и воздействие экономической политики. Для выхода из текущей рецессии (как в сфере строительства, так и всей экономики страны в целом) нужно стимулирование не только строительства многоквартирных домов, но и сектора индивидуального жилищного строительства, более чувствительного к колебаниям реальных доходов семей.

Индивидуальное жилищное строительство (ИЖС) представляет собой форму обеспечения граждан жильем посредством отдельно строящегося жилого объекта за счет средств граждан и при их участии. Объектом ИЖС является жилой отдельно стоящий дом, в котором может проживать одна семья, с возможностью регистрации по месту проживания.

На индивидуальном жилищном строительстве должен делаться особенный акцент. К его развитию подталкивают как субъективные, так и объективные факторы. Люди стремятся жить в собственном доме – все опросы населения показывают, что абсолютное большинство людей (около 80%) хотели бы жить в пригороде. Кроме того, строительство индивидуального жилья в большинстве случаев обходится значительно дешевле, чем многоэтажная застройка.

Для каждого субъекта России возможности обеспечения местного населения доступным и комфортным жильем имеют свои особенности, которые зависят от многих факторов, определяющих их социально-экономическое положение.

Развитие жилищного строительства, увеличение объемов вводимого в эксплуатацию жилья является одной из основных целей политики, проводимой Администрацией Белгородской области, по обеспечению граждан

доступным по стоимости и комфортным для проживания жильем. Строительство малоэтажного жилья, в первую очередь индивидуальных домов, является равноправным сектором жилищного строительства наравне с многоквартирными домами. Индивидуальное жилищное строительство является приоритетным направлением в жилищном строительстве Белгородской области, которое составляет более 70% от общего ввода жилья, ИЖС является основной составляющей регионального строительного комплекса [1].

Таким образом, индивидуальное жилищное строительство является одной из наиболее перспективных отраслей российской экономики, данной проблеме уделяют активное внимание Президент и Правительство Российской Федерации, а также местные органы управления.

Цель работы

Оценка индивидуального жилищного строительства на областном уровне является наиболее важным аспектом в формировании уровня социально-экономического развития региона. Рынок ИЖС Белгородской области на протяжении многих лет устойчиво продолжает расти, даже в период экономического спада область сохраняет одно из первых мест в России по вводу жилья на душу населения. Учитывая сельскохозяйственную направленность Белгородской области, а также преимущественную долю индивидуального жилищного строительства в региональном строительном комплексе, анализ частной отрасли строительства является актуальным для данного региона. В рамках данной работы планируется оценить темпы ввода жилой частной недвижимости в Белгородской области за последние пять лет, а также вычислить количество квадратных метров жилья, построенных в регионе на каждого жителя за последние три года. Оценка динамики частного жилищного фонда в рамках Белгородского региона позволит проследить обеспеченность населения жилищными условиями, повысить эффективность деятельности государственных органов при работе в данном направлении.

Материалы и методы исследования

Анализ развития индивидуального жилищного строительства осуществляется на основе следующей совокупности методов:

- 1) оценка жилищной структуры региона;
- 2) оценка объемов строительства жилья на одного жителя региона;
- 3) оценка динамики строительства жилой недвижимости в Белгородской области;
- 4) анализ существующих программ по повышению жилищной обеспеченности жителей региона;
- 5) оценка перспектив развития ИЖС в Белгородской области.

На основе выработанных методов необходимо провести комплексную оценку формирования структуры частного жилищного фонда Белгородской области, деятельности органов самоуправления по повышению уровня ИЖС, тенденции ИЖС в рамках региона.

Результаты исследования и их обсуждение

В Белгородской области особое внимание уделяется вопросам жилищного строительства, приоритетом которого является строительство индивидуального жилья. Принят ряд конкретных мер, направленных на выявление путей решения жилищной проблемы и изыскания источников финансирования строительства жилья и финансовой поддержки застройщиков.

Развитие индивидуального жилищного строительства позволит решить еще один из основных вопросов региона – обеспечение кадрами интенсивно развивающегося агропромышленного сектора экономики области, в котором сегодня реализуются крупномасштабные программы создания материально-технической базы птицеводства и животноводства [5].

Развитие микрорайонов массовой индивидуальной застройки с одновременным обеспечением социальной и инженерной инфраструктурой, строительство новых и реконструкция действующих сельскохозяйственных мощностей, создание крупных агропромышленных холдингов оказывают влияние на динамичное развитие сельских территорий, безусловно поднимая уровень их жизни [4].

Наконец, немаловажная причина для развития малоэтажного строительства – его экономическая выгода. Рыночная стоимость высотного жилья все же на порядок выше, чем индивидуального.

В январе – июле 2017 года в Белгородской области введено 575,8 тыс. м² жилья. Это на 14,6 % или на 98,2 тыс. м² меньше, чем за аналогичный период 2016 года [8] (рис. 1).

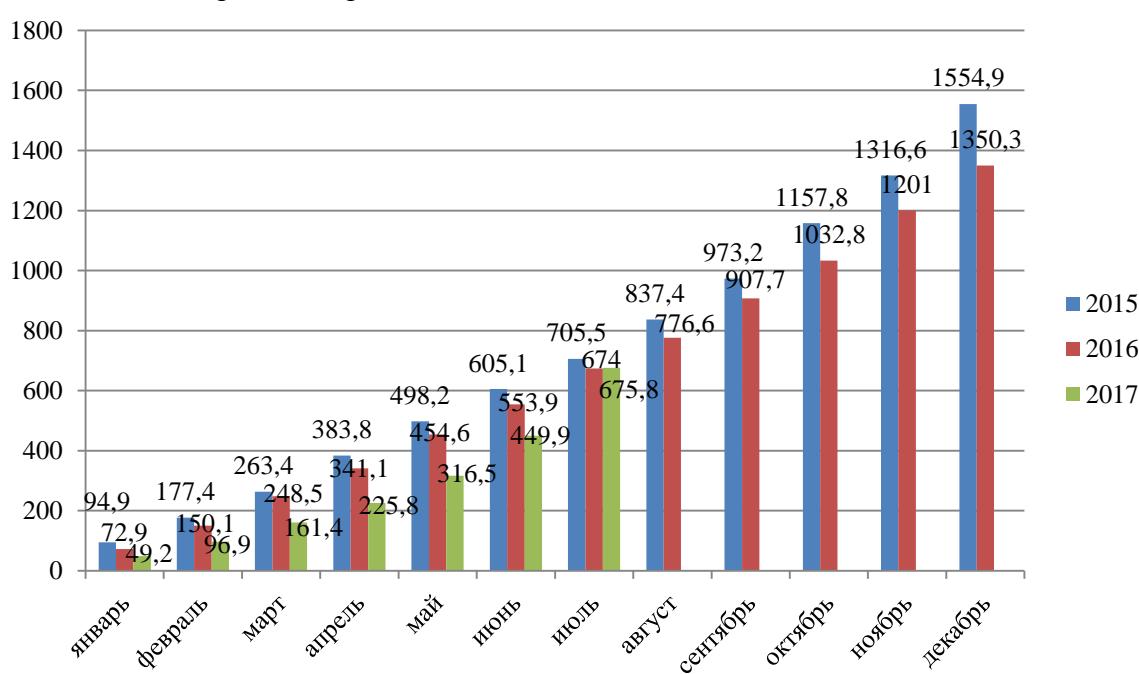


Рис. 1. Динамика ввода жилья накопленным итогом в Белгородской области, тыс. м²

Fig. 1. The dynamics of housing construction in Belgorod region, thousand m²

В июле 2017 года в Белгородской области введено 125,9 тыс. м² жилья. Это на 4,8 % или на 5,8 тыс. м² больше, чем за аналогичный период 2016 года [8] (рис. 2).

По данным Белстата, на индивидуальные жилые дома (ИЖД), построенные населением

(за счет собственных и заемных средств), в 2012-2016 годах стабильно приходилось до 84,5 % общей вводимой площади жилья в Белгородской области (рис. 3), хотя в 2015 году его доля упала до 73,4 %.

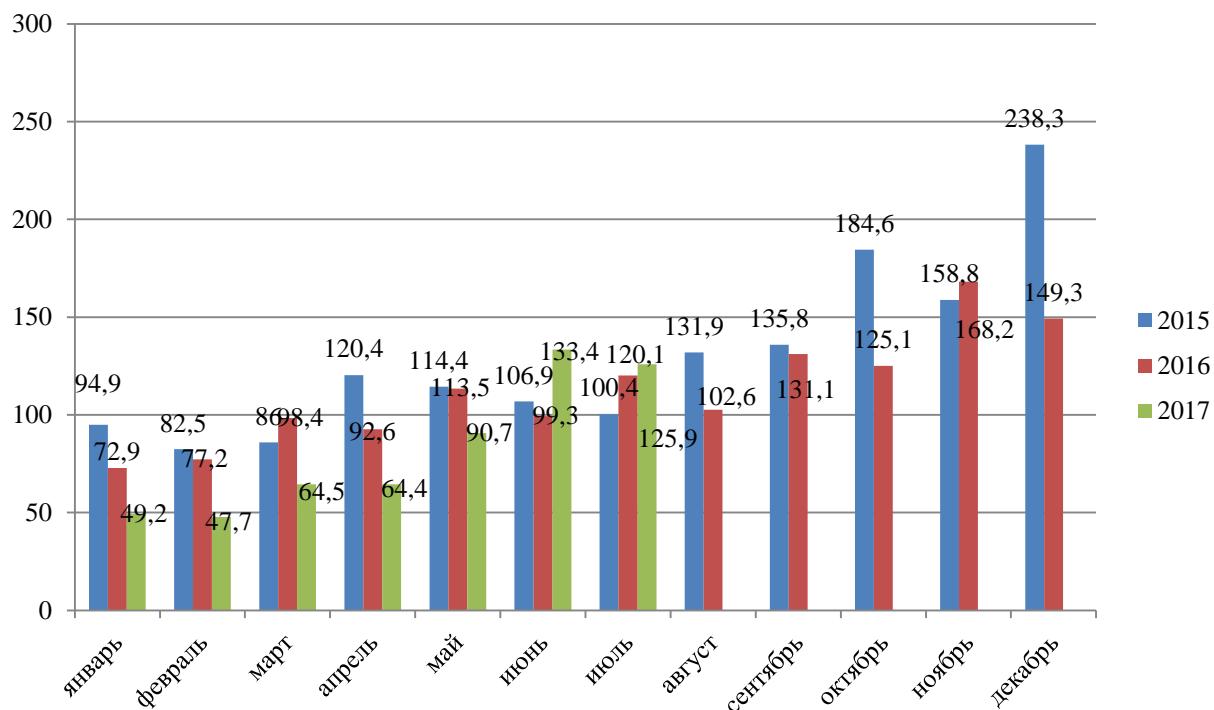


Рис. 2. Динамика ввода жилья по месяцам в Белгородской области, тыс. м²
Fig. 2. Dynamics of commissioning of housing per month in Belgorod region, thousand m²

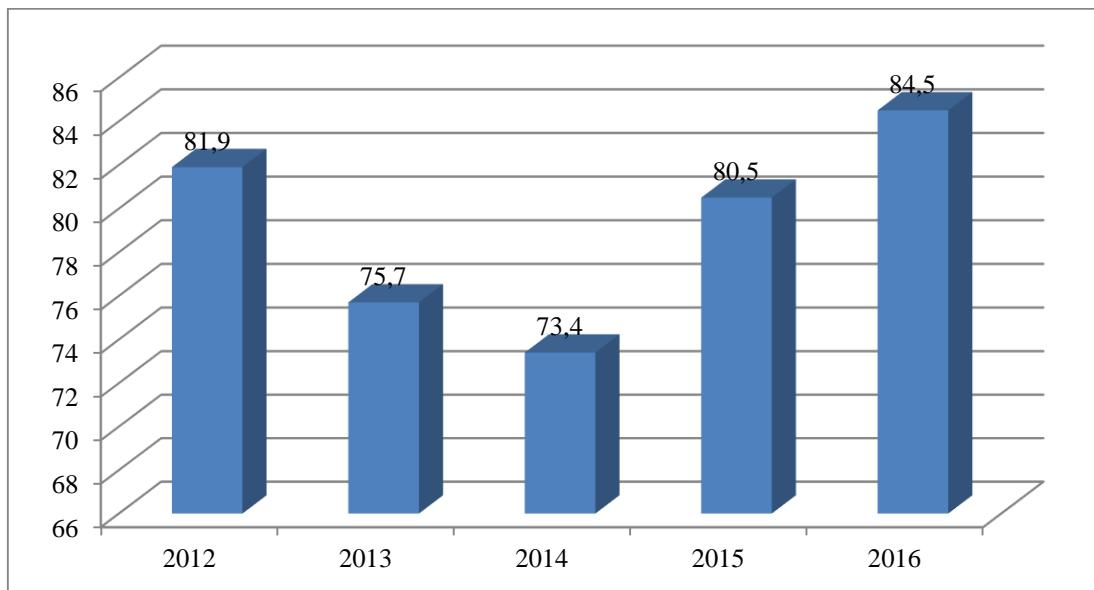


Рис. 3. Удельный вес частного жилья в общем вводе жилья на территории Белгородской области [9], %
Fig. 3. The proportion of private housing in the total housing commissioning in the territory of Belgorod region [9], %

Текущая динамика индивидуального жилищного строительства в Белгородской области лучше видна на квартальном уровне. За период со II квартала 2015 г. по I квартал 2016 г. площадь индивидуального жилья оказалась на 1978 тыс. м² (или 18 %) выше аналогичного показателя предшествующих четырех кварталов (II квартал 2014 г. – I квартал 2015 г.). За период объемы ввода индиви-

дуального жилья со II квартала 2015 г. по I квартал 2016 г. выросли. Белгородская область входит в тройку регионов с максимальным приростом введенной площади индивидуальных домов за период со II квартала 2015 г. по I квартал 2016 г. по сравнению с предшествующими четырьмя кварталами (таблица).

Регионы с максимальным приростом введенной площади индивидуальных домов за период со II квартала 2015 г. по I квартал 2016 г. по сравнению с предшествующими четырьмя кварталами, тыс. кв. м и % [7]

Table

The regions with the highest growth of commissioned individual houses for the period from II quarter of 2015 till I quarter of 2016 compared with the previous four quarters, thousand sq. m and % [7]

Регион	Ввод площади, тыс. м ²		Прирост	
	II кв. 2014 – I кв. 2015	II кв. 2015 – I кв. 2016	%	тыс. м ²
Московская область	2280	2879	26	598
Белгородская область	1065	1261	18	197
Ростовская область	1380	1509	9	129
Ульяновская область	350	479	37	129

Белгородская область лидирует по среднедушевому показателю введенной площади ИЖД в последние годы, где властями успешно реализуется масштабная программа ИЖС, которая может стать примером для всей страны.

Используя данные Росстата, мы вычислили, сколько квадратных метров жилой не-

движимости было построено в Белгородской области за последние пять лет (2012 – 2016 гг.) на каждого жителя. Для этого мы разделили значения объемов ввода жилья на численность населения в каждом году (в расчете использовались данные на конец каждого года) (рис. 4).

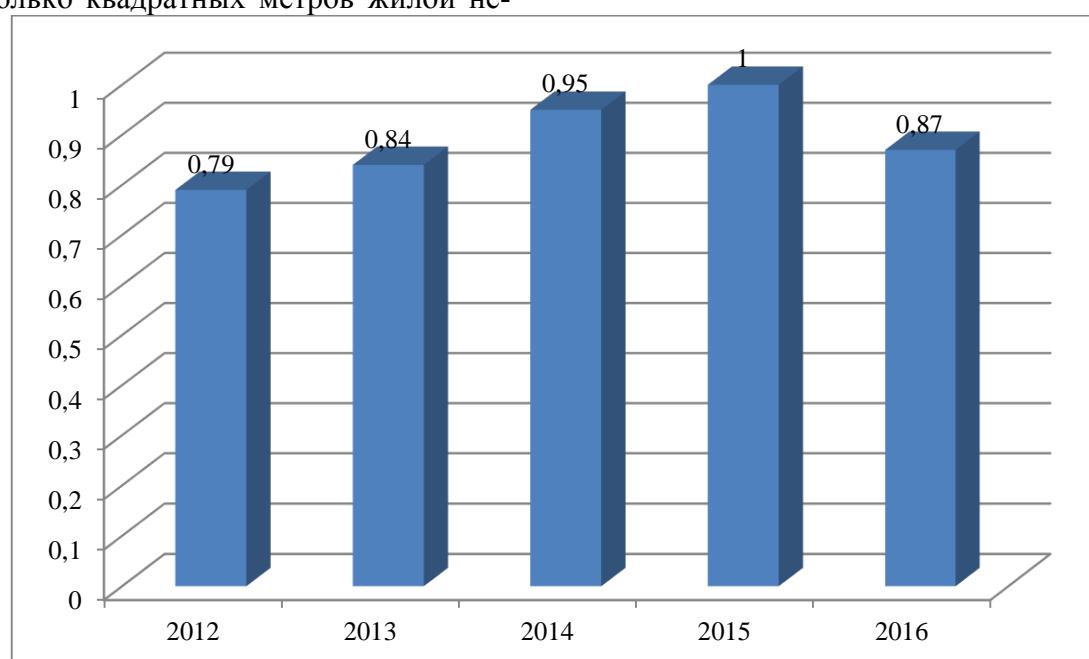


Рис. 4. Объем ввода жилой недвижимости в расчете на одного жителя Белгородской области, м² [10]

Fig. 4. The volume of commissioning residential real estate per inhabitant of Belgorod region, m² [10]

Из графика видно, что 2015 год стал годом с наибольшими объемами ввода в эксплуатацию жилых домов. Темпы жилищного строительства растут ежегодно, и большой вклад здесь оказала господдержка как застройщиков (упрощение и уменьшение сроков согласования необходимой документации), так и граждан (субсидирование ипотечной ставки). При этом нестабильная экономическая, а также политическая ситуация сказалась на объемы ввода жилой недвижимости в 2016 году – показатель снизился по сравнению с 2015 годом на 13 % (с 1 м² до 0,87 м² ввода жилой площади на одного жителя региона).

Опыт Белгородской области в развитии индивидуального жилищного строительства нашел широкое применение в России. Структуры, подобные Белгородскому Фонду поддержки индивидуального жилищного строительства, созданы и успешно функционируют в 29 регионах Российской Федерации [6].

Заключение

По итогам проведенного анализа по индивидуальному жилищному строительству в Белгородской области можно отметить положительную динамику в процессе развития этого сегмента рынка. Потребность населения области в малоэтажном жилье однозначно выше, чем темпы появления новых проектов комплексной застройки. Это по-прежнему остается одной из главных задач реализации региональной жилищной политики в Белгородской области.

Основной проблемой в развитии малоэтажного строительства в Белгородском регионе является стоимость малоэтажного жилья. Это проблема многосоставная, так как стоимость малоэтажного жилья в области увеличивается из-за следующих факторов:

1. В Волгоградской области большая часть земельных участков, которые застройщики предполагают застраивать, являются землями сельхозназначения. Каждый землевладелец пытается решать вопрос перевода земли в категорию, пригодную для застройки, но перевод земли – процедура долгая и финансово затратная. Тем самым застройщик увеличивает свои

затраты не только путем прямых выплат по переводу земли из одной категории в другую, но и в связи с затяжкой реализации проекта, который во многих случаях реализуется на заемные средства частично или полностью.

2. Большинство земельных участков, предлагаемых к застройке, не имеет должной инфраструктуры, пригодной для строительства жилых домов. Подведение коммуникаций, а особенно централизованных, – процесс дорогой и часто сильно бюрократизированный. При этом если к поселку ведутся городские коммуникации, то может сложиться ситуация, когда нужно согласовывать проект, как у городских, так и у региональных властей. Все это предполагает дополнительные и существенные затраты.

3. В строительстве мало используются современные высокопроизводительные и высокоэффективные технологии, которые позволяют снизить стоимость строительства. В основном строители используют традиционные материалы – кирпич, керамзитобетонный блок.

Решение сложной проблемы предполагает комплексное решение:

1. Разработка региональных программ по снижению бюрократических барьеров, сокращающих количество процедур в жилищном строительстве;

2. Создание благоприятных условий для освоения пригородных территорий;

3. Применение высокопроизводительных и высокоэффективных технологий, это позволит снизить издержки не только при применении в строительстве современных высокопроизводительных и высокоэффективных технологий, но и на процентах по кредиту за счет освоения территории в более сжатые сроки.

Рынок ИЖС будет расти, будут появляться новые проекты коттеджных поселков, поскольку спрос в данном сегменте рынка жилой недвижимости не удовлетворен. Сейчас явно намечается тенденция, когда девелоперы переходят от продажи земельных участков с коммуникациями к реализации комплексных проектов, предусматривающих строительство поселков, обеспеченных необходимыми

мой инфраструктурой, и это позитивная тенденция. Однако без активного участия в этом процессе государства, в частности, без оказания господдержки подобным проектам и строительства объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, быстрое и активное развитие рынка в этом направлении невозможно, поскольку девелоперы будут не в состоянии нести эти затраты самостоятельно.

Список литературы

1. Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года № 441-пп об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области на 2014-2020 годы». URL: <http://docs.cntd.ru/document/469027099> (дата обращения 12.06.2017)
2. Индивидуальное жилищное строительство // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики / Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, август 2016.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели // Статистический сборник / Росстат. 2016.
4. Агарков С.А. Формирование и реализация инновационно-инвестиционной политики государства в развитии экономики региона. Москва, РАГС, 2015.
5. Зверева О.Г. Формирование и реализация инновационно-инвестиционной политики государства в развитии экономики региона. Москва, РАГС, 2015.
6. Шарапова А.В. Специфика рынка жилой недвижимости Белгородской области // Современные тенденции в образовании и науке. 2013. С. 140-141.
7. Динамика строительства жилой недвижимости в регионах РФ // Исследования 2016. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2016/dinamika-stroitelstva-zhiloy-nedvizhimosti-v-regionakh-rf/> (дата обращения 10.02.2017)
8. Единый реестр застройщиков. URL: <https://erzrf.ru> (дата обращения 24.06.2017).
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области // Федеральная служба государств-

ственной статистики. URL: <http://belg.gks.ru> (дата обращения 24.06.2017).

10. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 24.06.2017).

References

1. Government of Belgorod region (2013), № 441-PP: *On the approval of the state program of Belgorod region “Providing affordable and comfortable housing and utility services to residents of Belgorod region in 2014 – 2020”*, Belgorod, Russia, [Online], available at: <http://docs.cntd.ru/document/469027099> (Accessed 12.06.2017)
2. the Analytical center for the Government of the Russian Federation (2016). *Individual housing construction*, the Bulletin about current trends in the Russian economy, Moscow, Russia.
3. Rosstat (2016), *The Regions of Russia. Socio-economic indicators*, Statistical collection, Moscow, Russia.
4. Agarkov, S. A. (2015), *Formirovanie i realizaciya innovacionno-investicionnoj politiki gosudarstva v razvitiu ekonomiki regiona* [The formation and implementation of innovation and investment policy of the state in the development of the regional economy], RAGS, Moscow, Russia.
5. Zvereva, O. G. (2015), *Formirovanie i realizaciya innovacionno-investicionnoj politiki gosudarstva v razvitiu ekonomiki regiona* [The Formation and implementation of innovation and investment policy of the state in the development of the regional economy], RAGS, Moscow, Russia.
6. Sharapova, A. V. (2013), “Specificity of real estate market in Belgorod region”, *Modern trends in education and science*, 140-141.
7. Studies in 2016 (2016), “Dynamics of residential construction in the regions of the Russian Federation”, available at: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2016/dinamika-stroitelstva-zhiloy-nedvizhimosti-v-regionakh-rf/> (Accessed 10.02.2017)
8. The unified register of developers, available at: <https://erzrf.ru> (Accessed 24.06.2017)
9. Territorial body of the Federal State Statistics Service in Belgorod region (2017), *The Federal State Statistics Service*, available at: <http://belg.gks.ru> (Accessed 24.06.2017)
10. The Federal State Statistics Service, available at: <http://www.gks.ru> (Accessed 24.06.2017)

Трошин Александр Сергеевич, профессор,
доктор экономических наук

Бондарева Яна Юрьевна, доцент, кандидат
экономических наук

Когтева Анна Николаевна, доцент, канди-
дат экономических наук

Alexander S. Troshin, PhD in Economics, Pro-
fessor

Jana Y. Bondareva, Associate Professor, Can-
didate of Economic Sciences

Anna N. Kogteva, Associate Professor, Candi-
date of Economic Sciences

УДК 339.131

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-11-20

Чугунова Н.Ю.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ
КОММУНИКАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВОЛОНТЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ
ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА ПГУ ИМ. ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМА
«СМАЙЛ»)**

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»,
ул. Широкая 70 А, г. Биробиджан, 679015, Россия, *Nafanya2007.85@mail.ru*

Аннотация

Фирменный стиль как важный инструмент коммуникационной политики организации обеспечивает ей ряд немаловажных преимуществ: помогает потребителям ориентироваться в потоке информации, быстро находить нужный товар; позволяет компаниям с меньшими затратами выводить на рынок и продвигать новые товары; повышает эффективность PR- и рекламной коммуникации как инструментов продвижения; помогает достичь необходимого единства всех инструментов продвижения и средств маркетинговых коммуникаций компании; способствует внутрикорпоративному PR посредством создания корпоративного стиля, объединения сотрудников и повышения групповой сплоченности; положительно влияет на эстетичность продукции и воспринимаемый внешний облик организации. Нами проведен комплексный анализ маркетинговой коммуникационной деятельности, а затем и разработка фирменного стиля волонтерского отряда ПГУ им. Шолом-Алейхема «Смайл». Внедрение фирменного стиля и его поддержание позволит создать привлекательный, современный и оригинальный образ волонтерского отряда, оказать положительное воздействие на имидж отряда, будет способствовать популяризации добровольчества.

Ключевые слова: маркетинговые коммуникации, волонтерский отряд, общественные организации, фирменный стиль.

Natalia Y. Chugunova

**IMPROVING THE MARKETING COMMUNICATION
ACTIVITIES OF THE VOLUNTEER ORGANIZATION
(ON THE EXAMPLE OF «THE SMILE» VOLUNTEER GROUP
OF SHOLOM-ALEICHEM PRIAMURSKY STATE UNIVERSITY)**

Sholom-Aleichem Priamursky State University, 70 A Shirokaya St.,
Birobidzhan, 679015, Russia, *Nafanya2007.85@mail.ru*

Abstract

Corporate style as an important tool of the communication policy of the organization provides it with a number of important advantages: helping consumers navigate the flood of information, quickly find the right product; allowing companies with lower costs to market and promote new products; improving the efficiency of PR and advertising communication as instruments of promotion; helping to achieve the necessary unity of all promotional tools and means of marketing communications of the company; contributing to corporate PR through the creation of corporate identity, associations of employees and improving group cohesion; positively effecting the aesthetics of the product and the perceived external image of the organization. We carried out a comprehensive analysis of

marketing communication activities and the development of the corporate style of «The Smile» volunteer group of Sholom-Aleichem Priamursky State University. The introduction of corporate identity and its maintenance will allow to create an attractive, modern and original image of the volunteer group, to have a positive impact on the image of the group, and will promote volunteerism.

Keywords: marketing communications; volunteer groups; social organizations; corporate style.

Введение

Сегодня коммерческие организации уделяют значительное внимание маркетинговой коммуникационной деятельности, в частности, разработке и использованию собственно-го фирменного стиля, как одного из основополагающих компонентов формирования благоприятного имиджа. Наличие фирменного стиля свидетельствует об особом отношении к клиентам и партнерам, успешности и высокой конкурентоспособности, а также способствует формированию корпоративного духа сотрудников организации. Фирменный стиль представляет собой вид коммуникации между организацией и ее контактными аудиториями, который особым способом передает информацию об организации, ее философии, идеях, истории и т.д.

От грамотно разработанного фирменного стиля во многом зависит успешная коммуникация организации (продукта) с целевыми аудиториями, а также ее идентификация.

Е.А. Гриднева, определяет фирменный стиль как «целенаправленно сформированный набор цветовых, графических, словесных, типографических, дизайнерских констант, которые обеспечивают формальное (аудиовизуальное) и содержательное (смысловое) единство товаров, корпоративной среды и т.д.» [2, с.114].

Особое внимание со стороны исследователей [1; 3; 4; 5; 6; 10] к фирменному стилю как эффективному инструменту продвижения организаций привело к тому, что его внедрением в собственную корпоративную среду занимаются не только коммерческие, но и государственные учреждения.

Многие некоммерческие (общественные) организации придерживаются концепции социально-этического маркетинга, что опреде-

ляется деятельностью, направленной одновременно на продвижение организации и социальных ценностей, путем проведения общественной и волонтерской деятельности. Немаловажны для людей, стремящихся к социально-этической деятельности, являются статус и стиль организации, членами которой они становятся. Исследователи нередко отмечают, что именно фирменная атрибутика становится стимулом для вступления в волонтерскую организацию [8, с. 65].

Так, О.А. Разумова пишет, что распространение информации, в том числе и с помощью фирменной атрибутики, ведет к популяризации добровольчества, как внутри организации, так и за ее пределами, а также к увеличению числа молодежи, вступившей в ряды волонтерских организаций [7, с. 349].

Методы исследования: описание, опрос, анализ.

Волонтерский отряд ПГУ им. Шолом-Алейхема «Смайл» – это добровольное объединение лиц, изъявивших желание добровольно (без извлечения прибыли) предоставлять услуги, оказывать помощь и поддержку различным группам населения на базе социальных, медицинских и образовательных учреждений города и области, содействовать администрации университета в проведении образовательной, оздоровительной и воспитательной работы со студентами.

Председатель отряда избирается на общем собрании и выполняет следующие функции: представляет отряд перед государственными органами и учреждениями, общественными и иными организациями, СМИ; организует деятельность волонтерского отряда; ведет документацию отряда и отчитывается о своей работе перед общим собранием отряда; способствует формированию позитивного морально-психологического климата

в отряде; способствует личностному творческому росту волонтеров, развитию и максимальной реализации их общественной активности; формированию социально-ориентированной внутриотрядной организационной культуры; осуществляет информационное обеспечение жизнедеятельности волонтерского отряда.

Руководитель волонтерского отряда, назначаемый из числа сотрудников ПГУ им. Шолом-Алейхема, выполняет следующие функции: способствует личностному творческому росту волонтеров, развитию и максимальной реализации их общественной активности, формированию социально-ориентированной внутриотрядной организационной культуры; участвует в разработке программы, плана реализации добровольческих проектов; отвечает за сохранность и использование имущества, переданного волонтерскому отряду в пользование; контролирует ведение документации волонтерского отряда установленного образца; обеспечивает соблюдение мер дисциплинарного воздействия и поощрения, предусмотренных Уставом, Правилами внутреннего распорядка ПГУ им. Шолом-Алейхема, Положением волонтерского отряда, по отношению к членам волонтерского отряда и др.

Цель деятельности волонтерского отряда – вовлечение студентов в социально-полезную деятельность; создание дополнительных условий для формирования у студентов профессионально-значимых качеств личности и профессиональных навыков, активной жизненной позиции, расширение сферы внеучебной деятельности и организация вторичной занятости обучающихся.

Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

1. подготовка и поддержка молодежных лидеров, занимающихся волонтерской деятельностью;
2. сотрудничество с социальными учреждениями и службами города по вопросам проведения социально-значимых мероприятий;
3. вовлечение студентов в социально-проектную деятельность, связанную с оказанием конкретной помощи социально неза-

щищенным слоям населения, организацией и проведением социально-значимых акций и др.

В состав волонтерского отряда входят студенты ПГУ им. Шолом-Алейхема, преимущественно студенты факультета социально-культурной деятельности и сервиса (СКДиС). В отряд могут входить учащиеся общеобразовательных школ и других образовательных организаций города Биробиджана, от 16 лет и старше, успешно выполняющие учебную программу. Волонтеры, по собственному желанию, в меру своих способностей и свободного времени, выполняют социально-значимую работу безвозмездно.

Согласно Положению о волонтерском отряде, прием в ряды отряда производится на общем собрании по итогам собеседования с руководителем и председателем на основании личного заявления. Отметим, что на практике не существует официального процесса принятия добровольцев в волонтеры. Статус волонтера присваивается студентам негласно. Количество членов волонтерского отряда также не фиксируется. На сегодняшний день в состав отряда входят примерно 10 человек, однако данное число постоянно варьируется.

Основные направления деятельности волонтерского отряда «Смайл»: профилактика негативных социальных явлений в студенческой среде; пропаганда здорового образа жизни среди молодежи; оказание конкретной помощи социально незащищенным слоям населения; организация и проведение социально-значимых акций; пропаганда волонтерского движения в студенческой среде и др.

Волонтерский отряд «Смайл» активно устанавливает связи с общественностью, реализуя социально-этическую направленность университета.

Примером реализации маркетинговых коммуникационных программ и мероприятий волонтерским отрядом за 2-3 года могут служить: информационно-просветительская акция, посвященная Всемирному дню памяти жертв СПИДа «Это можеткоснуться каждого!»; акция «День улыбки», приуроченная ко Всемирному дню улыбки и проводимая совместно с Отделением Пенсионного Фонда РФ

по ЕАО; проведение различного рода мероприятий для детей-инвалидов из дома-интерната села Валдгейм; помочь в организации и проведении различных мероприятий университета и др. Отметим, что данные мероприятия являются традиционными и проводятся ежегодно.

В процессе проведения социально-значимых мероприятий волонтеры взаимодействуют со СМИ, приглашая представителей местных телеканалов и газет на мероприятия для освещения деятельности отряда и вуза в целом, а также самостоятельно подготавливают фотоотчеты, пресс-релизы для освещения деятельности на сайте университета.

Отметим, что в отряде отсутствует четкое распределение обязанностей. Так, нет ответственных за подготовку пресс-релизов, фотоотчетов, закупку подарков и пр. Это, на наш взгляд, приводит к снижению качества проводимых мероприятий и предоставляемой информации для контактных аудиторий. Зачастую председатель или руководитель отряда самостоятельно решают все возникающие вопросы. Отсутствие распределения обязанностей в коллективе также снижает эффективность его работы и пагубно влияет на корпоративную среду волонтерского отряда.

Согласно Положению о волонтерском отряде администрация университета, при наличии финансовых средств, участвует в расходах, необходимых для обеспечения деятельности волонтерского отряда.

Положением о волонтерском отряде «Смайл» предусмотрены меры поощрения наиболее активных волонтеров в виде: подарочных футбольок, грамот, значков, плакатов, книг и т.д.; выступления участников волонтерского движения по телевидению, на радио или в местных газетах; подготовки публикации о достижениях члена волонтерского отряда, видеофильма или сайта о лидерах волонтерского движения; награждения от официальных лиц; записи в личное дело студента, в волонтерскую книжку; получения повышенной государственной академической стипендии и др.

В рамках деятельности отряда волонтеры

действительно получают поощрение в виде выступления в СМИ, награждения от официальных лиц, записей в личное дело студентов и получения повышенной государственной академической стипендии, однако поощрение в виде подарочных футбольок, значков и прочих подарков с фирменной атрибутикой практически отсутствует.

Также Положением о волонтерском отряде «Смайл» предусмотрено наличие фирменной атрибутики и ее носителей (униформы, флагов, сувениров и пр.). Однако, существующая фирменная атрибутика и ее носители, представленные в виде смайла, желтого цвета и однотонных желтых футбольок проработана крайне слабо и не соответствует ожиданиям внешней и внутренней общественности отряда, о чем свидетельствуют проведенные исследования.

Перечисленные проблемы в совокупности приводят к снижению качества организации маркетинговой коммуникационной деятельности вуза, что оказывается на числе молодых людей, вступающих в ряды общественных организаций, а также на имидже университета в целом. Так, отрядное движение, существующее в университете, не только позволяет реализовать свой потенциал наиболее активным студентам, но и способствует установлению коммуникаций с контактными аудиториями вуза (abituriентами, студентами, партнерами, СМИ и т.д.) посредством проведения социально-значимых мероприятий, формируя положительный имидж университета.

На сегодняшний день в университете функционируют 10 студенческих отрядов: педагогический, строительный, отряд кураторов иногородних делегаций, поисковые и волонтерские отряды, один из которых волонтерский отряд «Смайл».

Однако, на данный момент существует проблема слабо развитой визуальной атрибутики всего отрядного движения, в том числе и волонтерского отряда «Смайл». Некоторые студенческие отряды и вовсе не имеют визуальной атрибутики. Также отмечается тенденция создания фирменных элементов и их носителей в виде футбольок и бейджей только

для одного конкретного мероприятия, которые в дальнейшем становятся неактуальны и больше не используются. Данный подход, во-первых, увеличивает расходы университета на поддержание фирменного стиля, как всего вуза, так и студенческих организаций, во-вторых, способствует низкой идентификации университета и его общественных организаций контактными аудиториями.

Рассмотрим более подробно имеющуюся фирменную атрибутику волонтерского отряда «Смайл». Главным визуальным элементом (эмблемой) отряда является изображение смайла – стилизованное графическое изображение в виде желтого круга с двумя черными точками и черной дугой, олицетворяющее счастливое лицо человека. Очевидно, что и название отряда отражает его главную эмблему и называется «Смайл».

В качестве слоганов волонтерами используются выражения «Дарить счастье просто!» и «Улыбайтесь!»

Фирменный желтый цвет, ассоциирующийся с теплом, солнечным светом, приветливостью, отличным настроением, дополняет эмблему отряда, выделяет его представителей, делая их яркими, заметными на любом мероприятии.

Носителями фирменной атрибутики отряда традиционно являются однотонные желтые футболки прямого кроя с коротким рукавом, на передней части которых нанесен логотип университета в фирменном синем цвете, на задней части располагается надпись: «Волонтерский отряд ПГУ имени Шолом-Алейхема». Отметим, что фирменная эмблема в виде смайла на футболки не наносится.

К наиболее распространенным носителям фирменной атрибутики отряда отнесем:

1. воздушные шары желтого цвета с нанесением эмблемы отряда;
2. плакаты, создаваемые для проведения мероприятий, содержащие название и эмблему отряда;
3. желтые аксессуары: объемные банты, косынки, банданы, галстуки.

Таким образом, фирменная атрибутика отряда состоит из эмблемы в виде смайла и желтого цвета. Она используется на различ-

ных носителях: плакатах, футболках, шарах и т.д.

На наш взгляд, имеющаяся фирменная атрибутика волонтерского отряда «Смайл» проработана крайне слабо, не соответствует современным тенденциям создания фирменного стиля и не способна отразить в полной мере специфику волонтерской организации. Отметим также, что наиболее распространенный визуальный элемент – желтый цвет – используется не менее активно факультетом СКДиС. Такое сходство фирменной атрибутики, при неудачном использовании, может лишить организацию индивидуальности.

Нами было проведено исследование с помощью метода опроса (анкетирование) на тему «Оценка фирменной атрибутики волонтерского отряда ПГУ им. Шолом-Алейхема «Смайл».

Цель исследования – получение сведений об отношении представителей волонтерского отряда «Смайл» к его фирменной атрибутике.

Опрос проводился с помощью онлайн-анкетирования. Анкета составлялась в бесплатном конструкторе тестов «Survo».

Период проведения исследования: с 18 по 25 марта 2017 года.

Результаты и дискуссия. В ходе исследования был опрошен основной состав волонтерского отряда.

Было установлено, что респондентов устраивает название волонтерского отряда «Смайл», а также фирменный желтый цвет отряда, однако, 10 % респондентов отметили, что желали бы добавить к желтому дополнительный цвет. 90 % респондентов устраивают носители с фирмой атрибутикой отряда, 10 % – не устраивают, так как носители фирменной атрибутики, по их мнению, слишком просты. Все респонденты указали, что желают иметь личную футболку волонтерского отряда, а 80 % респондентов готовы приобрести ее за свой счет. 40 % респондентов довольны фирмой атрибутикой и ее носителями, 60 % отметили необходимость разработки нового фирменного стиля для отряда. Существующую эмблему волонтерского отряда «Смайл» 40 % респондентов охарактеризовали как, тусклую. 70 % респондентов

считают эмблему простой, 60 % отметили, что эмблема является устаревшей.

Исследования выявили, что фирменный стиль является дополнительным мотивом, наличие которого позволяет идентифицировать принадлежность участников к определенной организации, выделяться среди прочих организаций, а также повышать уровень сплоченности внутренней общественности. Большинство участников проведенного опроса отметили, что при существовании двух одинаковых организаций, отличающихся только тем, что одна из них имеет фирменный стиль, они охотнее вступят именно в нее. Таким образом, фирменный стиль является дополнительным мотивом в принятии решения о вступлении в организацию, который, на наш взгляд, способен при прочих равных условияхказать существенное влияние на принятие решения о вступлении в общественную организацию.

Подведем итоги, существующие общественные организации, в том числе волонтерский отряд «Смайл» способствуют установлению коммуникаций с контактными аудиториями посредством проведения социально-значимых мероприятий, оказывая существенное влияние на имидж университета. Установление коммуникации с контактными аудиториями университета происходит в том числе и с помощью визуальной атрибутики.

Однако, фирменная атрибутика волонтерского отряда «Смайл», представленная эмблемой в виде смайла и желтого цвета, недостаточно проработана и не соответствует современным тенденциям и ожиданиям контактных аудиторий. О чем свидетельствуют проведенные опросы среди представителей отряда.

Заимствованная эмблема отряда, несомненно, нуждается в корректировке и совершенствовании. Использующийся в качестве фирменного, желтый цвет, также не является оригинальной чертой организации, так как данный цвет активно используется факультетом СКДиС и общественными организациями. На основе проведенных опросов, очевидно, что однотонные желтые футболки также

нуждаются в совершенствовании и разработке наиболее современного и подходящего внешнего вида.

Анализ маркетинговой коммуникационной деятельности университета выявил недостатки, связанные с планированием и организацией маркетинговой коммуникационной деятельности волонтерского отряда «Смайл», а также с его фирменным стилем. Перечислим их:

1. Отсутствие четко установленной процедуры принятия нового члена в ряды отряда. Новые волонтеры принимаются после собеседования с руководителем / председателем отряда, после чего негласно принимаются в его ряды. Волонтеру не вручается каких-либо документов или атрибутов, подтверждающих его принадлежности к отряду.

2. Отсутствие стабильного состава участников отряда. Число волонтеров, входящих в состав отряда, постоянно варьируется в зависимости от числа и масштаба проводимых мероприятий. Для проведения крупных мероприятий единоразово привлекаются студенты университета. Со слов председателя, основными участниками являются 10 волонтеров, которые принимают наиболее активное участие в жизни отряда.

3. Отсутствие четкого распределения обязанностей среди волонтеров. Все функции по планированию и проведению мероприятий осуществляют председатель и руководитель отряда. Так, нет ответственных за подготовку пресс-релизов, фотоотчетов, подготовку полиграфической продукции (листовок, плакатов), сбор материальных средств, закупку подарков и других необходимых материалов и т.д.

4. Отсутствие бюджета отряда.

5. Отсутствие четкого планирования мероприятий и акций волонтерского отряда (за исключением традиционных акций). Некоторые мероприятия проходят внепланово. Это связано с предложениями от организаций, сотрудничающими с отрядом. В результате чего в деятельности отряда периодами отмечается повышенная активность (за счет участия в большом количестве мероприятий практически одновременно) и, наоборот, низкая активность (практически полное отсут-

ствие мероприятий). Такой подход к планированию и организации волонтерской деятельности приводит к снижению качества проводимых мероприятий, чрезмерной загруженности волонтеров в определенный временной промежуток времени. На наш взгляд, необходимо систематически планировать деятельность отряда на определенный период времени (желательно на год), по возможности заблаговременно договариваясь со сторонними организациями об участии в их мероприятиях.

6. Еще один фактор, негативно сказывающийся на деятельности отряда – отсутствие систематических собраний участников. Волонтеры назначают встречи только перед особо важными акциями, все остальные вопросы решаются через социальные сети. Кроме того, практически отсутствуют мероприятия для внутренней общественности, направленные на получение знаний, обмен и изучение опыта других волонтерских организаций, генерирование новых идей по проведению акций и мероприятий. В связи с этим деятельность отряда практически не совершенствуется.

7. В рамках деятельности отряда его участники крайне редко получают поощрение в виде сувенирной продукции или униформы (футболок) с символикой отряда. Чаще всего волонтерам вручаются сувениры с символикой самого мероприятия или с символикой университета. Фирменные футболки выдаются исключительно на время проведения мероприятия.

8. Отсутствие фирменного стиля волонтерского отряда «Смайл». Анализ фирменной атрибутики отряда, представленный в главе 2, выявил серьезные недостатки (отсутствие оригинальности, заимствование логотипа, несоответствие современным тенденциям, недостаточную проработку атрибутики и ее носителей и т.д.) и неспособность данных визуальных атрибутов качественно осуществлять имиджевую, идентифицирующую и дифференцирующую функции. Очевидна необходимость совершенствования маркетинговой коммуникационной деятельности отряда, в частности создания полноценного

фирменного стиля.

Нами разработаны следующие предложения по совершенствованию маркетинговой коммуникационной деятельности волонтерского отряда «Смайл»:

1. Внедрить процедуру принятия нового волонтера в ряды отряда в виде специального мероприятия для внутренней общественности с вручением особого атрибута (значок волонтера, бейдж, сертификат, униформа и т.д.), подтверждающего его причастность к отряду. Предлагаем проводить посвящение в волонтеры ежегодно в День добровольцев (5 декабря). Отмечать следует наиболее активных студентов, уже проявивших себя в жизни отряда на протяжении 2-3 акций. Проведение данного мероприятия, во-первых, способствует сплочению коллектива отряда, во-вторых, повысит сам статус волонтера, в-третьих, до посвящения у добровольцев будет возможность проявить себя, поучаствовать в мероприятиях вместе с отрядом и принять окончательное решение, действительно ли они готовы заниматься волонтерской деятельностью.

2. Вести учет состава волонтерского отряда. Предлагаем создать документ в определенной форме в программе Excel или Word, где отслеживалась бы следующая информация: фамилия, имя, отчество волонтера, дата рождения, факультет, дата вступления в отряд, мероприятия, в которых принял участие волонтер, контактная информация. Учет состава волонтерского отряда дает возможность владеть наиболее полной информацией о его участниках и их количестве, отслеживать активность каждого волонтера, а также наиболее эффективно взаимодействовать с внутренней общественностью за счет своевременного проведения специальных мероприятий для поздравления с важными датами (дни рождения, юбилеи и т.д.).

3. Следует также распределить обязанности среди коллектива отряда, назначив ответственных за: написание пресс-релизов, подготовку фотоотчетов, учет состава отряда, закупку необходимых материалов, сбор материальных средств, учет бюджета отряда, соблюдение фирменного стиля. Распределение обязанностей обеспечит оперативность в ре-

шении организационных вопросов отряда, даст возможность его участникам приобрести полезные навыки в сфере организации работы, а также снимет ряд функций с руководства, позволяя наиболее эффективно планировать работу отряда и взаимодействовать с внешней и внутренней аудиторией. Предлагаем распределить обязанности, учитывая направления подготовки студентов, которые возможно отслеживать за счет учета состава волонтерского отряда, предложенного в пункте 2.

4. Предлагаем выделять средства из бюджета университета на содержание отряда.

5. Для совершенствования планирования и организации деятельности отряда предлагаем разработать календарь волонтерских дат, в котором будут отражены все запланированные и утвержденные мероприятия на год. К сожалению, на данный момент сложно спрогнозировать точный план деятельности отряда в рамках определенного временного промежутка, в связи со спонтанным поступлением заявок и предложений от сторонних организаций по оказанию помощи, по проведению или участию в каких-либо мероприятиях, что свидетельствует о востребованности волонтерского отряда «Смайл». Однако, календарь все же способен облегчить планирование и организацию деятельности, напоминая руководству и представителям отряда о наиболее важных и ранее запланированных мероприятиях, подстраивая дополнительные мероприятия под утвержденный план, который будет отражаться в данном календаре.

6. Предлагаем включить в деятельность отряда проведение систематических собраний, семинаров, тренингов, направленных на совершенствование традиционных мероприятий, генерирование идей по внедрению новых акций, как для студентов университета, так и для его внешней общественности. Не менее важным считаем организацию и взаимодействие с Центром социальной адаптации и поддержки психологического здоровья ПГУ им. Шолом-Алейхема. Волонтеры часто взаимодействуют с детьми с ограниченными возможностями развития, детьми из детских домов и интернатов, с социально-

незащищенными слоями населения. К такому контакту волонтер должен быть готов психологически, обладать навыками общения с данными категориями общественности. В связи с этим рекомендуем ввести в систему встречи с психологами перед и после мероприятия. Необходимо организовать специальную подготовку волонтеров к работе с данными группами населения, а также привлекать представителей Центра социальной адаптации и поддержки психологического здоровья к совместной реализации мероприятия для данных групп общественности.

7. Предлагаем использовать сувенирную продукцию и униформу в качестве дополнительной мотивации и поощрения волонтеров. Для новых участников считаем обязательным вручение атрибутов, подтверждающих принадлежность к отряду (значок волонтера, бейдж, сертификат, фирменная футболка). Наиболее активных волонтеров стоит поощрять различной сувенирной продукцией с символикой отряда. Предлагаем разработать небольшой бюджетный, но качественный набор сувенирной продукции в фирменном стиле, а также униформу для волонтеров. Нами было установлено, что 80 % состава отряда готовы приобрести фирменные футболки за свой счет.

8. Предлагаем провести комплексную разработку фирменного стиля и его основных носителей, сохранив при этом название отряда, ведущую идею, а также принадлежность к университету. Новый логотип и фирменный стиль в целом должны отражать такие качества и черты как: современный, стильный, утонченный и игривый. Именно таким, исходя из проведенных нами исследований, желают видеть логотип контактные аудитории отряда. Рекомендуется использовать круглую форму логотипа для гармоничного соотношения с логотипом университета.

В связи с отсутствием фирменного набора шрифтов, предлагаем подобрать наиболее удобные в использовании фирменные гарнитуры для основного и дополнительного текста.

Рекомендуем в качестве основного цвета сохранить использовавшийся ранее желтый

цвет, но при этом ввести несколько дополнительных оттенков. Возможно, ввести желто-зеленые или красно-желтые оттенки, белый (для увеличения свободного пространства инейтрализации слишком яркого желтого цвета), а также выбрать цвет для оформления основного текста: темно-коричневый, темно-серый и пр.

Использование текстуры в качестве дополнительного фирменного элемента будет способствовать, на наш взгляд, формированию наиболее индивидуального и неповторимого образа отряда. Такие носители, как фирменная одежда, сувенирная и печатная реклама, оформленные с применением текстуры, будут выглядеть наиболее выигрышно, интересно и оригинально. Рекомендуем в качестве основы для текстуры разработать собственные иконки, способные отразить направления деятельности отряда, его традиционные мероприятия.

Предлагаем также усовершенствовать существующие носители фирменного стиля и разработать новые, исходя из потребностей отряда.

Для регламентации использования рекомендуемых к разработке фирменных констант и их носителей считаем необходимым создать руководство по фирменному стилю волонтерского отряда «Смайл», которое содержало бы подробное описание базовых и дополнительных стандартов, правила использования разработанных макетов для носителей фирменного стиля. Рекомендуется также записать все оригинал-макеты в необходимых форматах на флэш-карту или CD-диск.

Заключение. Нами были сформулированы основные недостатки маркетинговой коммуникационной деятельности волонтерского отряда «Смайл», предложены варианты их устранения. С разработанным фирменным стилем отряда можно ознакомиться на официальном сайте ПГУ им. Шолом-Алейхема (<http://pgusa.ru/tu/news/reklamist-sdelano-v-pgu-im-sholom-aleyhema>) [9].

Список литературы

- Гордеева О.А. Имидж предприятия сферы услуг: понятие и классификация // Экономика и
- управление: новые вызовы и перспективы. 2013. №5. С. 93-96.
- Гриднева Е.А. Фирменный стиль как проблема современной эстетики // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. 2007. №6. С. 278-283.
- Журавлева И.И., Выпряжкина Ю.С. Формирование имиджа организации // Инновации, качество и сервис в технике и технологиях: сб. науч. тр. / Институт сферы обслуживания и предпринимательства – Курск, 2015. С. 134-135.
- Корчагова Л.А., Крушиняк В.Е. Роль и значение фирменного стиля в формировании имиджа компании и продвижении ее товаров и услуг // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. / Российский государственный гуманитарный университет. №2. 2016. С. 113-123.
- Краснова Т.В. Фирменный цвет в формировании имиджа // Международный студенческий научный вестник. 2015. №4-2. С. 254-255.
- Куприянова Д.В., Кузина Е.С. Формирование имиджа как инструмента достижения стратегических целей предприятия в современных условиях // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы / Поволжский государственный университет сервиса. 2011. №1. С. 285-287.
- Разумова О.А. Организация волонтерской деятельности студентов на примере Ярославской областной молодежной общественной организации «Союз студентов» // Чтения Ушинского: материалы научно-практической конференции / Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – Воронеж. 2015. С. 348-351.
- Реброва А.М., Романенко Н.М. Фирменный стиль как средство вовлечения молодежи в деятельность общественных молодежных организаций // Молодежь и общество: материалы научно-практической конференции / Российский государственный социальный университет – Москва. 2013. С.65-66.
- ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема». Официальный сайт. Электронный ресурс. URL: www.pgusa.ru (дата обращения: 23.08.2017).
- Цурри О.Г. Фирменный стиль в создании благоприятного имиджа компаний // Альманах теоретических и прикладных исследований в рекламе. 2016. №1. С. 91-96.

References

- Gordeeva, O. A. (2013), “The image of the enterprise of the sphere of services: definition and classification”, *Economy and management: new challenges*

lenges and prospects, 5, 93-96.

2. Gridneva, E. A. (2007), “Signature style as a problem of modern aesthetics”, *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. Lobachevsky*, 6, 278-283.

3. Zhuravlev, I. I. and Vypryazhkin, Y. S. (2015), “Formation of the image of the organization”, *Innovation, quality and service in engineering and technology: collection of scientific works. A Institute of service sector and entrepreneurship*, Kursk, 134-135.

4. Korchagov, L. A. and Krosniak, V. E. (2016), “The Role and importance of branding in shaping the company's image and promote its products and services”, *Vestnik RGGU. Series: Economics. Management. Right. Russian state University for the Humanities*, 2, 113-123.

5. Krasnova, T. V. (2015), “Brand color in image making”, *The International Student Scientific Bulletin*, 4-2, 254-255.

6. Kupriyanov, D. V. and Kuzina, E. S., (2011), “Formation of the image as a tool for achieving the strategic goals of the enterprise in modern conditions”, *Economy and management: new challenges and prospects. Volga state University of service*, 1, 285-287.

7. Razumova, O. A., (2015), “The organization of volunteer activities of students in the Yaroslavl regional youth public organization “The Union of Students””, *Ushinsky Readings: materials of the scientific-practical conference. Yaroslavl State Pedagogical University, K. D. Ushinsky, Voronezh*, 348-351.

8. Rebrov, A. M. and Romanenko, N. M., (2013), “Signature style as a means of involving youth in the activities of public youth organisations”, *Youth and society: materials of the scientific-practical conference of the Russian State Social University Moscow*, 65-66.

9. Priamursky state University named after Sholom-Aleichem. Official site (2003), [Electronic], available at: www.pgusa.ru (Accessed August 23, 2017).

10. Tsurri, O. G., (2016), “Signature style in creating a favorable image of the company”, *Almanac of theoretical and applied research in advertising*, 1, 91-96.

Чугунова Наталья Юрьевна, доцент, кандидат филологических наук

Natalia Y. Chugunova, Associate Professor, PhD in Philology

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ECONOMICS OF AGRICULTURE

УДК 332.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-21-30

Бондаренко Т.Г.¹
Кулов А.Р.²

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НТП АПК ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

¹⁾ ФГБНУ ФНЦ Всероссийский НИИ института экономики сельского хозяйства,
Москва, Россия, 123007, *bocenka@mail.ru*

²⁾ ФГБНУ ФНЦ Всероссийский НИИ института экономики сельского хозяйства,
Москва, Россия, 123007, *prof_kulov@mail.ru*

Аннотация

В статье рассматриваются объективные предпосылки необходимости формирования новой стратегии рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза. Отмечается необходимость создания научно-технических центров АПК ЕАЭС, как перспективного направления реализации стратегии развития рынка НТП АПК.

Ключевые слова: финансирование, инновация, наука, сельское хозяйство, инвестиционные фонды.

Tatyana G. Bondarenko¹
Aslan R. Kulov²

OBJECTIVE CONDITIONS AND DIRECTIONS OF THE FORMATION OF A NEW STRATEGY OF DEVELOPMENT OF STP OF AGRICULTURE IN THE MEMBER STATES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

¹⁾ FSBSI FSC All-Russian Research Institute of Agricultural Economics,
Moscow, Russia, *bocenka@mail.ru*

²⁾ FSBSI All-Russian scientific research Institute of organization of production,
labor and management in agriculture, 15 Orenburgsk St., Moscow, 111621, Russia, *prof_kulov@mail.ru*

Abstract

The article discusses the objective preconditions necessary for the formation of a new strategy of market research of agricultural products of the member states of the Eurasian Economic Union. The need to create research and development agroindustrial centers in the EEU as a promising area for the implementation of the strategy of development of the market of scientific and technological complex of the agroindustrial complex.

Keywords: financing, innovation, science, agriculture, investment funds.

Введение

Прежде чем рассматривать объективные предпосылки формирования новой стратегии развития НТП представляется необходимым кратко остановиться на вопросе международных интеграционных процессах, как основе реализации новых форм объединений госу-

дарств и их союзов, в том числе в виде Евразийского экономического союза. Экономическая наука изобилует достаточно большим разнообразием подходов к пониманию понятия «интеграция»: процесс сближения, взаимопроникновение, сращивание национальных экономик в рамках интеграционных

группировок в общих территориальных границах объединившихся государств [1]; создание единой многонациональной экономики с единым воспроизводственным процессом взамен национальных экономик и др. Межгосударственная экономическая интеграция трактуется как процесс хозяйственного и политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, взаимодействие их экономик на различных уровнях и в различных формах. Академик РАН Глазьев С.Ю. в своей статье «Прогрессивные формы международной экономической интеграции. Тезисы доклада» прямо отмечает необходимость отказа от либеральной модели объединения государств, в которой главенствует принцип свободного рынка, предполагающего «... отказ стран от суверенитета, во всяком случае, экономического: от валютного регулирования и контроля, управления кредитов в пользу свободного трансграничного перемещения капитала» [2, с. 64]. Именно либеральная модель лежит в основе Европейского Союза, в котором главенствуют Германия и Франция, тогда как остальные государства находятся в подчиненном положении, формально оставаясь равными. Но, опыт стран Восточной Европы, принятых в члены ЕС привел к их зависимости от «центра», к сокращению в них производства. В противовес европейской модели экономической интеграции «... азиатская модель отличается тем, что главное внимание уделяется производству...» [2, с. 64]. И, далее делает вывод о том, что, в противовес, частно-государственное партнерство в азиатской модели направлено на реализацию долгосрочных целей социально-экономического развития, которые, в свою очередь и прежде всего, формируются государством от имени общества через диалог с бизнесом и научным сообществом [2, с. 65]. Т.е. известная триада – государство-бизнес-рынок – сменяется на иную, в которой главную роль также придается и научному сообществу, науке.

Основная часть

В настоящее время процессы мирового разделения общественного труда характеризуются дальнейшим углублением специализации производства, концентрации финансово-промышленного капитала в странах, с высоким уровнем развития инновационных технологий, создаваемых в государственных и контролируемых через государственные заказы на выполнение работ в интересах правительства и различных органов управления в корпоративных и частных научно-исследовательских институтах. В различных странах органами статистики фиксируется высокая, достигающая 2,3-2,6% и выше, доля науки в валовом внутреннем продукте. Более того, США на проведение научно-исследовательских работ только в сельском хозяйстве направляли более 14,4 млрд. долл. США [6, с. 21] в 2012 г., при достигнутой рыночной стоимости проданной сельскохозяйственной продукции на 394,7 млрд. долл. США [8], что составляет более 3,6%. Столь существенный удельный вес научных исследований в стоимости рыночной продукции сельского хозяйства на фоне 2,5% в целом по экономике США есть наглядное свидетельство значимости для государства этого сектора материального производства страны. Но, необходимо отметить, что доля государства составляет 1,44% (0,96% – федерального правительства и 0,44% – правительства штатов). Львиная доля в финансировании научных исследований и разработок (до 2,54% ВВП или более 8,3 млрд. долл. США) приходится на заказы со стороны частного сектора экономики. Безусловно, одним из факторов столь масштабного участия частного бизнеса в финансировании аграрных научных исследований и разработок есть следствие адекватных складывающимся условиям экономических инструментов (налоговые льготы, институт государственно-частного партнерства и др.). Но, также есть и понимание, что без дальнейшего расширения финансирования исследований, агропромышленный сектор экономики США будет терять свои лидирующие позиции, о чем прямо указывается в докладе группы ученых-аграрников этой страны [6, с. 21].

Столь значимые государственные ассигнования и частные вложения в исследования в сельском хозяйстве зарубежных стран формируют дальнейшую систему обеспечения конкурентоспособности их товаропроизводителей сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия. И для того, чтобы в странах Евразийского экономического союза хозяйствующие субъекты села имели возможность эффективно функционировать, а населению обеспечивать спрос на основные виды продовольственных товаров преимущественно за счет собственного производства, необходимо в значительной степени изменить подход государства к самой системе финансирования научных исследований, особенно в части стимулирования частных инвестиций.

Под предпосылками обычно понимают пассивно существующие, но неиспользуемые ресурсы: природно-климатические; демографические; экономические. Применительно к научно-техническому прогрессу к этим предпосылкам можно отнести: количественный и качественный состав научно-исследовательских организаций; имеющийся научный потенциал или задел в фундаментальных и поисковых исследованиях; разнообразный биологический материал (флоры и фауна); разнообразие почвенного плодородного слоя земли; различия социальных условий в ведении сельского хозяйства; число и структура населения; обеспеченность трудовыми ресурсами; состояние и уровень развитие научно-исследовательских учреждений и обеспеченность их материально-технической базой; размер накопленного национального богатства; уровень развития инновационных институтов; система финансирования государством и механизм грантовой поддержки; уровень интеграции между научно-исследовательскими учреждениями, растущий спрос на сельскохозяйственные товары; уровень системы подготовки научных кадров в аграрной сфере и др. Но, немаловажную роль в стратегии развития НТП играют и такие неиспользуемые полностью факторы, как: политические; этнографические; рыночные и другие.

Одним из направлений в стратегии НТП в сельском хозяйстве ЕАЭС, которое необходимо учитывать, является её ориентация на достижения параметров продовольственной безопасности. Если в России в 2010 г. было принята и реализуется Доктрина продовольственной безопасности и выработаны необходимые меры по достижению основных её параметров, то с учетом населения Беларуси, Армении, Киргизстана и ограниченности земельных ресурсов в последних двух союзных государств, особенно пашни, необходима уже Евразийская Доктрина продовольственной безопасности, в которой целесообразно отразить не только ориентиры производства сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия, но и предусмотреть внутрисоюзное разделение труда. Что требует, в свою очередь, координации проведения научных исследований практически всех отраслей аграрной науки и не только, т.к. многие наиболее перспективные результаты НИОКР достигаются именно на стыке двух или нескольких направлений или сфер. Более того, процессы интеграции научной деятельности предусматривают новые формы организации проведения исследований, особенно в связи с всемерным внедрением информационных технологий при проектировании, выполнении и внедрении результатов работ.

Важнейшей объективной предпосылкой развития новой стратегии НТП является не только необходимость обеспечения продовольственной безопасности в странах ЕАЭС, но и имеющиеся условия, способствующие формированию базы для оказания содействия в решении проблем с продовольствием в странах Африки, Азии и Латинской Америки, в рамках программы борьбы с голодом, провозглашенной Организацией Объединенных Наций. По данным ФАО около 1 млрд. человек в мире либо голодает, либо постоянно недоедает [5], не говоря уже о полноценном питании. На наш взгляд, роль стран ЕАЭС в оказании содействия в решении проблем голода и нехватки продовольствия может быть более успешна при объединении научно-технического потенциала не только внутри союза, но и при расширении интеграции с

научными учреждениями других политических организаций государств (БРИКС и иные).

Стратегия развития НТП представляет собой осознанную и продуманную совокупность норм и правил, лежащих в основе выработки и принятия решений, влияющих на будущее состояние научно-технического развития страны (отрасли, предприятия, корпорации, фирмы) и повышение конкурентоспособности научных результатов поисковых исследований и инновационных продуктов на мировом рынке. Например, результатом стратегических ошибок в начальный период рыночных преобразований стало фактическое отставания отечественного семеноводства, что привело к преобладанию на отечественном рынке семян сельскохозяйственных культур иностранных поставщиков. Или, недофинансирование исследований в области разработки новой сельскохозяйственной техники существенно снизило её инновационной потенциал по сравнению с зарубежными образцами. И до настоящего времени только финансово устойчивые хозяйства имеют возможность использовать передовую технику и инновационные технологии производства сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия, которая преимущественно является импортной.

Проблема, на наш взгляд, кроется не в отсутствии российских разработок высокомеханизированных, автоматизированных технологий или относящихся к так называемым системам с «искусственным интеллектом» роботизированных систем, создаваемых отечественными конструкторами сельскохозяйственной техники для отраслей растениеводства и животноводства. А, в необходимости корректировки стратегии научно-технического развития страны, механизм реализации которой исходит из ошибочного, на наш взгляд, посыла о способности «невидимой руки» рынка распределять капитал между секторами народнохозяйственного комплекса. Если государственная политика в сфере материального производства не ориентирует товаропроизводителей на применение трудосберегающих технологий, то бизнес, и,

прежде всего, аграрный, стремиться использовать дешевую рабочую силу, что и показывает практика (уровень оплаты труда в сельском хозяйстве остается существенно ниже, чем в других отраслях, что нарушает принцип равной оплаты за одинаковый по сложности и интенсивности труд рабочего; неравенство в этом вопросе также есть подтверждение ошибочности указанного выше посыла рынка). Поэтому, в условиях рынка стратегия развития НТП в странах ЕАЭС может быть результативной в долгосрочном периоде при условии выработки евразийской концепции межгосударственного регулирования рынка НТП, начиная от защиты интеллектуальной собственности до формирования единого его рынка. Если система защиты интеллектуальной собственности нашла свое отражение в нормативных документах при создании союза, то вопросы формирования и регулирования единого рынка НТП требует своего рассмотрения, особенно в связи с реализацией и усиления интеграционных процессов в экономике, в том числе в сельском хозяйстве, стран ЕАЭС. Это предполагает выработку необходимых организационных, финансовых, экономических и правовых инструментов по формированию и регулированию рынка научно-технической продукции в сельском хозяйстве евразийского союза как единого целого, формирование системы стимулирования спроса на научно-техническую продукцию со стороны непосредственных товаропроизводителей.

В связи с этим, без решения политических аспектов принятия концепции единого рынка НТП в сельском хозяйстве проблема становления и развития спроса и предложения на результаты НИОКР и инновационную продукцию будет оставаться трудно решаемой или не решаемой вовсе. Это определяет необходимость принятия на межгосударственном уровне стран ЕАЭС политических документов о свободном обращении не только товаров и услуг, но и положений, регламентирующих движение НТП. В рамках Европейской экономической комиссии на 17.07.2017 функционировали следующие департаменты [9, с. 105-106] протокола и орга-

низационного обеспечения; финансовых; правовой; управления делами; развития интеграции; макроэкономической политики; статистики; развития предпринимательской деятельности; финансовой политики; трудовой миграции и социальной защиты; промышленной политики; агропромышленной политики; таможенно-тарифного и нетарифного регулирования; защиты внутреннего рынка; торговой политики; технического регулирования и аккредитации; санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер; таможенной инфраструктуры; таможенного законодательства и правоприменительной практики; транспорта и инфраструктуры; энергетики; антимонопольного регулирования; конкурентной политики и политики в области государственных закупок; информационных технологий; функционирования внутренних рынков. Безусловно, наличие указанных подразделений существенно повышает возможности углубления интеграционных процессов стран ЕАЭС. И, в их структурах отдельные отделы возможно и отвечают за создание условий для интеграции научных, научно-образовательных учреждений наших стран.

Но, в условиях глобализации уровень конкуренции между государствами мира и странами ЕАЭС объективно обуславливает необходимость выходить на новые формы интеграции в сфере науки, использовать передовой мировой опыт её финансирования и регулирования на межгосударственном уровне, что предполагает наличие единого органа управления научной сфере в структуре Евразийской экономической комиссии. Возможно в виде отдельного департамента науки и научно-технической политики Евразийской экономической комиссии, отвечающей за выработку единого межгосударственного подхода к развитию науки стран в рамках единого союза.

В рамках отдельных нормативных актов вопросы научного взаимодействия нашли свое отражение в ЕАЭС. Как отмечалось в Ежегодном докладе интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2015 г. на тему «Научно-техническое сотрудничество как фактор евразийской экономиче-

ской интеграции» [3] создание совместных интеграционных научно-исследовательских программ в рамках сотрудничества на всем евразийском пространстве будет способствовать получению новых знаний и обеспечения прорывных направлений в науке. Распоряжением Евразийского Межправительственного совета от 29 мая 2015 г. «О формировании евразийских технологических платформ», предусмотрено разработать положение о формировании евразийских технологических платформ, включающий механизмы их финансирования. В соответствии с ним Евразийская экономическая комиссия (ЕАК) на 01.01.2017 сформировала 14 pilotных проектов технологических платформ, в том числе: «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» и «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа». Перед «Евразийской сельскохозяйственной технологической платформой» поставлены такие задачи, как: определение потребностей реального сектора экономики стран-членов ЕАЭС в новых технологиях, поддержка кооперационных проектов по направлениям: животноводство; земледелие и селекция растений; ветеринарная медицина; переработка сельскохозяйственной продукции; сельскохозяйственное машиностроение; трансфер инновационных технологий и развитие малого бизнеса; подготовка кадров; сельскохозяйственная экономика.

В соответствии с решением стран ЕАЭС по созданию сельскохозяйственной технологической платформы, как одной из форм интеграции в системе «аграрная наука – производство сельскохозяйственной продукции», появляется реальная база для выработки реальных мер по коммерциализации научных разработок и опытно-конструкторских работ. Так, например, ветеринарная безопасность предполагает выработку единых подходов к проведению необходимых мероприятий по предотвращению заболеваний сельскохозяйственных животных, обеспечению необходимыми лекарственными препаратами и другие направления фитосанитарных мер. Например, по данным органов статистики стран ЕАЭС

численность поголовья крупного рогатого скота составляла на 01.01.2017 более 31,4 млн. голов, в том числе коров – 14,0 млн. гол.; свиней – 28,8 млн. гол., овец и коз – 49,75 млн. гол., птицы – 540,79 млн. гол. Применение различных стандартов по проведению профилактических работ ветеринарного контроля создает негативный фонд для снижения заболеваемости сельскохозяйственных животных. Поэтому переход на единые принципы осуществления ветеринарных работ требует разработки научно-обоснованных нормы и нормативов для ветеринаров хозяйств, в которых содержатся сельскохозяйственные животные, причем не только в товарных хозяйствах, но и в домашних хозяйствах.

И в стратегии развития НТП в странах ЕАЭС один из разделов может и должен, на наш взгляд, быть посвящен разработке программы научного обеспечения ветеринарной безопасности. Выбор самой концепции рыночных отношений в экономике определяет формы реализации и механизмы развития стратегии формирования единой системы рынка НТП АПК. Под системой рынка НТП АПК следует понимать, на наш взгляд, взаимосвязанную и взаимообусловленную совокупность участников товародвижения научно-технической продукции, создаваемой в научно-исследовательских организациях аграрного и агротехнического профиля, приобретаемой по рыночной цене и используемой непосредственными товаропроизводителями сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия. Воздействие государства на рынок научно-технической продукции АПК реализуется посредством широкого спектра различных экономических инструментов, включающего меры государственной поддержки, как научно-исследовательских институтов, так и аграрных товаропроизводителей. Сложный характер научно-исследовательской продукции, как товара, предопределяет, как известно, специфику функционирования самого рынка, предъявляя особые требования к инфраструктуре обеспечения его функционирования. Например, результаты НИОКР в виде новой технологии выращивания зерновых не

могут быть выставлены на торги на товарно-сырьевую бирже, но могут быть реализованы через информационно-консультационные службы, которые могут быть, в свою очередь, предметом переговоров государств ЕАЭС по созданию необходимой инфраструктуры рынка НТП. Или, племенных сельскохозяйственных животных (равно как и семена суперэлиты или элиты) можно выставлять на аукционах, как одной из форм организации рынка НТП АПК.

Государство в этой системе выступает и как заказчик, и как регулятор рынка, и как элемент информационного обеспечения, и как институт по продвижению НТП в АПК. Но, необходимым элементом целостной системы рынка данной продукции выступает комплексный подход, что предполагает при выработке направлений регулирования единства в подходах к самой стратегии развития сельского хозяйства в ЕАЭС.

В настоящее время, как известно, среди исследователей, экономистов существует две принципиальные точки зрения, которые рассматривают рынок в его классическом, свободном, виде и противоположный взгляд – рынок необходим, но под контролем государства и при его непосредственном регулировании. Мы исходим из того, что в условиях перехода к новому технологическому укладу хозяйствующие субъекты нуждаются во всемерной поддержке со стороны государства посредством различных экономических, финансовых инструментов и организационных мер, использование которых может смягчить или предотвратить возможные дисбалансы в структуре народнохозяйственного комплекса. И одним из направлений этой поддержки может являться стимулирование внедрения передовых научных разработок, техники и технологий, в том числе, формирование и развитие «цифровой экономики» в сельском хозяйстве. Например, в соответствии с программой развития цифровой экономики [5, с. 15] предусмотрен переход к так называемому «интеллектуальному» сельскому хозяйству, основанному на применении автоматизированных систем принятия решений, комплексной автоматизации и роботизации производ-

ства, а также технологий проектирования и моделирования экосистем, что предполагает минимизацию использования внешних ресурсов (топлива, удобрений и агрохимикатов) при максимальном применении локальных факторов производства (возобновляемых источников энергии, биотоплива и др.). Среди перспективных технологий в сельском хозяйстве специалистами выделяются такие, как: биопестициды для интегрированной защиты от вредителей; интегрированные системы контроля аграрного производства и другие.

Соответственно система рынка НТП в АПК требует уже сегодня формирование институтов и участников обменных операций, которые ориентированы на стимулирование использования передовых технологий в сельском хозяйстве. И для его успешного формирования важнейшим условием выступает, по нашему мнению, участие государства в процессе создания, продвижения, распределения и регулирования использования создаваемых в научно-исследовательских институтах и инновационных компаниях научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Причем, участие государства может охватывать не только финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований, но охватывать и софинансирование на принципах государственно-частного партнерства участников системы продвижения НТП в АПК. Но, необходимо понимать, что государственно-частное партнерство в аграрной научно-исследовательской сфере стран ЕАЭС допустимо в рыночной модели экономики там, где государство может обеспечить прорывные технологии, а частный бизнес обладает необходимыми возможностями для их внедрения, но не имеет экономических стимулов для их внедрения в силу различных факторов. Более того, в настоящее время активное участие России в финансировании научных проектов в сфере беспилотных летательных аппаратов уже сегодня может быть внесено в качестве взноса в создание государственно-частного партнерства для нужд аграрных товаропроизводителей. Например, при проведении исследовательских работ с целью выявления воз-

можностей беспилотной авиации для наблюдения за посевами, обеспечением противопожарной безопасности, использованием для внесения различных средств борьбы с вредителями и другими работами, которые потребуют дополнительных средств, и которые, в свою очередь, могут быть объектом финансирования уже частных аграрных товаропроизводителей ЕАЭС.

Стратегия формирования рынка НТП в АПК государств ЕАЭС может быть ориентирована также и на формирование различных объединений родственных по профилю научно-исследовательских организаций, расположенных в странах союза. Как показывает мировая практика, формирование подобных объединений получило свое довольно широкое распространение, особенно в странах Европейского Союза. Например, в 2007 г. ЕС и Европейский союз фармацевтической промышленности и Ассоциация инновационных медицинских инициатив сформировали фонд финансирования исследовательских работ, который выделяет ассигнования на проведение НИОКР в однопрофильных институтах, расположенных в Германии, Сингапуре, Таиване, Китае [7, с. 195-106].

Для обеспечения конкурентоспособности результатов научно-исследовательских работ одним из важнейших направлений является включение в стратегию развития науки стран ЕАЭС положения об увеличении доли средств, выделяемых на эти нужды от 3% и выше от ВВП. И, это положение необходимо постараться достичь всем странами союза в наиболее короткий период времени. Трудности в достижении этого уровня выделения необходимых средств исключительно из консолидированного бюджета РФ, бюджетов Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении в силу различных, специфичных для каждой страны, факторов обуславливает необходимость создания условий для увеличения роли частного капитала в финансировании научно-исследовательских работ.

На уровне бюджетов стран ЕАЭС важно предусмотреть налоговые льготы при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и финансировании их

частными организациями и (или) их объединениями. И одним из положений стратегии формирования и развития рынка НТП АПК следует включить механизм равных ставок налогового инвестиционного кредита для аграрных товаропроизводителей, финансирующих исследования и размещающих заказы на их проведение в исследовательских институтах и центрах, вне зависимости от региона происхождения, стран ЕАЭС. Необходимо также предусмотреть возможность рефинансирования налогового кредита, в случае необходимости продления исследований или увеличения его срока, максимальной период которого не превышает сроков, например, выведения новых сортов семян или проведения испытаний сельскохозяйственной техники и оборудования. Более того, перспективным может быть и использование механизма софинансирования государством и частным бизнесом крупных научно-исследовательских проектов, охватывающих интересы нескольких регионов, или хозяйствующих субъектов стран союза. Причем, участие государства может быть предусмотрено как в виде субсидирования части затрат на проведение исследований, так и в части формирования необходимой инфраструктуры рынка научно-технической продукции, что позволит оказывать непосредственное влияние на конъюнктуру рынка этого сегмента. С одной стороны, аграрные товаропроизводители получают возможность приобретать результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по относительно доступным ценам, а разработчики – находить покупателей.

И для успешной реализации данного подхода необходимо важно использовать имеющиеся инструменты государственной поддержки, которые не противоречат требованиям ВТО, а, наоборот, опираются на положения той организации. Так, ассигнования государства в научные исследования в сельском хозяйстве не подпадают под ограничительные меры и могут расширяться безотносительно к каким-либо ограничивающим

факторам, при наличии возможностей бюджета. Это дает перспективы выработки двухуровневого подхода к финансированию научно-исследовательских институтов и инновационных компаний аграрного сектора экономики. Первый уровень охватывает национальные институты государственной поддержки сельского хозяйства стран ЕАЭС, второй – наднациональные институты ЕАЭС, которые могут быть созданы в виде различных фондов финансирования и фондирования исследований, как частных, так и государственных исследовательских организаций. Поэтому, в стратегии формирования и развития рынка НТП АПК в ЕАЭС важным разделом должен быть, на наш взгляд, аспект, посвященный наднациональным институтам финансирования исследований в аграрной сфере. Причем, наибольшую результивность они могут обеспечить при их встраивании в общую политику стратегии развития экономик стран Евразийского экономического союза как единого рынка, что предполагает необходимость концентрации внимания на выработке и согласовании долгосрочных прогнозов и планов совместной деятельности. Поэтому одним из перспективных инструментариев реализации долгосрочной стратегии повышения интеграционного потенциала стран ЕАЭС в научной сфере является, на наш взгляд, использование таблиц «затраты-выпуск», что позволит выявить диспропорции в каждой из отрасли сельского хозяйства и определить перспективные возможные направления и меры воздействия для достижения тех или иных результатов при регулировании рынка НТП АПК ЕАЭС. Безусловно, наибольший результат использование таблиц межотраслевого баланса, может быть, достигнут при рассмотрении и анализа всей экономики стран союза, а не только АПК и, тем более, системы «аграрная наука – сельскохозяйственное производство».

Заключение

Перспективным направлением формирования рынка НТП на уровне стран Евразийского экономического союза могут выступать

научно-технические центры, создание которых предусмотрены принятым 21 июля 2017 года ФЗ РФ. В соответствии с этим законом предусмотрено формирование специализированных фондов и управляющих компаний, цель которых состоит в привлечении средств финансирования из различных источников и их направление на нужды проведения поисковых и фундаментальных научных исследований. Если на уровне России данные институты могут стать активными участниками рынка НТП, в том числе в аграрном секторе экономики, наряду с получившими свое развитие эндаумент-фондами (фондами целевого капитала), то их включение в структуру рыночных субъектов научной и технической продукции на уровне государств ЕАЭС требует принятия аналогичного нормативного акта на межгосударственном уровне. Поэтому важнейшим направлением в стратегии формирования и развития рынка НТП агропромышленного комплекса является, на наш взгляд, включение в совместную программу блока вопросов, связанных с разработкой концептуальных положений по развитию соответствующих институтов финансирования и управления результатами научно-исследовательских разработок как государственных, так и частных исследовательских учреждений. Необходимо также предусмотреть особые экономические условия для стимулирования притока частного капитала в указанные институты финансирования научных исследований, особенно в агропромышленной сфере. Поскольку, как свидетельствует российский опыт функционирования эндаумент-фондов, аграрный исследовательский сектор не стал до настоящего времени объектом должного интереса со стороны частных инвесторов. Данные направления наряду с предоставлением налоговых преференций на капитал, направляемый как в эти, так и в иные специализированные фонды, а также создание равных экономических условий и льгот для инвесторов научных фондов, независимо от страны ЕАЭС происхождения капитала или направления или объекта вло-

жения будет способствовать повышению конкурентоспособности НТП АПК.

Список литературы

1. Баковецкий О.Д., Шейнин Э.Я. От группировок к общей Европе. – М.: Наука, 1992.
2. Глазьев С.Ю. Прогрессивные формы международной экономической интеграции. Тезисы доклада // Вестник финансового университета. 2015. №1. С. 64-68.
3. Научно-техническое сотрудничество как фактор евразийской экономической интеграции // Ежегодный доклад интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2015 г. Аналитический вестник №8 (607). С. 34.
4. Положение дел в области сельского хозяйства и продовольствия. ФАО. Рим. 2009. С. 120
5. Развитие цифровой экономики. Программа развития цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 года. М. 2016. С. 15.
6. Report to the President on agricultural preparedness and the agricultural research enterprise// White House. Washington. December. 2012. P. 21.
7. Report to the President: Transformation and opportunity: The future of the US research enterprises / November. 2012. Pp. 105-106.
8. 2012 Census of Agriculture – United State Data/USDA, National Agricultural Statistics Service. Table 1.
9. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии.
[URL://www.eurasiancommission.org/](http://www.eurasiancommission.org/) (дата обращения 10.05.2017)

References

1. Bakovetsky, O. D. and Sheining, E.Ya. (1992), *Ot gruppirovok k obshchej Evrope* [From groups to the general Europe], Science, Moscow, Russia.
2. Glazyev, S. Yu. (2015), “Progressive forms of the international economic integration. Theses of the report”, *Bulletin of the financial university*, 1, 64-68.
3. “Scientific and technical cooperation as a factor of the Eurasian economic integration”, *The Annual report of the integration club under the Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation for 2015. Analytical bulletin*, 8 (607), 34.
4. *The Situation in the field of agriculture and food* (2009), FAO, Rome, Italy.

5. *Development of the digital economy. The program of development of the digital economy in the Russian Federation till 2035* (2016), Moscow, Russia.

6. “Report to the President on agricultural preparedness and the agricultural research enterprise” (2012), White House. Washington.

7. “Report to the President: Transformation and opportunity” (2012), *The future of the US researches enterprises*, 105-106.

8. “2012 Census of Agriculture – United State Data//USDA”, *National Agricultural Statistics Service*, 1.

9. Official website [Eurasian Economic Commission](http://www.eurasiancommission.org/), available at: //www.eurasiancommission.org/ (Accessed 10.05.2017).

Бондаренко Татьяна Георгиевна, кандидат экономических наук, заместитель директора ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Кулов Аслан Ростиславович, профессор, доктор экономических наук, научный сотрудник отдела организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Tatyana G. Bondarenko, Candidate of Economic Sciences, Deputy Director of FSBSI FSC All-Russian Research Institute of Agricultural Economics

Aslan R. Kulov, Professor, Doctor of Economic Sciences, Researcher of the Department of organizational-economic problems of use of results of agricultural science of FSBSI FSC All-Russian Research Institute of Agricultural Economics

УДК 657

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-31-38

Калуцкая Н.А.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ
В ОРГАНИЗАЦИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ**

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород, 308015, Россия, kalutskaya@bsu.edu.ru

Аннотация

В современных условиях хозяйствования одним из важнейших систем управления в аграрных формированиях является бюджетирование. В хозяйствующих субъектах аграрной сферы экономики необходимо внедрять управленческий учет и систему бюджетирования. В связи с этим в данной статье представлены основные элементы инфраструктуры бюджетного процесса сельскохозяйственных организаций в условиях внедрения бюджетирования, ориентированного на результат. Предложен организационно-методологический подход к формированию системы управленческого контроля исполнения бюджетов по центрам ответственности.

Ключевые слова: бюджет, бюджетирование, бюджетный процесс, инфраструктура, сельское хозяйство.

Natalya A. Kalutskaya

**AN ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL
APPROACH TO DEVELOPING A SYSTEM OF BUDGETING
IN ORGANIZATIONS OF THE AGRICULTURAL SPHERE**

Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia,
kalutskaya@bsu.edu.ru

Abstract

In modern conditions of management, one of the most important management systems in the agricultural formations is budgeting. In the economic entities of the agrarian sphere of economy, it is necessary to introduce management accounting and the budgeting system. In this regard, this article presents the main infrastructure elements of the budget process of the agricultural organizations in the context of implementing results-based budgeting. An organizational and methodological approach to the formation of a system of managerial control over the execution of budgets by responsibility centers is proposed.

Keywords: budget; budgeting; budgeting process; infrastructure; agriculture.

Введение

В условиях действия экономических санкций и возрастающей конкуренции принятие правильных управленческих решений руководством сельскохозяйственных организаций во многом зависит от своевременности, полноты и достоверности получаемой информации. В современных условиях функционирования экономики, происходящие кризисные процессы, характеризуют эффективность функционирования внутренней систе-

мы управления.

Важнейшей составляющей экономики Российской Федерации выступает агропромышленный комплекс (АПК). Именно АПК является основным производителем жизненно важной для общества продукции. Актуальность инновационного развития АПК подчеркивается в ежегодных посланиях президента РФ Федеральному собранию РФ. 1 декабря 2016 г. в ежегодном Послании Федеральному Собранию Президент РФ Владимир

Путин назвал агропромышленный комплекс успешной отраслью, которая кормит страну и завоевывает мировой рынок. В связи с тем, что в последние годы в России наметилась тенденция к сокращению производства сельскохозяйственной продукции, в то время как потребность в ней только увеличивается, особенно в рамках санкций, значимость исследования этой сферы возрастает. Потребность в увеличении производительности АПК влечет за собой разработку эффективных инновационных подходов развития комплекса [11].

В сельском хозяйстве производственный цикл имеет продолжительный характер. Его длительность переходит с одного календарного года на последующий. Обычно на конец года наблюдаются существенные остатки не завершенного производства.

Из-за сезонности аграрного производства продукт сельского хозяйства поступает в течение года неритмично. Полученную готовую продукцию, поступившую в отчетном периоде от собственного производства, оценивают по плановой себестоимости, доводя до фактической в конце года после формирования отчетных калькуляций [5].

После завершения календарного года рассчитывают конечные финансовые результаты деятельности предприятия и исчисляют фактическую себестоимость реализованного сельскохозяйственного продукта. Эти процессы закрепляются в учетной политике организации.

Животные учитываются как в составе основных, так и оборотных средств. К примеру, основное молочное стадо коров предусматривается в составе основных средств, пополняемые долей молодняка, выращенного в своем хозяйстве. Данное свойство порождает потребность отражения в учете перехода оборотных средств в основные. При потере животными племенной или продуктивной ценности, вследствие заболевания и согласно иным причинам совершается противоположное действие: продуктивный скот убывает из основного стада и переходит в оборотные средства.

Готовая продукция растениеводства, по-

ступающая из производства, применяется внутри хозяйства на корма и семена, при этом порождая потребностьдельного учета продукции для продажи, семян и кормов.

Воспользовавшись данными Федеральной службы государственной статистики России, которая является органом исполнительной власти и формирует основной информационный ресурс о развитии соответствующих сфер экономики, проанализируем состояние и развитие сельскохозяйственного производства [9].

Цель работы

Сельское хозяйство как вид экономической деятельности обладает рядом отличительных черт, оказывающих значительное влияние на ведение бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях. Глобальные изменения условий деятельности сельскохозяйственных предприятий в происходящие кризисные процессы, а также ряд особых факторов, свойственных современной экономической ситуации – нарастание трудностей в кризисной ситуации в целом, предъявляют более жесткие требования к организационным управленческим отношениям на предприятиях сельского хозяйства [11].

Проводимые реформы формирования системы управляемого учета и контроля в хозяйствующих субъектах сельского хозяйства выдвигают новые вопросы получения достоверной, адекватной и «прозрачной» информации о деятельности сельскохозяйственных организаций. Многие вопросы находятся в стадии научной дискуссии, что не мешает практическому внедрению управляемого учета, но сдерживает его широкое распространение. Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных предприятиях дает необходимые данные о движении производственных процессов, повышению рентабельности, росту эффективности, и выходу производственного цикла на новый уровень.

Материалы и методы исследования

В процессе ведения управляемого учета аналитики выявляют, собирают, фиксируют, измеряют, а также хранят и анализируют информацию, обеспечивая ее защиту. Основным инструментом реформирования

управленческого учета является эффективная система управления затратами при упрочнении позиции на рынке и достижении устойчивого преимущества перед конкурентами, что предполагает необходимость формирования управленческого учета и контроля в сельскохозяйственных организациях [2].

Необходимость совершенствования методики контроля в рамках управленческого учета продукции растениеводства и животноводства является основной проблемой эффективного использования управленческого учета в сельском хозяйстве. Рекомендательный и не конкретный характер по данной проблеме носят многие исследования. В то время как значительные трудности при выборе стратегии развития организаций сельского хозяйства испытывают практические все руководители. Данные управленческого учета являются внутренней, часто конфиденциальной, информацией, содержащей не только сведения отчетного периода, но и плановые показатели [3]. В связи с этим такая информация по большей части не может являться источником информации для налоговых органов. Учет отражает оперативный характер, устремлен в будущее, хотя оценивает и анализирует предшествующую информацию. Может носить стратегический характер при осуществлении стратегического планирования. Информация представляется в зависимости от потребности менеджеров в натуральных, трудовых и денежных измерителях. При формировании информации исходят из внут-

ренних интересов организации. Основное требование – полезность информации для принятия управленческих решений. Основное правило управленческого учета: различные способы подачи и сбора информации для различных целей. Можно выделить: учет по полной себестоимости; дифференцированный учет; учет по центрам ответственности [7].

Информация собирается для целей планирования и контроля не только по совершившимся фактам хозяйственной жизни, но и по будущим. Часть информации носит конфиденциальный характер и, по сути, является субъективной, оценочной. На нее влияет выбранный объект, квалификация экономиста, принятые методики оценки [10].

Результаты исследования и их обсуждение

Проанализировав данные таблицы можно сделать вывод, что в 2016 году по сравнению с 2012 годом наблюдается тенденция снижения производства молока на 1031,6 тыс. тонн. По остальным видам сельскохозяйственной продукции за анализируемый период происходит увеличение производства. А именно, в 2016 году по сравнению с 2012 годом увеличилось производство зерна на 49263,8 тыс. тонн, сахарной свеклы на 6307,2 тыс. тонн, картофеля на 756,4 тыс. тонн, овощей на 855,6 тыс. тонн, семян подсолнечника на 3013,7 тыс. тонн, мяса на 1924,5 тыс. тонн, яиц на 1494,6 млн. шт., шерсти на 463,3 тонны.

Таблица

Основные статистические данные о производстве основной сельскохозяйственной продукции за 2012-2016 гг.

Table

Basic statistics on the production of primary agricultural products in 2012-2016

Сельскохозяйственная продукция	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение 2016 к 2012
Растениеводство, тыс. тонн:	132526,7	150071,1	155937,8	163602,4	192723,4	60196,7
зерно	68734,5	90347,4	103119,4	102429,1	117998,3	49263,8
сахарная свекла	45056,9	39321,2	33513,4	39030,5	51364,1	6307,2
картофель	6227,6	5358,2	6174,5	7550,3	6984	756,4

овощи	4515	4490,6	4655,2	5312,2	5370,6	855,6
семена подсолнечника	7992,7	10553,7	8475,3	9280,3	11006,4	3013,7
Животноводство: мясо, тыс. тонн	8090,3	8544,2	9070,3	9565,2	10014,8	1924,5
молоко, тыс. тонн	31555,8	30528,8	30790,9	30796,9	30724,2	-1031,6
яйца, млн.шт.	42032,9	41286	41860	42571,7	43527,5	1494,6
шерсть, тонн	55253	54651	56409	55644	55716,3	463,3

Во многих сельскохозяйственных организациях служба бюджетирования входит, наряду с бухгалтерией и экономическим отделом, в состав финансово-экономической службы предприятия. Проведение планирования, анализа и эффективного управления издержками и прибылью является основной

функцией бюджетирования на предприятии. Эффективная реализация этой важной функции зависит от полноты и достоверности полученной этой службой информации.

Процесс управления деятельностью сельскохозяйственной организации можно представить в виде следующей схемы (рис. 1).



Рис. 1. Цикл управления организацией
Fig.1. Organization management cycle

Управленческий цикл полностью дает возможность работать сельскохозяйственной организации как единому целому, устанавливая единые ценности, цели и правила игры. Очевидно, что это облегчает взаимодействие между службами и повышает эффективность работы самой компании. Если на предприятии отсутствует какой-либо из указанных этапов цикла управления или нарушено его функционирование, то это означает, что цикл управления разорван.

Бюджетирование является частью системы регулярного экономического управления и способствует оптимизации финансовых потоков и ресурсов предприятия, что позволяет

повысить конкурентоспособность предприятия и эффективность бизнеса [1].

Организация службы бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях требует учета следующих основных требований [5]:

- доступность к получению необходимой нештатной информации из отделов финансово-экономической службы;
- наличие кадров с рыночным мышлением, готовых собирать и работать с дополнительной информацией, необходимой для анализа объективных выводов;
- обладание опытом и навыками внедрения новых процедур сбора аналитической информации на постоянной основе;

- оперативное (своевременное) доведение информации о текущих и конечных результатах до руководства сельскохозяйственной организации.

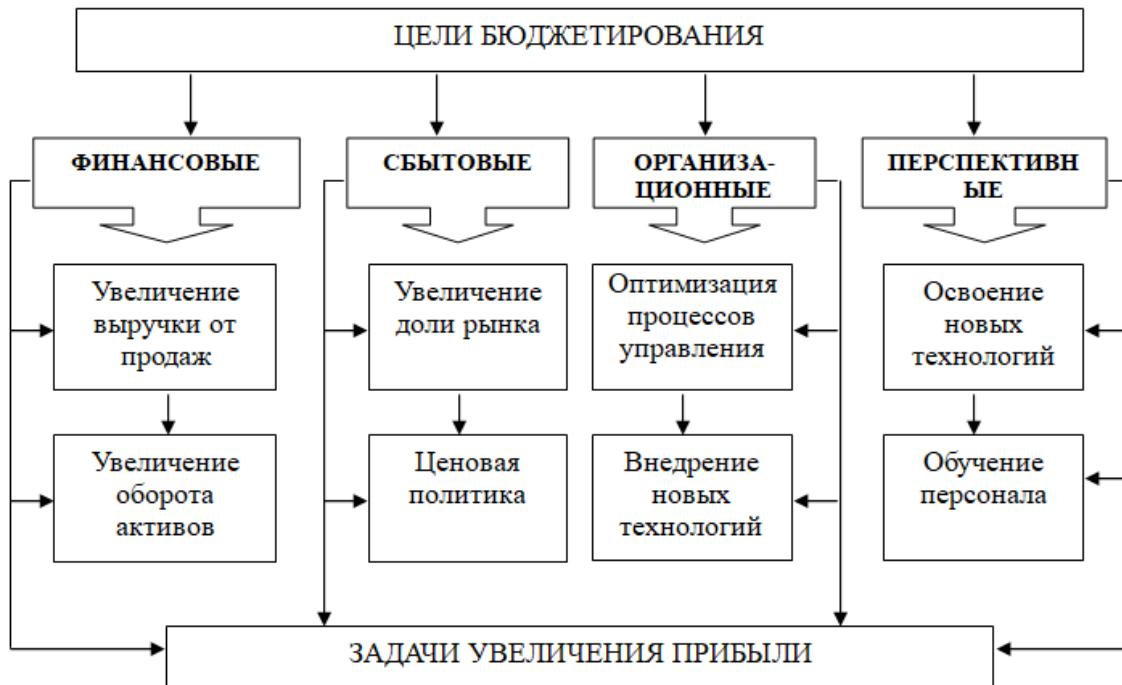


Рис. 2. Цели и задачи системы бюджетирования в сельском хозяйстве
Fig. 2. The goals and objectives of the budgeting system in agriculture

Для внедрения управленческого учета, в частности бюджетирования, необходимо разработать Положение о структуре бюджета, распространяющееся на все подразделения учреждения. Этот документ должен описывать всю систему бюджета в учреждении, финансовую структуру и принципы бюджетного управления. Содержание документа может быть следующим [6]:

- общие положения – это цели и задачи, принципы построения системы бюджетирования, виды деятельности учреждения, этапы бюджетного процесса;
- финансовая структура – это принципы построения структуры, виды и полномочия центров ответственности (ЦО);
- бюджетное планирование;
- бюджетный контроль;
- регламент – это этапы бюджетного цикла, порядок формирования, утверждения, анализа исполнения бюджета и контроля за ним;

На рис. 2 представлены цели и задачи бюджетирования предприятий сельского хозяйства [4].

• порядок изменения Положения о бюджетировании – это определение, в каких случаях и какое может происходить изменение документа, кто его проводит.

Как и любой процесс, бюджетирование имеет свои положительные и отрицательные стороны.

К достоинствам бюджетирования относятся:

- координация работы предприятия в целом;
- возможность анализа бюджетов, который позволяет своевременно вносить корректирующие изменения;
- возможность сравнения достигнутых и желаемых результатов и др.

Среди недостатков бюджетирования можно перечислить следующие:

- различное восприятие бюджетов у разных специалистов;
- сложность и дороговизна системы бюджетирования;

- противоречие между достижимостью целей и их стимулирующим эффектом и др.

Эффективность и обеспеченность принятых бюджетов сельскохозяйственной организации выявляется в ходе сопоставления фактических показателей с плановыми показателями. Все это обуславливает то, что в сельскохозяйственных организациях необходимо использовать как статические, так и гибкие бюджеты. Также необходимо отметить, что здесь раскрывается главная функция бюджета, как средства контроля и оценки деятельности предприятия [3]. С составления бюджета продаж сельскохозяйственной продукции начинается составление основного бюджета. Стоимостным выражением объема проданной сельскохозяйственной продукции является бюджет продаж. При разработке бюджета производства учитываются необходимые для непрерывного цикла продаж и пополнения денежной наличности запасы на

начало и конец планируемого периода. Так же необходимо составлять бюджет затрат, бюджет доходов и расходов, бюджета прогнозов потоков денежных средств [8]. Разработка бюджета доходов и расходов, является важным этапом бюджетирования, так как по итогам составления данного бюджета определяется прибыль хозяйствующего субъекта. В данном виде бюджета основными показателями будут: выручка от продаж; себестоимость; коммерческие и управленческие расходы.

Необходимо отметить, что наиболее значимо для сельскохозяйственных организаций является наличие эффективного финансового бюджетирования. Финансовая модель бюджетирования дает возможность определить схему и очередность расчетов показателей всех разработанных бюджетов, применяемых на предприятии [3]. Таким образом, представим финансовую модель бюджетирования:

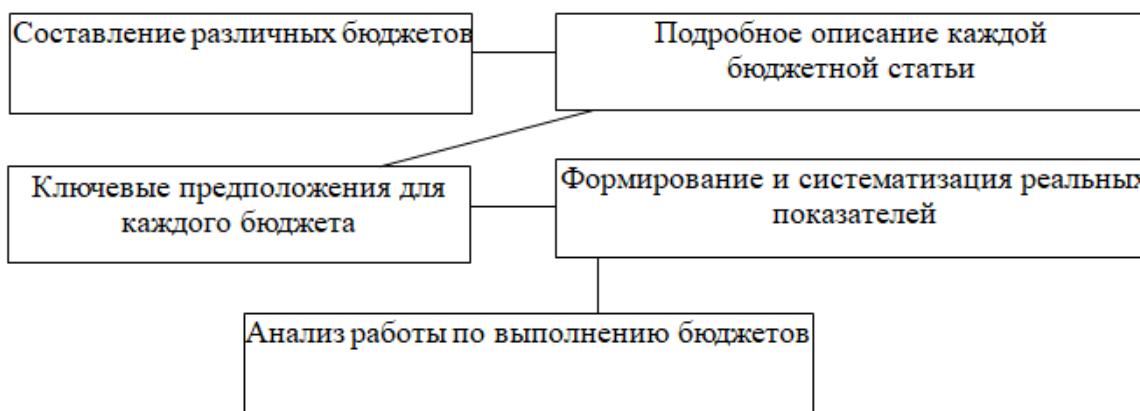


Рис. 3 Финансовая модель бюджетирования
Fig. 3 Financial model of budgeting

При внедрении финансовой модели бюджетирования нужно учитывать ограничения: производственные, логистические, которые связаны с сезонностью; рыночные, связанные с ценами на продукцию и объемами её выпуска. Таким образом, бюджетирование выступает эффективным инструментом контроля в системе управленческого учета в сельскохозяйственных организациях, способствует координации деятельности структурных подразделений хозяйствующего субъекта в достижении стратегических и финансовых целей.

Заключение

Проведенное исследование позволило определить организационно-методический подход к формированию системы управленческого учета в сельскохозяйственной организации, что будет способствовать повышению эффективности координации действий в разных направлениях сельскохозяйственного бизнеса, таких, как маркетинг, производство, переработка сельскохозяйственного сырья, снабжение (закупки) и финансы. Таким образом, необходимо отметить, что основной задачей создания службы бюд-

жетирования сельскохозяйственной организации является обеспечение оперативного сбора и анализа учетно-аналитической информации по издержкам предприятия с целью разработки эффективных управленческих решений. Поскольку в случае обнаружения в работе предприятия незапланированных отклонений, руководство сельскохозяйственной организации смогло своевременно принять соответствующие управленческие решения и внести необходимую корректировку в работу предприятия.

Список литературы

1. Волкова О.Н. Бюджетирование и финансовый контроль в коммерческих организациях: [научно-практ. изд.]. М.: Финансы и статистика, 2013. 268 с.
2. Все для бюджетирования и управленческого учета. Бюджетирование как инструмент управления. Электрон. дан. [М., 2016]. URL: <http://www.bud-tech.ru/budgeting.html> (дата обращения 13.05.2017)
3. Ермакова Н.А. Бюджетирование в системе управленческого учета / Н. А. Ермакова. М.: Экономистъ, 2012. 187 с.
4. Калуцкая Н.А. Управленческий учет и контроль затрат на предприятиях швейной промышленности/Дисс. ...к.э.н., 2010.155 с.
5. Рыжова Л.И. Основные элементы организаций, этапы внедрения внутрифирменного бюджетирования и системы внутреннего контроля на сельскохозяйственных предприятиях: монография / Мар. гос. ун-т; Л.И. Рыжова. Йошкар-Ола, 2015. 177 с.
6. Семыкин А.А. Бюджетирование как инструмент финансового планирования //Синергия наук. 2017. №12. С. 89-94.
7. Усатова Л.В., Калуцкая Н.А. Управленческий учет затрат на предприятиях швейной промышленности: теоретические и методические аспекты (монография) / Москва: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2010. 160 с.
8. Усатова Л.В., Калуцкая Н.А. Особенности формирования системы учета по центрам ответственности на предприятиях швейной промышленности // КАНТ: Экономика и управление. 2013. № 2. С.57-61.
9. Федеральная служба государственной статистики.
URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/ain/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/ (дата обращения 13.05.2017).
- 10.Холоденко С.В. Теоретические аспекты

управленческого учета и его роль в системе управления организаций / С.В. Холоденко // Вестник Института Дружбы Народов Кавказа. Ставрополь, 2010. № 4(16). С. 55-64.

11.Широбоков В.Г. Методические подходы к оценке эффективности мер государственной поддержки сельского хозяйства / В.Г. Широбоков, Н.Н. Волкова, А.А. Грибанов// Аудит и финансовый анализ. 2014. № 3. С. 422-427.

References

1. Volkova, O. N. (2013), *Byudzhetirovanie i finansovyj kontrol' v kommercheskih organizaciyah* [Budgeting and financial control in commercial organizations], Finances and Statistics, Moscow, Russia.
2. “Everything for budgeting and management accounting” (2016), Budgeting as a management tool, available at: <http://www.bud-tech.ru/budgeting.html>, (Accessed 13.05.2017).
3. Ermakova, N. A. (2016), *Byudzhetirovanie v sisteme upravlencheskogo ucheta* [Budgeting in the system of management accounting] The Economist, Moscow, Russia.
4. Kalutskaya, N. A. (2010), “Management accounting and control of costs in the garment industry enterprises”, Abstract of Ph.D. dissertation, Belgorod State University, Belgorod, Russia.
5. Ryzhova, L. I. (2015), *The main elements of the organization, the stages of introducing intra-company budgeting and internal control systems in agricultural enterprises*, Mar. state university, Yoshkar-Ola, Russia.
6. Semykin, A. A. (2017), “Budgeting as a tool for financial planning”, *Synergy of Sciences*, 12, 89-94.
7. Usatova, L. V. and Kalutskaya, N. A. (2010), *Managerial Accounting of Costs at Sewing Industry Enterprises: Theoretical and Methodological Aspects*, Information and Promotion Center “Marketing”, Moscow, Russia.
8. Usatova, L. V. and Kalutskaya, N. A. (2013), “Peculiarities of formation of accounting system by responsibility centers at garment industry enterprises”, *KANT: Economy and management*, 2, 57-61.
9. The Federal State Statistics Service, available at:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/ain/rosstat/en/statistics/enterprise/economy/ (Accessed 13.05.2017).
- 10.Holodenko, S. V. (2010), “Theoretical aspects of management accounting and its role in the management of organizations”, *Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus*, 4 (16), 55-64.

11. Shirobokov, V. G., Volkova, N. N. and Gribanov A. A. (2014), "Methodical approaches to assessing the effectiveness of measures of state support for agriculture", *Audit and financial analysis*, 3, 422-427.

Калуцкая Наталья Алексеевна, доцент,
кандидат экономических наук

Natalya A. Kalutskaya, Associate Professor,
Candidate of Economic Sciences

УЧЕТ, АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ ACCOUNTING, ANALYSIS AND CONTROL

УДК 657.1.012.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-39-46

Ковалевская А.В.

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ УЧЕТА ДОХОДОВ ОТ ОБЫЧНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

ул. Магистральная, 4д, Белгород, 308019, Россия, aleksandra27@mail.ru

Аннотация

В статье разработана модель учета доходов от обычных видов деятельности, учитывающая особенности организаций в зависимости от их размеров, состоящая из следующих блоков: нормативное регулирование, критерии признания, констатация дохода, оценка, организация учета, планирование, отчетность. Проведенное исследование базируется на анкетировании и изучении специфических особенностей учетной системы 50 производственных организаций Белгородской области, относящихся к микро- и малым предприятиям, средним и крупным экономическим субъектам. Практическое использование разработанной модели дает возможность выработать оптимальные подходы к организации и ведению учета доходов в интересах пользователей отчетности, позволяет получить прозрачную и многофункциональную информацию с минимальными затратами, используемую на различных уровнях управления, а также характеризует учет доходов в финансовом, налоговом и управлении разрезах.

Ключевые слова: доходы; модель учета; коммерческая организация; производственная сфера.

Alexandra V.
Kovalevskaya

DEVELOPMENT OF THE MODEL OF ACCOUNTING OF INCOME FROM ORDINARY ACTIVITIES OF THE COMMERCIAL ORGANIZATION OF THE PRODUCTION SPHERE

4 D Magistralnaya St., Belgorod, 308019, Russia,
aleksandra27@mail.ru

Abstract

In the article, the author has developed a model for accounting income from ordinary activities, taking into account the characteristics of organizations depending on their size, consisting of the following blocks: normative regulation, recognition criteria, income statement, estimation, accounting organization, planning, and reporting. The conducted research is based on questioning and studying of specific features of the accounting system of 50 production organizations of Belgorod region, relating to micro- and small enterprises, medium and large economic entities. The practical use of the developed model makes it possible to work out optimal approaches to the organization and keeping records of revenues in the interests of users of reporting, allows to obtain transparent and multi-functional information at minimal costs used at various levels of management, and also characterizes accounting of income in the financial, tax and management contexts.

Keywords: income; model of accounting; commercial organization; production sphere.

Введение

В России успешно развиваются организации, среднесписочная численность которых составляет от 1 человека и более, однако в настоящее время наблюдается тенденция к укрупнению хозяйствующих субъектов. Размер организаций, организационно-правовая форма собственности, режим налогообложения – все это и многое другое накладывают отпечаток на ведение бухгалтерского учета и на процедуру исчисления прибыли как финансового результата деятельности. Поэтому в рамках данного исследования будет рассмотрена взаимосвязь размеров производственного предприятия, организации бухгалтерского учета и исчисления финансового результата.

В исследовании выделяются следующие виды экономических субъектов: микропредприятия, малые предприятия, средние предприятия, крупные предприятия, корпоративные объединения.

Микро- и малые предприятия практически находятся на одном уровне развития бизнеса, основывают свою работу на однотипных принципах, руководствуются аналогичными правилами, поэтому в исследовании они объединены в одну группу исследования.

Корпоративные объединения – это объединение юридически независимых компаний для достижения определенных целей. Они представляют собой независимый организм, имеющий высокую степень самостоятельности, способный развиваться по различным направлениям и обеспечивающий контроль над существующими предприятиями [3]. Наиболее распространенным в России видом корпоративных объединений являются холдинги. Но недостаточная проработанность и несовершенство нормативно-правовой базы создают ряд проблем, часть из которых касается отсутствия транспарентности раскрываемой финансовой информации [5].

Цель работы заключается в разработке модели учета доходов от обычных видов деятельности, учитывающую особенности производственной сферы микропредприятий, субъектов малого предпринимательства,

средних, крупных организаций и холдинговых объединений, позволяющую сформировать полноценную учетную политику, раскрывающую аспекты учета доходов и облегчающую процесс оперативного управления доходами.

Материалы и методы исследования

Формирование модели учета доходов от обычных видов деятельности должно базироваться на принципах учета, разработанных А.С. Бакаевым, Й. Бетге, И.А. Брюханенко, Л.Н. Булавиной, М.Ф. Ван Бреда, Е.М. Евстафьевой, П. Лоранж, Н.А. Лытневой, А.И. Нечитайло, И.А. Нечитайло, Б. Нидзлом, М.Х.Б. Перера, М.Л. Пятовым, В.Я. Соколовым, Я.В. Соколовым и другими авторами. В рамках исследования было проведено анкетирование и опрос сотрудников бухгалтерских служб хозяйствующих субъектов, расположенных на территории Белгородской области. Было выбрано случайным образом по 50 респондентов, относящихся к микро- и малым предприятиям, средним и крупным хозяйствующим субъектам. Это позволило выделить наиболее значимые и проблемные блоки учета доходов по обычным видам деятельности и сформировать модель учета доходов по обычным видам деятельности производственного экономического субъекта.

Результаты исследования и их обсуждение

Учитывая, что каждая из информационных подсистем решает свои задачи, а в современной теории и практике выделяются: управлеченческая, налоговая, финансовая, стратегическая и другие подсистемы, в которых применяются различные способы исчисления финансового результата, возникает потребность в разработке модели, интегрирующей данные виды учета. В рамках решения указанной проблемы разработана модель учета доходов от обычных видов деятельности, основанная на особенностях производственного экономического субъекта и связанная с его размером и состоящая из семи блоков и представленная в таблице:

Таблица

Модель учета доходов от обычных видов деятельности коммерческой организации производственной сферы

Table

The model of accounting for income from ordinary activities of the commercial organization of the production sphere

Блоки	Вид учета	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные субъекты и корпоративные объединения		
Нормативное регулирование	Финансовый учет	ПБУ 9/99 и ФЗ № 64н		ПБУ 9/99	ПБУ 9/99, МСФО 18		
	Налоговый учет	НК РФ ст. 246, 249			НК РФ ст. 249		
	Управленческий учет	-	-		Учетная политика		
Критерии признания дохода	Финансовый учет	Имеет право, выручка может быть определена Денежные средства получены	Уверенность в получении выгод, переход права собственности, могут быть определены расходы				
			-	-	Передача рисков; отсутствие права управления и контроля		
			Кассовый метод, иногда принцип начисления	Принцип начисления			
Констатация дохода	Налоговый учет	Денежные средства получены		Доход носит условный характер			
	Управленческий учет	-		Различные варианты			
	Финансовый учет	Момент поступления денег	Принцип реализации; принцип разграничения по содержанию и по времени				
Оценка доходов	Налоговый учет		Момент поступления денег, переход права собственности	Переход права собственности			
	Управленческий учет	-	-	Дисконтированный доход			
Организация учета	Финансовый учет	Сумма поступлений денег (курс на дату поступления)	Цена определена договором, курс валюты на дату совершения операции				
	Налоговый учет		Фактически полученный доход	Дисконтированный доход			
	Управленческий учет			Нестандартные регистры налогового учета			
Планирование	Финансовый учет	Без детализации	Детализация по системам налогообложения	До 5 уровней детализации	До 15 уровней детализации		
	Налоговый учет	Книга доходов и расходов	Стандартные регистры учета	Нестандартные регистры налогового учета			
	Управленческий учет	Полная интеграция с финансовым учетом	Углубленная детализация				
Отчетность	Финансовый учет	-	Источник информации для бюджетирования, функция обратной связи				
	Налоговый учет		Налоговое планирование и основа для регулирования				
	Управленческий учет	-	Операционное планирование	Операционное и денежное планирование			
Отчетность	Финансовый учет	Обобщенная		Детализированная	Включающая прогнозные данные		
	Налоговый учет	Упрощенная		Стандартная			
	Управленческий учет	Простая, позволяющая регулировать деятельность		Сложная	Сложная и многоуровневая		

I. Нормативное регулирование.

Бухгалтерский учет доходов регулируется ПБУ 9/99 «Доходы организации». Все организации без исключения обязаны руководствоваться именно этим нормативным актом для организации финансового учета доходов. Но следует учесть, что крупные субъекты и корпоративные объединения составляют консолидированную отчетность, при формировании которой должны руководствоваться МСФО 18 «Выручка».

Практика показывает, что некоторые субъекты малого предпринимательства, пре-небрегая бухгалтерскими правилами признания доходов, осуществляют признание доходов по правилам налогового учета, а отчетность составляется на основании приблизительных расчетов.

В России, как и во многих зарубежных странах, существует проблема взаимосвязи показателей финансовых результатов, отраженных в финансовой отчетности и в налоговых декларациях. Каждая страна вырабатывает свои подходы в решении данной проблемы.

Налоговый учет в России регламентируется Налоговым Кодексом РФ. Организации, находящиеся на общей системе налогообложения, руководствуются ст. 249 НК РФ «Доходы от реализации». Все микро-, малые и некоторые средние предприятия применяют упрощенную систему налогообложения, руководствуются ст. 246.5 НК РФ «Порядок определения и признания доходов и расходов».

Правила ведения управленческого учета определяются учетной политикой каждого в отдельности хозяйствующего субъекта, порядок формирования информации зависит от потребностей пользователей.

Следует учесть, что все положения нормативных актов, регулирующих бухгалтерский и налоговый учет, должны находить отражение в учетной политике хозяйствующего субъекта. Это предоставляет возможность аргументированно обосновывать выбранный вариант исчисления налоговой базы и таким образом минимизировать свои налоговые риски [6].

II. Критерии признания доходов.

Важной составляющей процесса признания доходов является юридическая сторона, определяющая природу доходов. Э.С. Хендриксен и М.Ф. Ван Бреда отмечают, что значительное место конфликтных ситуаций, рассматриваемых судом США, имело место в связи с разногласиями в толковании природы дохода [10, с. 14], то есть важно определить, что же признается доходом.

Доходы – это валовый приток экономических выгод в течение периода, возникающий в ходе обычной деятельности предприятий, приводящий к увеличению собственного капитала акционеров [1, с. 42].

Многие авторы указывают на имеющиеся отличия между отечественными и международными стандартами в части признания доходов. Так, Е.И. Степаненко обращает внимание на некоторые сделки, по которым выручка по МСФО не признается (в случае возможного возврата товара: при необходимости установки товара, которая предусмотрена условиями контракта, если предусматривается перепродажа товаров покупателем, если покупатель имеет право расторгнуть сделку) или признается постепенно (при условии последующего обслуживания проданного товара) [9].

Следует отметить, что при составлении отчетности внутри страны следует руководствоваться ПБУ, а при составлении отчетности для иностранных инвесторов, руководствуются МСФО, а правила признания выручки по внутренним стандартам во многих странах не совпадают с правилами МСФО [12, с. 7].

В отличие от бухгалтерского учета, где доход признается по принципу начисления, для целей налогового учета используются два принципа: принцип начисления (ст. 271 НК РФ) и кассовый метод (ст. 273 НК РФ). При использовании кассового метода (упрощенная система налогообложения) выручка определяется исходя из поступивших денежных средств, то есть в состав выручки могут быть включены поступившие от покупателей авансовые платежи. Таким образом, на лицо противоречие бухгалтерского и налогового учета.

Существенных отличий в признании дохода с точки зрения управленческого и финансового учета нет. Но следует учесть, что при использовании позаказного метода учета затрат доход признается в момент выполнения и передачи полностью изготовленного заказа. III. Констатация дохода (момент признания доходов).

Одним из важных вопросов в системе бухгалтерского учета является вопрос регистрации фактов хозяйственной жизни (в данном случае дохода). Важнейшим принципом бухгалтерского учета является принцип начисления, что и является моментом признания доходов. Но существует ряд примеров, которые доказывают возможность признания выручки в момент оплаты ценностей и т.п., это связано с отличным от общего порядка переходом права собственности.

Проведенный опрос сотрудников бухгалтерских служб, осуществляющих бухгалтерский учет в микропредприятиях, показал, что во многих случаях учет ведется бухгалтером-составителем или низкоквалифицированным бухгалтером, и в целях упрощения бухгалтерский и налоговый учет объединяются и ведутся по правилам НК РФ. Так как большинство микропредприятий находятся на упрощенной системе налогообложения, то доход они признают в момент получения денежных средств. Датой получения доходов признается день поступления денежных средств на счета в банках и в кассу, получения иного имущества (работ, услуг) и имущественных прав, а также погашения задолженности (оплаты) налогоплательщику иным способом.

Ранее такая практика была распространена среди малых предприятий, сегодня ситуация меняется и только некоторые малые предприятия допускают нарушение принципа начисления.

Для целей ведения налогового учета доход признается в момент отгрузки или в момент поступления денежных средств.

Управленческий учет может допускать различные варианты признания финансового результата, это зависит от целей, для достижения которых составляется управленческий

отчет и от индикаторов деятельности, определенных в качестве критериев оценки.

IV. Оценка доходов.

Оценка – это способ перевода учетных объектов из натурального измерителя в стоимостной. Хотя все стремятся к объективности, но всегда присутствует субъективизм бухгалтера или заинтересованного лица. Я.В. Соколов подчеркивает, что существует множество процедур, позволяющих получить определенную оценку, и они во многом зависят от целей, которые преследует бухгалтер [8, с. 198]. Следовательно, исходя из целей, для достижения которых используется показатель, в рамках проводимого исследования могут быть выделены: бухгалтерская оценка, налоговая оценка и управленческая оценка.

Из п. 6 ПБУ 9/99 «Доходы организации» следует, что выручка определяется исходя из цен, определенных договором. Если договор не был заключен, то с юридической точки зрения, товарная накладная, подписанная покупателем и продавцом, содержит все существенные условия договора поставки и свидетельствует о том, что стороны достигли соглашения. Поэтому цена, указанная в товарной накладной является основой для оценки выручки. В данном случае преобладает юридическая составляющая бухгалтерского учета.

В соответствии с МСФО (IAS) 18 «Выручка» одним из критериев признания выручки является возможность ее надежной оценки. Выручка должна оцениваться по справедливой стоимости полученного или подлежащего получению возмещения. Приводя сравнение отечественных, зарубежных стандартов учета и МСФО З.П. Архарова, И.В. Шумилова, И.В. Авдеева, В.В. Сыроижко, Е.В. Мазуриной, Л.Б. Трофимова и другие авторы подчеркивают сходство стандартов в части необходимости надежной оценки доходов и расходов.

Если в сделке имеет место отсрочка платежа, то необходимо выделить продажу (признание выручки) и предоставление финансирования (рассрочки платежа и процентов по нему). Следует учитывать, что каждая сделка должна оцениваться отдельно, и доход отра-

жаться в одном случае – в качестве выручки, в другом – в качестве прочих доходов.

Налоговый учет более конкретен. В соответствии с п. 2, ст. 249 НК РФ выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары, выраженные в денежной и (или) натуральной формах.

С точки зрения управленческого учета результаты деятельности субъекта должны рассматриваться как потенциал для будущего успеха и роста, а не просто как констатация цифр. Поэтому ориентация на будущее требует оценки расходов и доходов, на основе ожидаемых будущих выгод или жертвы. По мнению Н. Zbynek управленческий учет вполне успешно адаптировался для этих требований, в то время как финансовый учет в этом отношении остается более консервативным, при этом присутствует очень высокий уровень субъективности, что недопустимо в финансовом учете [13].

Учитывая изменчивость экономической ситуации в России, многие организации осуществляют перерасчет показателей в валюту. Большинство организаций, осуществляющих деятельность на территории России, прямо или косвенно связаны с зарубежными субъектами, что делает их зависимыми от валютных курсов.

V. Организация учета.

Л. Пачоли определил особую роль счету Прибылей и убытков, он выделил его как счет, собирающий сальдо других счетов для того, чтобы сбалансировать все остальные счета. Развивая эту мысль, Д.Д. Маскетти показал, что методология записи по этому счету соответствует правилам записей по счету Капитал.

Так как итоговый финансовый результат деятельности хозяйствующего субъекта включает: финансовый результат от обычных видов деятельности, финансовый результат от прочих операций, при расчете используются данные следующих счетов бухгалтерского учета: 90 «Продажи» и 91 «Прочие доходы и расходы», для контроля за формиро-

ванием финансового результата целесообразно составлять управленческий отчет.

Бухгалтерских учет на микро- и малых предприятиях может быть организован по упрощенной схеме, которая допускает отражение доходов и расходов по обычным и прочим видам деятельности на счете 90 «Продажи», то есть счет 91 «Прочие доходы и расходы» не используется [2, с. 554].

Особенности ведения налогового учета во многом определяются используемым программным продуктом, что представлено в Приложении У.

Управленческий учет не предполагает обособленного учета доходов, он реализуется посредством углубленной детализации.

VII. Планирование (бюджетирование).

С точки зрения теории бухгалтерский учет отражает свершившиеся факты хозяйственной жизни, но эти данные являются основой для планирования на предварительной стадии, и базой корректировки планов в ходе осуществления деятельности. Бухгалтерский учет выполняет функцию обратной связи, передавая плановые задания исполнителям.

Планирование в управленческом учете должно идти по двум направлениям: по операциям и денежным потокам.

Е.В. Смирнова, Т.В. Котова выделили элементы подсистемы налогового планирования: планирование налогов, налоговый учет, налоговый контроль и налоговый анализ [7]. Следует учесть возможность манипулирования доходами на уровне менеджеров, то есть отгрузку можно провести в последние дни отчетного периода, тем самым увеличить доход, а можно провести отгрузку в первых числах периода следующего за отчетным, что приведет к снижению дохода в текущем периоде. Что и осуществляется на практике в рамках управления финансовыми результатами.

Субъекты малого предпринимательства, во-первых, не нуждаются в серьезных бюджетах, во-вторых, у них отсутствует профессиональный кадровый потенциал, способный осуществить планирование на высоком уровне, в-третьих, это экономически нецеле-

сообразно. Поэтому такие хозяйствующие субъекты составляют упрощенный бюджет.

Вне зависимости от размера субъекта предпринимательства, от вида бюджетирования учетная подсистема должна быть интегрирована с подсистемой бюджетирования, что достигается использованием единообразного справочника статей доходов и расходов.

VII. Отражение информации в отчетности.

Принципы периодичности и соответствия доходов и расходов неизбежно означают, что финансовые отчеты – не более чем оценка, и потому не могут отражать истинного состояния дел [4, с. 461].

По мнению некоторых экономистов бухгалтерская отчетность не позволяет дать полноценную оценку финансового результата, так как в самой концепции МСФО говорится о необходимости удовлетворения потребностей инвесторов. В первой главе данной работы отмечалось, что выделяется несколько категорий заинтересованных лиц, каждая из которых определяет свой индикатор оценки финансового результата и удовлетворить их одновременно невозможно, поэтому финансовый учет предлагает

Исследования добровольного раскрытия информации, проводимые итальянскими учеными F. Ciaponi, F. Mandanici, показали, что очень мало компаний показывают информацию о будущих доходах и расходах, представляют нечеткие модели прогноза, что создает проблемы в формировании четких причинно-следственных связей и затрудняет оценку [11].

Заключение

Таким образом, проведенные исследования позволили разработать модель учета доходов от обычных видов деятельности коммерческой организации производственной сферы, учитывающую особенности микропредприятий, субъектов малого предпринимательства, средних, крупных предприятий и холдинговых объединений и характеризующую учет доходов в финансовом, налоговом и управлении разрезах. Она включает 7 основных блоков: нормативное регулирование, критерии признания, констатация дохо-

да, оценка, организация учета, планирование, отчетность и ориентирована не только на формирование полноценной учетной политики, раскрывающей аспекты учета доходов, но и на выбор оптимальных подходов к организации учетного процесса и облегчение контроля за доходами.

Список литературы

- Грей С.Д., Нидлз Б.Е. Финансовый учет: глобальный подход. М.: Волтерс Клувер, 2006. 614 с.
- Кондрakov Н.П., Кондрakov И.Н. Бухгалтерский учет на малых предприятиях. М: Прoспект, 2010. 640 с.
- Кудаков А.С. Влияние корпоративных объединений на предпринимательскую активность в малом и среднем бизнесе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. № 1. Т. 6. С. 52-59.
- Мэтьюс М.Р., Перера М.Х.Б. Теория бухгалтерского учета. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1999. 663 с.
- Омарова З.К. Механизмы правового регулирования деятельности корпоративных объединений // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 4. С. 183-189.
- Романова И.Б., Ермишина О.Ф. Учетная политика для целей налогообложения как инструмент оптимизации налоговых платежей // Симбирский научный вестник. 2012. № 3(9). С. 159-162.
- Смирнова Е.В., Котова Т.В. Налоговое бюджетирование в коммерческом банке – финансовая управленческая технология. Государственное управление // Электронный вестник. 2012. № 31.
- Соколов Я.В. Основы теории бухгалтерского учета. М.: Финансы и статистика, 2003. 496 с.
- Степаненко Е.И. Различия критериев признания доходов и расходов в международных и российских стандартах бухгалтерского учета // Вестник Российской государственной аграрного заочного университета. 2012. № 13. С. 180-184.
- Хендриксен Э.С., Ван Бреда М.Ф. Теория бухгалтерского учета. М.: Финансы и статистика, 2000. 576 с.
- Mandanici F., Ciaponi F. Voluntary Disclosure and Capital Market Insights from Italian Industrial Listed Companies // International Journal of Business and Social Science. 2015. № 9. vol. 6. Pp. 111-121.

12. Mejzlik L., Vitek L., Roe J. Adjustments to Accounting Profit in Determination of the Income Tax Base: Evolution in the Czech Republic // European Financial and Accounting Journal. 2014. № 4 (special issue: IFRS and Taxation). Pp. 4-23.

13. Zbynek H. Different Perspectives on Business Performance and Impact on Performance System Design // European Financial and Accounting Journal. 2012. № 2. Pp. 56-80.

References

1. Grey, S. D. and Nidlz, B. E. (2006), *Finansovyy uchet: global'nyj podhod* [Financial accounting: a global approach], Volters Kluver, Moscow, Russia.
2. Kondrakov, N. P. and Kondrakov, I. N. (2010), *Buhgalterskij uchet na malyh predpriyatiyah* [Accounting in small enterprises], Prospekt, Moscow, Russia.
3. Kudakov, A. S. (2011), “The influence of corporate associations on entrepreneurial activity in small and medium business” *Bulletin of the Lenigrad State University named after A.S. Pushkin*, 1 (6), 52-59.
4. Metyus, M. R. and Perera, M.H.B. (1999), *Teoriya buhgalterskogo ucheta* [Theory of Accounting], Audit, YuNITI, Moscow, Russia.
5. Omarova, Z. K. (2012), “Mechanisms of legal regulation of activity of corporate associations”, *Regional problems of transformation of the economy*, 4, 183-189.
6. Romanova, I. B. and Ermishina, O. F. (2012), “Accounting policy for taxation as a tool for optimizing tax payments” *Simbirsk Scientific Bulletin*, 3 (9), 159-162.
7. Smirnova, E. V. and Kotova, T. V. (2012), “Tax budgeting in a commercial bank is a financial management technology. State management”, *Electronic bulletin*. 31.
8. Sokolov, Ya. V. (2003), *Osnovy teorii buhgalterskogo ucheta* [Foundations of accounting theory], Finansy i statistika, Moscow, Russia.
9. Stepanenko, E. I. (2012), “Differences in the recognition criteria of income and expenses in the international and Russian accounting standards”, *Bulletin of Russian state agrarian correspondence University*, 13, 180-184.
10. Hendriksen, E. S. and Van Breda, M.F. (2000), *Teoriya buhgalterskogo ucheta* [Theory of Accounting], Finansy i statistika, Moscow, Russia.
11. Mandanici, F. and Ciaponi, F. (2015), “Voluntary Disclosure and Capital Market Insights from Italian Industrial Listed Companies”, *International Journal of Business and Social Science*, 9. (6), 111-121.
12. Mejzlik, L., Vitek, L. and Roe J. (2014), “Adjustments to Accounting Profit in Determination of the Income Tax Base: Evolution in the Czech Republic”, *European Financial and Accounting Journal*, 4, 4-23.
13. Zbynek, H. (2012), “Different Perspectives on Business Performance and Impact on Performance System Design”, *European Financial and Accounting Journal*, 2, 56-80.

Ковалевская Александра Владимировна, главный бухгалтер ИП Ковалевский К.П., кандидат экономических наук

Alexandra V. Kovalevskaya, PhD in Economics, Chief Accountant, IE Kovalevsky K.P.

УДК 657.6

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-47-62

Богатая И.Н.**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ
ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА
АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ В РОССИИ**

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,
ул. Б. Садовая 69, г. Ростов-на-Дону, 344007, Россия
bogatyy89@rambler.ru

Аннотация

В настоящее время рынок аудиторско-консалтинговых услуг переживает глубокий кризис, что связано с общим состоянием экономики, влиянием международного рынка и законотворческой деятельности, регламентирующей процесс оказания аудиторско-консалтинговых услуг. Аудит имеет важное значение для обеспечения экономической безопасности России. Целью данной статьи является переосмысление проблем регулирования рынка аудиторско-консалтинговых услуг и определение путей его дальнейшего развития на основе исследования тенденций данного рынка, которые должны учитываться департаментом регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности, саморегулируемыми организациями аудиторов, а также аудиторскими организациями при формировании стратегии на уровне фирмы.

В рамках этой цели были решены следующие задачи: проведен анализ состояния рынка аудиторско-консалтинговых услуг в России; дана характеристика состава и динамики субъектов аудиторской деятельности; выявлены основные тенденции рынка аудиторско-консалтинговых услуг в России, выявлены основные проблемы регулирования аудиторской деятельности. Методологическую базу исследования составляют систематизированные в трудах отечественных ученых положения, раскрывающие сущность и особенности рынка аудиторско-консалтинговых услуг и его регулирования. Теоретической и методологической основой исследования являются системный и динамический подходы к исследованию рынка аудиторско-консалтинговых услуг.

Выявлены основные тенденции развития рынка аудиторско-консалтинговых услуг, проблемы его регулирования, которые должны учитываться при разработке нормативно-правовых актов, регламентирующих аудиторско-консалтинговые услуги, а также при формировании стратегии в аудиторских организациях, саморегулируемых организациях аудиторов.

Ключевые слова: рынок аудиторско-консалтинговых услуг; аудит; сопутствующие аудиту и прочие услуги.

Irina N. Bogataya**ANALYSIS OF THE STATE AND CONTEMPORARY PROBLEMS
OF REGULATION OF THE MARKET OF AUDITING
CONSULTING SERVICES IN RUSSIA**

Rostov State University of Economics RSUE (RINH), 69 B. Sadovaya St., Rostov-on-Don,
344007, Russia, *bogatyy89@rambler.ru*

Abstract

Currently, the market of audit and consulting services is in deep crisis, which is associated with general state of the economy, the influence of the international market and legislative activity regulating the process of providing auditing and consulting services. Audit

is essential to ensure the economic security of Russia. The purpose of this article is to review the problems of regulation of the market of audit and consulting services and to identify the ways of its further development based on the research trends of this market, which should be considered by the Department of Regulation of State Financial Control, Auditing Activities, Accounting and Reporting, self-regulating organizations of auditors and audit organizations in developing strategies at the firm level.

Within this goal, we solved the following tasks: the analysis of the status of the market of audit and consulting services in Russia; the characteristic of the composition and dynamics of audit activities; basic tendencies of the market of audit and consulting services in Russia and the basic problems of regulation of auditing activities. The methodological base of the research consists of the provisions systematized in the works of domestic scientists, revealing the essence and peculiarities of the market of audit and consulting services and its regulation. Theoretical and methodological basis of the research are the system and dynamic approaches to the study of the market of audit and consulting services. There were identified the main trends in the development of the market of audit and consulting services, the problems of regulation that should be considered when developing normative legal acts regulating audit and consulting services, as well as in developing strategies in firms, self-regulatory organizations of auditors.

Keywords: the market of audit and consulting services; audit; audit-related and other services.

Рынок аудиторско-консалтинговых услуг стал активно развиваться с момента создания нормативно-правовой базы его функционирования. Информационная база для анализа рынка аудиторско-консалтинговых услуг формируется департаментом регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности и размещается на официальном сайте Минфина РФ.

Цель настоящей статьи состоит в переосмысление проблем регулирования рынка аудиторско-консалтинговых услуг и определение путей его дальнейшего развития на основе исследования тенденций данного рынка, которые должны учитываться департаментом регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности, саморегулируемыми организациями аудиторов, а также аудиторскими организациями при формировании стратегии на уровне фирмы.

В настоящее время следует констатировать усугубляющийся спад на рынке аудиторско-консалтинговых услуг вследствие общемирового кризиса, резко сократившего финансовые возможности заказчиков аудиторских услуг, обострением кадрового вопроса.

Анализ рынка аудиторско-консалтинговых услуг был произведен нами по двум основным направлениям, предполагающим:

- 1) анализ состава субъектов аудиторской деятельности и его динамики;
- 2) анализ состояния рынка аудиторских услуг [11, 12, 19].

Анализ состава и динамики субъектов аудиторской деятельности позволил сделать вывод о резком сокращении количества аудиторских организаций и аудиторов. Так, количество аудиторских организаций сократилось на 1100 с 6100 до 5000, количество аудиторов на 8800 человек с 21300 до 19600 (табл. 1). Количество индивидуальных аудиторов уменьшилось на 300 человек с 900 до 600.

Данные таблица 2 свидетельствуют о том, что наибольшее число аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов сосредоточено в Центральном федеральном округе, а наименьшее – в Северо-Кавказском (табл. 2). Во всех федеральных округах прослеживается тенденция снижения количества аудиторских фирм и количества индивидуальных аудиторов и аудиторов.

Таблица 1

Количество аудиторских организаций и аудиторов в 2011-2016 гг.

Table1

Number of audit organizations and auditors in 2011-2016

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество аудиторских организаций и аудиторов, имеющих право на осуществление аудиторской деятельности, всего, тыс.	6,1	6,2	5,7	5,5	5,1	5,0
В том числе:						
- аудиторские организации	5,2	5,2	4,8	4,7	4,4	4,4
- индивидуальные аудиторы	0,9	1,0	0,9	0,8	0,7	0,6
Аудиторы, всего, тыс.	26,3	26,8	24,1	23,0	21,5	19,6
Из них сдавшие квалификационный экзамен на получение единого аттестата	-	1,1	3,2	3,2	3,5	3,6

Источник: сайт Министерства финансов РФ, данные на 1 января взяты из контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов.

Таблица 2

Распределение субъектов аудиторской деятельности по федеральным округам в 2012-2016 гг.

Table 2

Distribution of subjects of audit activity by federal districts in 2012-2016

Федеральный округ	Аудиторские органи- зации, тыс.		Индивидуальные аудиторы, тыс.		Аудиторы (без учета индивиду- альных), тыс.	
	2012	2016	2012	2016	2012	2016
Центральный	2,2	2,1	0,4	0,2	11,0	9,3
Северо-Западный	0,6	0,5	0,1	0,06	2,8	2,3
Южный	0,3	0,3	0,1	0,1	1,5	1,3
Приволжский	0,6	0,6	0,1	0,1	3,3	2,6
Уральский	0,4	0,3	0,07	0,05	1,6	1,4
Сибирский	0,4	0,4	0,07	0,06	1,8	1,3
Дальневосточный	0,2	0,1	0,04	0,03	0,9	1,7
Северо-Кавказский	0,1	0,06	0,03	0,02	0,3	0,7
Российская Федерация, всего	4,8	4,4	0,9	0,6	23,2	19,0

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

Больше трети аудиторских организаций сосредоточено в г. Москва. Согласно данным таблицы в 2016 году 43 % аудиторских организаций было сосредоточено в Москве и Санкт-Петербурге. Большая часть аудиторских организаций сосредоточена в Москве (35,4%), в то время как на остальные регионы РФ приходится 55,5% (табл. 3).

Распределение аудиторских организаций по России в 2011-2016 гг., % (по состоянию на 31 декабря)
Table 3

Distribution of audit organizations across Russia in 2011-2016, % (as at 31 December)				
Год	Россия, всего	Москва	Санкт-Петербург	Другие регионы
2011	100,0	36,1	9,0	54,9
2012	100,0	35,8	9,1	55,1
2013	100,0	35,4	9,1	55,5
2014	100,0	35,4	9,2	55,4
2015	100,0	35,4	9,1	55,5
2016	100,0	34,3	9,0	56,7

Доля компаний с разным «возрастом» в общем количестве аудиторских организаций в 2011-2016 гг., %
Table 4

Продолжительность аудиторской деятельности	Год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Менее года	2,0	3,7	3,5	4,8	7,2	6,1
1 – 2 года	12,4	11,0	7,2	6,8	7,9	1,04
3 – 4 года	12,6	11,5	11,9	9,7	6,2	4,7
5 и более	73,0	73,8	77,4	78,7	78,7	79,3

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

В Москве в 2016 работало 41,8% аудиторов России, на другие регионы приходилось 48,7% (табл. 5). Следует отметить, что доля аттестованных аудиторов в других регионах значительно выше (60,1%), чем в столице (37,2%). При этом четко прослеживается тенденция снижения в столице доли аттестованных аудиторов в общем количестве сотруд-

ников аудиторских фирм. Так с 2011 года этот показатель снизился с 40% до 37,2%. В Санкт-Петербурге и других регионах напротив, наблюдается последовательная тенденция роста доли аттестованных аудиторов в общем количестве сотрудников аудиторских фирм.

На аудиторском рынке преобладают организации и специалисты, работающие в малых и средних компаниях.

Вторым направлением исследования рынка аудиторско-консалтинговых услуг являлся анализ результатов, полученных субъектами аудиторской деятельности.

В 2016 г. наблюдался рост выручки от оказания аудиторских услуг до 57,1 млрд. руб. при резком снижении рентабельности аудиторских услуг, о чем свидетельствует снижение объема доходов от аудита, приходящихся на 1 млн. руб. выручки клиентов. Если в 2009 г. данный показатель составлял 375 руб., то в 2013 г. – лишь 298 руб. (табл. 6).

Таблица 5

Персонал аудиторских организаций в 2011-2016 гг., %

Table 5

Personnel of audit organizations in 2011-2016, %				
Год	Россия, всего	Москва	Санкт-Петербург	Другие регионы
Распределение аудиторов по России				
2011	100,0	42,4	9,3	48,3
2012	100,0	41,3	9,5	49,2
2013	100,0	41,0	9,5	49,5
2014	100,0	41,2	9,7	49,1
2015	100,0	42,0	9,5	48,5
2016	100,0	41,8	9,5	48,7
Доля аудиторов в общем количестве сотрудников аудиторских организаций				
2011	47,2	40,0	51,9	54,9
2012	46,5	37,6	53,7	56,3
2013	46,3	36,6	53,3	57,5
2014	47,2	37,6	54,0	58,1
2015	47,5	37,5	57,6	59,1
2016	47,7	37,2	58,7	60,1

Таблица 6

Динамика доходов аудиторских организаций в 2009-2016 гг.

Table 6

Dynamics of incomes of audit organizations in 2009-2016

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Объем оказанных услуг, всего, млрд. руб.	49,6	49,1	50,8	51,0	52,2	53,6	56,1	57,1
Прирост по сравнению с прошлым годом, %	-1,0	-1,0	3,5	0,5	2,4	3,7	4,7	1,8
Объем доходов от аудита, приходящийся на 1 млн. руб. выручки клиентов, руб.	375	352	346	325	339	313	318	298

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

Данные табл. 7 свидетельствуют о том, что более 50% в структуре доходов аудиторских организаций за 2012 – 2016 гг. составляли доходы от проведения аудита. Исключением стал Санкт-Петербург, где доля таких доходов в 2012 г. составила 38,1%.

В 2016 году сохранилась тенденция устойчивого роста доли доходов от оказания прочих услуг в общих доходах аудиторских организаций, при сокращении доли доходов от аудита и сопутствующих аудиту услуг. Рост выручки обеспечивают исключительно прочие услуги, связанные с аудиторской дея-

тельностью, на них приходится в среднем до 50% всех доходов.

Основной вклад в рост абсолютной выручки обеспечили крупные аудиторские организации, что свидетельствует о монополи-

зации рынка. В 2016 году на 1,6% организаций (крупные организации) приходится 65% доходов (табл. 8). В то же время 90,8% организаций (малые) получают лишь 23% от общих доходов аудиторских фирм.

Таблица 7

Структура доходов аудиторских организаций в 2012 и 2016 гг., %

Table 7

Structure of income of audit organizations in 2012 and 2016, %

Показатель	Фирмы Москвы		Фирмы Санкт-Петербурга		Фирмы других регионов	
	2012	2016	2012	2016	2012	2016
Доля доходов от проведения аудита в общих доходах за год	51,2	47,6	38,1	47,4	52,3	54,8
Доля доходов от оказания сопутствующих аудиту услуг в общих доходах за год	13,5	2,4	2,7	3,1	8,7	4,38
Доля доходов от оказания прочих услуг в общих доходах за год	35,3	50,0	59,2	49,9	39,0	40,8

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

Таблица 8

Распределение аудиторских организаций по масштабам деятельности в 2012, 2016 гг., %

Table 8

Distribution of audit organizations by the scale of activity in 2012, 2016, %

Показатель	Организации					
	Малые		Средние		Крупные	
	2012	2016	2012	2016	2012	2016
Доля в общем количестве аудиторских организаций	90,0	90,8	8,8	7,9	1,2	1,3
Доля в общем объеме оказанных услуг	24,2	23,0	16,8	11,7	59,0	65,1
Доля в объеме оказанных услуг по проведению аудита	23,4	23,4	15,1	11,5	61,4	65,1
Доля услуг по проведению аудита в общем объеме оказанных услуг	48,8	51,8	45,5	47,9	52,5	47,8
Доля в общем количестве клиентов, отчетность которых проаудирована	62,3	63,1	23,1	20,3	14,5	16,6

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

Показатели, характеризующие типичную аудиторскую организацию, приведены в табл. 9.

Анализируя рынки аудиторско-консалтинговых услуг, Е.М. Гутцайт делает вывод на основе проведенных им расчетов о монотонном уменьшении объема оказанных аудиторских услуг в сопоставимых ценах после 2009 г. в относительном и абсолютном плане. Так, по расчетам Е.М. Гутцайта, с 2008 по 2015 г. объем оказанных аудиторских услуг в сопоставимых ценах упал с 50,1 млрд. до 30,3 млрд. руб., т.е. на 39,5%, что означает

огромное падение рынка аудиторско-консалтинговых услуг [9].

Типичная аудиторская организация в других регионах (включая Санкт-Петербург) ведет аудиторскую деятельность в течение 13 лет, количество сотрудников составляет 5 чел., из них аудиторов – 4, количество клиентов – 9, доходы составляют 1,9 млн. руб.

Следует отметить, что эффективность деятельности типичной аудиторской организации среди четырех аудиторских фирм с наибольшим доходом значительно выше. Так,

доходы в расчете на одного сотрудника более чем в 10 раз превышают аналогичный показатель аудиторской организации в других регионах, а доходы в расчете от проведения аудита в расчете на одного аудитора соответственно в 71 раз. Такой разрыв связан с ока-

занием крупными организациями широкого спектра аудиторско-консалтинговых услуг, а также тем, что удельный все аттестованных аудиторов в этих фирмах как ни странно значительно ниже, чем в малых и средних аудиторских организациях.

Таблица 9

Показатели типичной аудиторской организации (медиана)

Table 9

Indicators of a typical audit organization (median)

Показатель	Среднее значение					
	среди четырех аудиторских организаций с наибольшим доходом		в Москве (исключая четыре аудиторские организации с наибольшим доходом)		в других регионах (включая Санкт-Петербург)	
	2012	2016	2012	2016	2012	2016
Количество лет ведения аудиторской деятельности	16,5	20,5	9,0	12,0	10	13,0
Количество сотрудников, чел.	1344,5	1638	6,0	5,0	6,0	5,0
Количество аудиторов, чел.	157,5	208	4,0	4,0	4,0	4,0
Количество клиентов, ед.	424,0	597	5,0	5,0	9,0	9,0
Доходы, всего, млн. руб.	4752,5	61214,1	2,7	2,7	1,8	1,9
Доходы от проведения аудита в расчете на одного клиента, тыс. руб.	5763,2	4492,8	174,0	159,4	100,0	93,8
Доходы в расчете на одного сотрудника, тыс. руб.	3098,0	3563,5	414,4	485,6	278,8	346,1
Доходы от проведения аудита в расчете на одного аудитора, тыс. руб.	17 173,9	18633,3	216,2	250,0	209,5	262,3

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

В таблице 10 приведена информация о Количество клиентов, бухгалтерская отчет-

ность которых проаудирована организациями.

Таблица 10

Количество клиентов, бухгалтерская отчетность которых проаудирована организациями

Table 10

Number of clients whose financial statements were audited by organizations

Год	Россия, всего	Москва	Санкт-Петербург	Другие регионы
2011	75 569	27 670	7071	40 828
2012	70 044	26 981	6583	36 480
2013	68 380	26 773	6271	35 336
2014	67857	27810	5963	34084
2015	71841	27437	6419	37985
2016	74537	27299	6586	40652
Справочно: оценка количества клиентов, относящихся к общественно значимым организациям	5600		–	

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

Данные таблицы свидетельствуют, что, несмотря на ухудшение общей ситуации на рынке аудита количество клиентов, бухгалтерская отчетность которых проаудирована организациями в 2016 году в целом выросла.

Данные таблицы 11 свидетельствуют о небольшом снижении доли заключений с вы-

ражением немодифицированного мнения, снижения доли заключений с выражением отрицательного мнения, росте доли заключений с выражением сомнения в возможности клиента продолжать деятельность и с указанием на значительную неопределенность в деятельности клиента.

Таблица 11

Распределение выданных аудиторских заключений по видам, %

Table 11

Distribution of issued audit reports by types, %

Показатели	Доля в общем количестве выданных аудиторских заключений	
	2015	2016
Аудиторские заключения – всего	100,0	100,0
в том числе:		
с выражением немодифицированного мнения	77,3	76,7
с выражением мнения с оговоркой	21,4	22,1
с выражением отрицательного мнения	0,9	0,7
с отказом от выражения мнения	0,4	0,5
Аудиторские заключения с выражением сомнения в возможности клиента продолжать деятельность и с указанием на значительную неопределенность в деятельности клиента	3,7	4,2

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

В общем количестве проведенных аудитов лидирует обязательный аудит (табл. 12). Так в 2016 году из общего количества выданных аудиторских заключений 90,6% выданы в рамках обязательного аудита, и лишь 9,4% в рамках инициативного аудита.

В современных условиях можно выделить 2 крупные проблемы в области регулирования аудиторской деятельности:

1) Проблема формирования смешанной модели регулирования аудиторской деятельности, связанная с постоянными изменениями регуляторов в данной области.

2) Проблема развития рынка аудиторско-консалтинговых услуг, связанная с повыше-

нием качества оказываемых услуг, расширение их спектра посредством определения перечня данных услуг и уточнения критериев обязательности аудита без нанесения при этом урона экономической безопасности и обороноспособности нашей страны за счет увеличения риска недостоверности бухгалтерской отчетности и недобросовестных действий в организациях обеспечивающих значительный объем поступлений в бюджет и имеющих большое количество контрагентов, в организациях, обеспечивающих жизнедеятельность целых регионов, крупнейших бюджетообразующих предприятий.

Таблица 12

Основания проведения аудита в 2012, 2016 гг.

Table 12

Grounds for conducting the audit in 2012, 2016

Основание проведения аудита	Доля в общем количестве проведенных аудитов, %	
	2012	2016
Выданные аудиторские заключения, всего	100,0	100,0
В том числе по результатам обязательного аудита	81,5	90,6
Из них по отчетности:		
- акционерных обществ	20,7	35,0
- организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах	0,8	0,8
- кредитных организаций	1,5	1,0
- страховых организаций и обществ взаимного страхования	0,6	0,5
- негосударственных пенсионных фондов	0,2	0,2
- организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25%	4,7	2,4
- организаций, финансовые показатели которых выше минимальных значений	47,0	49,0
Аудиторские заключения, выданные по отчетности инициативного аудита	18,5	9,4

Источник: данные контрольных экземпляров реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, сайт Министерства финансов РФ.

Согласно ст. 71 Конституции РФ во взаимосвязи с ее статьями 8, 29, 34 и 114 в Российской Федерации официальный бухгалтерский учет является инструментом финансового регулирования и проведения единой финансовой (в том числе налоговой) политики, что обеспечивает реализацию конституционного права на информацию в сфере предпринимательской деятельности и экономики, базирующейся на принципах юридического равенства сторон и договорных отношениях, конкуренции и риске. Бухгалтерский учет является одной из конституционных гарантий единого рынка, единства экономического пространства как одной из основ конституци-

онного строя РФ. Данные бухгалтерского учета служат не только для принятия управленических решений в экономических субъектах, но и широко применяются на макроуровне для определения основных тенденций развития регионов и РФ в целом [2, 3]. От достоверности данных бухгалтерского учета зависит качество формируемой статистической информации, формируемой Росстатом и используемой на макроуровне органами государственной власти. В условиях нарастания информационной открытости, процессов структурирования информационных источников, ориентированных на внешних пользователей, создания сетевых изданий (напри-

мер, «Информационный ресурс СПАРК», нацеленный на проявление должностной осмотрительности, превентивное предупреждение мошеннических действий) данные бухгалтерской отчетности, не подвергавшейся аудиту, размещаемые на соответствующих сайтах и в сетевых изданиях являются более чем сомнительными. Так, в 2017 году в «Информационный ресурс СПАРК» было загружено 2 297 841 бухгалтерских балансов компаний, из них 1 151 213 – полные балансы крупных предприятий; 965 276 – упрощенные балансы малых предприятий; 17 080 – балансы некоммерческих организаций.

Указание Конституции РФ на официальный характер бухгалтерского учета предполагает его публичность, то есть на необходимость наличия гарантий, позволяющих в публичных целях обеспечить достоверность бухгалтерско-учетной информации, что невозможно без составления и предоставления бухгалтерской отчетности, а также без соответствующего контроля и проверки ее ведения. Одной из таких гарантий обеспечения достоверности официального бухгалтерского учета в сфере экономической, в том числе предпринимательской, деятельности является предусмотренный 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» обязательный аудит, проводимый независимыми аудиторскими организациями.

Обязательный аудит выступает завершающей стадией в системе официального бухгалтерского учета, представляет собой независимый официальный контроль (надзор) за достоверностью финансовой (бухгалтерской) отчетности. Таким образом, проведение обязательного аудита направлено на защиту публичных интересов и на обеспечение достоверности официального бухгалтерского учета.

В современных условиях накопился целый ряд проблем в области регулирования аудиторской рынка аудиторско-консалтинговых услуг.

В качестве первой проблемы следует выделить проблему формирования модели регулирования аудиторской деятельности. Изначально в России применялась модель государственного регулирования, затем был взят

курс на переход к модели саморегулирования. На сегодняшний день в России фактически применяется смешанная модель регулирования аудиторской деятельности, основными чертами которой являются: четкое разделение полномочий государства и делового сообщества по регулированию аудиторской деятельности; создание смешанных органов регулирования аудиторской деятельности; создание смешанной системы нормативных актов регулирования аудиторской деятельности. Основными институтами аудиторской профессии и аудиторского рынка наряду с саморегулируемыми организациями аудиторов являются: единая аттестационная комиссия, Совет по аудиторской деятельности и его Рабочий орган, Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство. Государством был взят курс на укрупнение саморегулируемых организаций аудиторов (СРОА). По состоянию на 9 декабря 2016 г. саморегулируемые организации аудиторов «Российский Союз аудиторов» (Ассоциация) и «Ассоциация «Содружество» выполнили установленное Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» требование к количеству членов.

Преимуществами СРОА является то, что они осуществляют контроль рынка аудиторских услуг, дают возможность профессионального общения с коллегами. Кроме того, ужесточение требований к профессиональному уровню аудиторов может вытеснить фирмы, которые не в состоянии оплатить работу методологов и качественно обучать свой персонал.

В свете планируемого постепенного перехода всего аудиторского рынка под надзор Центробанка, следует учитывать, что в марте 2016 года Минфин России и Росфиннадзор присоединились к Международному форуму независимых регуляторов аудиторской деятельности (IFIR – International Forum of Independent Audit Regulators), который был образован в 2006 г. Полноправное членство в Международном форуме свидетельствует о признании того, что в России существует и эффективно работает система независимого регулирования и надзора за аудиторской деятельностью [30].

Участие в Международном форуме имеет большое значение для оценки состояния финансового рынка РФ, инвестиционного и предпринимательского климата в стране. Признание российской системы регулирования и надзора за аудиторской деятельностью соответствующей общепризнанной во всем мире модели позитивно скажется на доступе российских эмитентов на международные финансовые рынки. Оно является также катализатором дальнейшего развития аудиторской профессии в России как части международного профессионального сообщества. Членство в данной столь значимой организации приветствует внедрению задекларированных ключевых принципов независимых регуляторов аудиторской деятельности. Данные Принципы направлены на:

1) оказание помощи Членам в развитии национальных мер регулирования аудиторской деятельности на основе или используя опыт других регуляторов – Членов;

2) повсеместное введение качественной практики надзора за аудиторской деятельностью с целью достижения высококачественного аудита и завоевания общественного доверия к процессу подготовки финансовой бухгалтерской отчетности; и

3) поддержку сотрудничества между регуляторами и достижение большей согласованности в отношении надзора за аудиторской деятельностью [30].

Данные Принципы могут также помочь регуляторам аудиторской деятельности, которые еще не являются Членами IFIAR, в разработке эффективных мер независимого надзора за аудиторской деятельностью.

Благодаря участию в этой организации Россия также получит доступ к информации о деятельности регуляторов аудита других стран, сможет участвовать в выработке важнейших решений по данному вопросу. Кроме того, это позволит наладить обмен информацией о деятельности аудиторских организаций, в том числе их международных сетей.

Передача функций Банку России приведет к нарушению задекларированного принципа 2 IFIAR: Регуляторы аудиторской деятельности должны быть функционально неза-

висимыми в своей деятельности, что будет несомненным шагом назад в регулировании аудиторской деятельности в России. Кроме того, установленные в статье 3 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке)» цели (защита и обеспечение устойчивости рубля; развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации; обеспечение стабильности и развитие национальной платежной системы; развитие финансового рынка Российской Федерации; обеспечение стабильности финансового рынка Российской Федерации.), не предусматриваются цели, связанные с регулированием аудиторской деятельности, распространяющейся не только на экономические субъекты финансового рынка [24]. Кроме того, отчетность самого Центробанка подлежит обязательному аудиту, что ведет к нарушению принципа 2 IFIAR, предполагающему функциональную независимость регулятора аудиторской деятельности. В соответствии со ст.93,94 Федерального закона от 10 июля 2002 г. №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изменениями и дополнениями) Банк России обязан проводить ежегодную аудиторскую проверку.

В соответствии с утвержденным Минфином «Перечнем коррупционно-опасных функций Министерства финансов Российской Федерации» к числу таких функций отнесена функция государственного контроля (надзора) за деятельность саморегулируемых организаций аудиторов [20]. Логично встает вопрос о целесообразности передачи функций Минфина Банку России. В соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», осуществляется государственный контроль за деятельность СРО, контроль осуществляется уполномоченным органом федеральной власти, ведется государственный реестр СРО. Банк России не относится к органам государственной власти, соответственно не может осуществлять государственный контроль и государственное регулирование аудиторской деятельности.

В качестве второй глобальной проблемы следует выделить проблему развития рынка

аудиторско-консалтинговых услуг, связанная с повышением качества оказываемых услуг, расширения их спектра без нанесения при этом урона экономической безопасности и обороноспособности нашей страны за счет увеличения риска недостоверности бухгалтерской отчетности и недобросовестных действий в организациях обеспечивающих значительный объем поступлений в бюджет и имеющих большое количество контрагентов, в организациях, обеспечивающих жизнедеятельность целых регионов, крупнейших бюджетообразующих предприятий.

В современных условиях происходит сжатие рынка аудиторских услуг и его дифференциация. Так, данные проведенного выше анализа по сравнению с концом 2011 года к началу 2017 года: количество аудиторских фирм в РФ сократилось примерно на 1100 (с 6100 до 5000), число индивидуальных аудиторов – на 300 человек (с 900 до 600), численность аудиторов на 8800 чел. (с 21300 до 19600).

Причинами сокращения числа субъектов аудиторской-консалтинговой деятельности являются: общемировой кризис и сокращение финансовых возможностей заказчиков; сокращение бюджетов на сопутствующие аудиту и прочие услуги, обострение кадрового вопроса. На рынке в 2016 году преобладали аудиторские организации, работающие 5 лет и более (79,3%), организации и специалисты, работающие в малых и средних компаниях. На 98 % малых и средних аудиторских организаций приходится лишь 34,7% общего объема оказанных услуг. В то время как на 1,3 процента крупных аудиторских фирм в общем количестве аудиторских организаций приходится 65,1% в общем оказанных услуг, Как справедливо отмечает С. Никифоров: «По сути, рынок аудита давно уже монополизирован, большинство российских аудиторских организаций на самом деле выступают в качестве «массовки», создавая иллюзию конкурентного рынка» [16]. С реализацией инициатив Банка России рынок аудита будет полностью монополизирован.

Представители Минфина неоднократно отмечали в качестве одной из проблем регулирования аудиторской деятельности низкую

востребованность аудиторских услуг, обусловленную недооценкой субъектами экономической деятельности, собственниками и инвесторами ценности аудиторских услуг; отсутствие интереса к аудиторским услугам, отличным от обязательного аудита, со стороны государства; ограниченный круг услуг, предлагаемых аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами; введение обязательного аудита вне связи с потребностями пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности. Анализ рынка аудиторско-консалтинговых услуг свидетельствует о снижении доли доходов от аудита и сопутствующих аудиту услуг, что приводит к вымыванию профессиональных кадров из аудита в смежные области, росте спроса на неаудиторские, прежде всего, консалтинговые услуги, росте потребности в аудиторских услугах и прочих услугах, связанных с аудиторской деятельностью в области МСФО, что связано с увеличением числа экономических субъектов, формирующих отчетность по МСФО, в связи с введением МСФО в правовое поле.

Банк России разработал и направил в Минфин проект поправок к закону «Об аудиторской деятельности», предполагающие основные инициативы по регулированию аудиторской деятельности, касающиеся следующих областей: изменение критериев для проведения обязательного аудита хозяйствующих субъектов; изменение требований к аудиторским организациям по численности аудиторов, в том числе с едиными аттестатами, для подтверждения статуса аудиторской организации; изменение порядка признания аудиторского заключения ложным; смена регулятора и изменение его функций и статуса; изменение критериев для СРО аудиторов в % от рынка и др.

Обзор существенных поправок и возможные последствия для рынка аудиторско-консалтинговых услуг представлен в таблице 13.

Анализ инициатив Банка России с учетом ситуации на рынке аудиторско-консалтинговых услуг позволяет сделать вывод, что при их реализации на рынке будут доминировать представители большой чет-

верки, малые и средние аудиторские фирмы уйдут с рынка.

Регулятор аудиторской деятельности определяет основные направления развития рынка аудиторской деятельности. Предлагаемые Банком России поправки к Закону могут оказать негативное влияние на развитие данного рынка. Кроме того, данные поправки

идут вразрез с проектом Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации, одобренным Советом по аудиторской деятельности 23 июня 2016 г. [21] и не только не решают, но и усугубляют, обобщенные Минфином и выделенные в данном проекте проблемы.

Таблица 13

**Обзор существенных поправок и возможные последствия
для рынка аудиторско-консалтинговых услуг**

**Review of significant amendments and possible implications for the market of audit
and consulting services**

Table 13

Предлагаемые поправки	Возможные последствия для рынка аудиторско-консалтинговых услуг
Смена регулятора и изменение его функций и статуса Изменение регулятора.	<ol style="list-style-type: none"> Снижение эффективности мер независимого надзора за аудиторской деятельностью ввиду нарушения рекомендованного IFIAR принципа функциональной независимости регулятора. Аудиторская проверка надзорного органа ведет к возникновению конфликта интересов аудитора и аудируемого лица, нарушению принципа независимости. Отсутствие последовательной государственной политики в сфере аудита.
Изменение критерии для проведения обязательного аудита хозяйствующих субъектов: исключение стоимостного критерия; исключение требований по проведению обязательного аудита непубличными акционерными обществами; обязательность аудита для некоммерческих организаций (фондов), учрежденных гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующих социальные, благотворительные, культурные образовательные или иные общественно полезные цели.	<ol style="list-style-type: none"> Доминирование на рынке представителей Большой четверки, тотальный контроль рынка аудита зарубежными компаниями Массовый отток аудиторов из профессии, снижение престижа профессии. Уход из-под финансового контроля целых отраслей. Снижение достоверности отчетности экономических субъектов ранее попадавших под аудит как на микро-, так и на макро уровне, увеличение риска недосбрасовестных действий, снижение эффективности деятельности ввиду принятия решений на базе недостоверной информации и как следствие, снижение поступлений в бюджет. нанесения при этом урона экономической безопасности и обороноспособности нашей страны за счет увеличения риска недостоверности бухгалтерской отчетности и недобросовестных действий в организациях обеспечивающих значительный объем поступлений в бюджет и имеющих большое количество контрагентов, в организациях, обеспечивающих жизнедеятельность целых регионов, крупнейших бюджетообразующих предприятий.
Изменение требований к аудиторским организациям по численности аудиторов, в том числе с единными аттестатами, для подтверждения статуса аудиторской организации.	<ol style="list-style-type: none"> Рост стоимости аудиторских услуг

Таким образом, современный рынок аудиторско-консалтинговых услуг в России характеризуется:

- 1) укрупнением аудиторско-консалтинговых компаний;
- 2) углубляющейся дифференциацией аудиторско-консалтинговых услуг, связанной с введением на территории РФ международных стандартов аудиторской деятельности;
- 3) смешенной моделью регулирования рынка аудиторско-консалтинговых услуг;
- 4) повышением качества аудита, связанного с появлением более жестких требований к выполнению стандартов, организацией проверок и ужесточением контроля за качеством аудита со стороны надзорных органов (Росфиннадзора, позже с 02.02.2016 – Федерального казначейства и саморегулируемых организаций аудиторов);
- 5) ростом спроса на неаудиторские услуги, прежде всего консалтинговые;
- 6) вымыванием профессиональных кадров из аудита в смежные области в связи с ухудшением ситуации на рынке аудиторско-консалтинговых услуг.

Две основные проблемы аудита, связанные с его регулированием и дальнейшим развитием требуют решения на основе учета установленных нами тенденций. Их решение позволит повысить качество оказываемых услуг, расширить их спектр посредством определения перечня данных услуг и уточнения критериев обязательности аудита без нанесения при этом урона экономической безопасности и обороноспособности нашей страны за счет увеличения риска недостоверности бухгалтерской отчетности и недобросовестных действий в организациях обеспечивающих значительный объем поступлений в бюджет и имеющих большое количество контрагентов, в организациях, обеспечивающих жизнедеятельность целых регионов, крупнейших бюджетообразующих предприятий.

Список литературы

1. Аудит с петлей на шее: почему российские аудиторы и консультанты не верят в светлое будущее. URL: <http://www.audit-it.ru/news/audit/726072.html>. (дата обращения 09.03.2017).

2. Богатая Е.М., Евстафьевна И.Н. Виды отчетности как составная часть учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом и основные направления их совершенствования/ Аудит и финансовый анализ. 2012. № 2. С. 19-32.

3. Булыга Р.П., Мельник М.В. Аудит бизнеса. Практика и проблемы развития: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 263 с.

4. Веренков А.И. Консолидация аудиторского бизнеса: от выживания к процветанию // Аудиторские ведомости. 2014. № 1. С. 70-81.

5. Веренков А.И. Познать самого себя: некоторые рассуждения о путях выживания малого аудиторского бизнеса. URL: <http://www.bdo.ru/rus/opinion/bdo-smi/6833> (дата обращения 10.09.2017).

6. Городилов М.А. Сопутствующие аудиту услуги: практика применения стандартов // Налоговая политика и практика. 2009. № 7. С. 36-43.

7. Гутцайт Е.М. Анализ состояния российского рынка аудиторских услуг. URL: <http://gaap.ru/articles/Analiz-sostoyaniya-rossiyskogo-rynka-auditorskih-uslug> (дата обращения 12.09.2017).

8. Гутцайт Е.М. Построение стоимостных динамических рядов показателей рынка аудиторских услуг // Аудиторские ведомости. 2016. № 1. С. 27-37.

9. Гутцайт Е.М. О статистике рынка аудиторских услуг: год 2015. //Аудиторские ведомости, 2016. № 6. С. 9-25.

10. Заварихин Н.М., Парамонов А.В. О рейтингах и рангингах аудиторских компаний в России // Аудитор. 2012. № 3. С. 23-29.

11. Кизилов А.Н. Анализ состояния и направления развития рынка аудиторско-консалтинговых услуг в России [Электронный ресурс] / А.Н. Кизилов, И.Н. Богатая// Международный бухгалтерский учет, 2015. № 6 (348). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

12. Кизилов А.Н., Богатая И.Н. Эволюция аудита как науки и практической деятельности // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 34. С. 43-57.

13. Лисовская И.А., Чипуренко Е.В., Сидорова М.И. Аудит как обязательный элемент институциональной среды применения МСФО // Международный бухгалтерский учет, 2014. № 4. С. 17-29.

14. Макарова И.В., Широкова Е.В. Международные стандарты аудиторской деятельности: значение, содержание и применение в России //

Аудитор. 2012. № 11. С. 18-32.

15. Мотохин А.М., Смарагдов И.А. Конкуренция на российском рынке аудита и консалтинга // Аудитор. 2014. № 10. С. 26-30.

16. Никифоров С.А. Мы его теряем? (О перспективах российского аудита) [Электронный ресурс] / С.А. Никифоров // Аудиторские ведомости. 2015. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

17. Никифоров С.Л. Пять шагов по совершенствованию нормативного регулирования российского аудита // Аудит. 2015. №№ 10-11. С. 33-40.

18. Никольская Ю.П. Роль негосударственного аудита в системе финансового контроля. URL: <http://www.lawmix.ru/bux/20690> (дата обращения 09.09.2017).

19. Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2016 году. Режим доступа: https://www.mfin.ru/ru/performace/audit/audit_stat/MainIndex/ (дата обращения 12.09.2017).

20. Перечень коррупционно-опасных функций Министерства финансов Российской Федерации (утв. Минфином России 29.12.2016) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Проект Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации одобрен Советом по аудиторской деятельности 23 июня 2016 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Спесивцева С.Н. Сопутствующие аудиту услуги // Аудиторские ведомости. 2009. № 5. С. 14-20.

23. Турбанов А.В., Лисовская И.А. Рынок аудиторских услуг России: тенденции, проблемы, направления развития // Деньги и кредит. 2015. № 2. С. 14-20.

24. Федеральный закон от 10.07.2002г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [Электронный ресурс]: (ред. от 28.03.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Федеральный закон от 30 декабря 2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [Электронный ресурс]: (ред. от 01.12.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Фомина Д.С. Вопросы регулирования аудиторской деятельности в условиях новых требований к качеству аудита / Д.С. Фомина: [Электронный ресурс] // Аудиторские ведомости, 2017, № 5-6. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

27. Шнейдман Л. Надо отделять полезное для рынка от шелухи. URL: <http://www.audit-it.ru/news/audit/786569.html>. (дата обращения 12.09.2017)

28. ЦБ вписался в аудит: регулятор осваивается на новом рынке. URL: <https://www.audit-it.ru/news/audit/894726.html> (дата обращения 02.09.2017)

29. Официальный сайт Министерства финансов РФ. URL: <http://minfin.ru/ru/performace/accounting/interaccounting/IFIAR/#ixzz4jR6B6aG7> (дата обращения 02.09.2017)

30. Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements. URL: <https://www.ifac.org/publications-resources/2016-2017-handbook-international-quality-control-auditing-review-other> (дата обращения 02.09.2017)

References

1. “Audit with a noose around his neck: why the Russian auditors and consultants do not believe in a bright future”, available at: <http://www.audit-it.ru/news/audit/726072.html>, (Accessed 09.03.2017).
2. Rich, E. M. and Evstafiev, I. N. (2012), “Reporting as part of accounting and analytical support of management of own capital and the main directions of improvement”, *Audit and financial analysis*, 2, 19-32.
3. Bulyga, R. P. and Melnik, M. V. (2013), *Audit of the business. Practice and problems of development*, YUNITI-DANA, Moscow, Russia.
4. Varenkov, A. I. (2014), “Consolidation of audit of business: from survival to prosperity”, *Audit statements*, 1, 70-81.
5. Varenkov, A. I. “Know thyself: some reflections on ways of survival of small audit business”, available at: <http://www.bdo.ru/rus/opinion/bdo-smi/6833> (Accessed 10.09.2017).
6. Gorodilov, M. A. (2009), “Audit-Related services: practice standards”, *Tax policy and practice*, 7, 36-43.
7. Gutzeit, E. M. “Analysis of the Russian market of audit services”, available at: <http://gaap.ru/articles/Analiz-sostoyaniya-rossiyskogo-rynka-auditorskih-uslug> (Accessed 12.09.2017).
8. Gutzeit, E. M. (2016), “Construction of value of time series of indicators of the market of audit services”, *Audit statements*, 1, 27-37.
9. Gutzeit, E. M. (2016), “On the statistics of the audit market: the year 2015”, *Audit statements*, 6, 9-25.

10. Zavarikhin, N. M. and Paramonov, A.V. (2012), “On ratings and ranking of audit firms in Russia”, *the Auditor*, 3, 23-29.
11. Kizilov, A. N. (2015), “The analysis of a condition and directions of development of the market of auditorsko-consulting services in Russia”, *International accounting*, 6 (348), available at: <http://consultantplus>.
12. Kizilov, A. N. and Rich, I. N. (2012), “The evolution of audit as a science and practice”, *International accounting*. 34, 43-57.
13. Lisovskaya, I. A., Chepureko, E. V. and Sidorova, M. I. (2014), “Audit as a mandatory element of the institutional environment of IFRS”, *International accounting*, 4, 17-29.
14. Makarova, I. V. and Shirokov, E. V. (2012), “International standards on auditing: meaning, content and application in Russia”, *the Auditor*, 11, 18-32.
15. Matohin, A. M. and Smaragdov I. A. (2014), “Competition in the Russian market of audit and consulting”, *the Auditor*, 10, 26-30.
16. Nikiforov, S. A. (2015), “We're losing him? (About prospects of the Russian audit)”, *Audit statements*, 2, available at: <http://consultantplus>.
17. Nikiforov, S. L. (2015), “Five steps for improving the normative regulation of the Russian audit”, *Audit*, 10-11, 33-40.
18. Nikol'skaya, Yu. p. “Role of non-state audit in system of financial control”, available at: <http://www.lawmix.ru/bux/20690> (Accessed 9.09.2017).
19. “The main indicators of the market of audit services in the Russian Federation in 2016”, available at: https://www.minfin.ru/ru/performace/audit/audit_stat/MainIndex/ (Accessed 12.09.2017).
20. The Ministry of Finance (2016), “The list corruption-dangerous functions of the Ministry of Finance of the Russian Federation”, available at: <http://consultantplus>.
21. Council of audit activities (2016), “The draft concept of further development of auditing activities in the Russian Federation”, available at: <http://consultantplus>.
22. Spesivtseva, S. N. (2009), “Audit-related services”, *Audit statements*, 5, 14-20.
23. Turbanov, A. V. and Lisovskaya, I. A. (2015), “The audit services Market of Russia: trends, problems, directions of development”, *Money and credit*, 2, 14-20.
24. Federal law (2002) №86-ФЗ “On the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia)”, available at: <http://consultantplus>.
25. Federal law (December 30, 2008) №307-ФЗ “On auditing”, available at: <http://consultantplus>.
26. Fomina, D. S. (2017), “Regulation of auditing activities in the context of new requirements quality assurance”, *Audit statements*, 5-6, available at: <http://consultantplus>.
27. Shneidman, L. “It is Necessary to separate the useful for the market from the husk”, available at: <http://www.audit-it.ru/news/audit/786569.html> (Accessed 12.09.2017)
28. “The Central Bank fit into the audit: the controller developed in the new market”, available at: <https://www.audit-it.ru/news/audit/894726.html> (Accessed 02.09.2017).
29. The official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation, available at: <http://minfin.ru/ru/performace/accounting/interaccounting/IFIAR/#ixzz4jR6B6aG7> (Accessed 02.09.2017).
31. Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements, available at: <https://www.ifac.org/publications-resources/2016-2017-handbook-international-quality-control-auditing-review-other> (Accessed 02.09.2017).

Богатая Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор

Irina N. Bogataya, Doctor of Economic Science, Professor

УДК 338.33

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-63-71

Лытнева Н.А.¹
Парушина Н.В.²
Федотов А.М.³

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В УПРАВЛЕНИИ
ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

¹⁾ ФГБОУ ВО Среднерусский институт управления, филиал РАНХиГС, Бульвар Победы, 5, Орел, Россия, *ukap-lytneva@yandex.ru*

²⁾ ФГБОУ ВО Среднерусский институт управления, филиал РАНХиГС, Бульвар Победы, 5, Орел, Россия, *parushinan@mail.ru*

³⁾ ФГБОУ ВО Среднерусский институт управления, филиал РАНХиГС, Бульвар Победы, 5, Орел, Россия, *fedorov-leh@mail.ru*

Аннотация

Успешная организация производственного процесса в немалой степени зависит от системы управления промышленным предприятием, развития функций управления, своевременности и качества принимаемых решений. В статье рассмотрено направление совершенствования одной из функций управления – анализ эффективности производства продукции, который является одним из источников формирования информации о выпуске и движении продукции, объемах продаж, получении дохода от хозяйственной деятельности промышленного предприятия. В статье рассмотрены теоретические основы процесса производства, экономической эффективности производства продукции, методические приемы проведения анализа, его экономическая сущность, назначение в управления процессом производства, методы и способы анализа эффективности производства продукции, выявлены проблемы при повышении эффективности и сделан анализ показателей на примере производственного предприятия ОАО «Гамма» Орловской области. Определены направления повышения эффективности производственной деятельности предприятия.

Ключевые слова: анализ, методика, производство, способы и приемы, эффективность, управление.

Natalia A. Lytneva¹
Natalia V. Parushina²
Alexey M. Fedotov³

**MODERN APPROACHES TO THE ANALYSIS
OF EFFICIENCY OF PRODUCTION IN THE MANAGEMENT
OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE**

¹⁾ Srednerussky Institute of Management, branch of the Russian Academy of Sciences, 5 Victory Blvd., Orel, Russia, *ukap-lytneva@yandex.ru*

²⁾ Srednerussky Institute of Management, branch of the Russian Academy of Sciences, 5 Victory Blvd., Orel, Russia, *parushinan@mail.ru*

³⁾ Srednerussky Institute of Management, branch of the Russian Academy of Sciences, 5 Victory Blvd., Orel, Russia, *fedorov-leh@mail.ru*

Abstract

The successful organization of the production process to a large extent depends on the management system of the industrial enterprise, the development of management functions, timeliness and quality of decisions. The article considers the direction of improvement of one of the management functions – the analysis of the efficiency of production, which is one of the sources of information about the release and movement of products, sales volumes, income from the economic activities of an industrial enterprise. The theo-

retical bases of the production process, the economic efficiency of production, methodical methods of analysis, its economic essence, purpose in the management of the production process, methods and methods for analyzing the efficiency of production, identified problems with increasing efficiency and analyzed the indicators for the example of a manufacturing enterprise «Gamma» Public Joint-stock Company in Orel region. The directions of increasing the efficiency of the production activity of the enterprise are determined.

Keywords: analysis; methodology; production; methods and techniques; efficiency; management.

Введение

Обеспечение устойчивого производства промышленного предприятия гарантирует ему стабильность деятельности, повышение спроса покупателей, конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках [18].

Рост объема выпуска продукции, как правило, ведет к увеличению прибыли предприятия за счет поиска новых клиентов, эффективного управления затратами, которые напрямую связаны с объемом производства и продаж готовой продукции, влияет на количество получаемой прибыли [19].

Повышение эффективности процесса производства – это один из важнейших экономических рычагов, за счет которого изменения произойдут не только в системе управления производством, но и в системе внутрихозяйственного планирования и контроля [1]. Поэтому разработка мероприятий по повышению эффективности производства является одной из главных задач деятельности промышленного предприятия.

Разработка стратегии развития производственного процесса связана с исследованием теоретических и методических основ организации производства, разработки методического инструментария анализа эффективности производства [20].

Методы исследования

Исследования понятия «производство» свидетельствует о разных подходах к его толкованию в ретроспективном периоде. Марксистская трактовка заключается в том, что производство – это процесс взаимодействия человека с природой в целях создания материальных благ, необходимых для существования и развития общества [1].

Современные зарубежные экономисты рассматривали производство как создание благ и оказание прямых и косвенных услуг потребителю. При этом многие их представители истолковывают производство как целесообразную деятельность людей, направленную на удовлетворение их потребностей, а также как процесс воздействия человека на природу с целью создания материальных благ и услуг, необходимых для развития экономики, общества и страны в целом.

Проанализировав указанные выше определения и трактовки можно сделать вывод, что производство – процесс непосредственного создания материальных и духовных ценностей и его цель – удовлетворение разнообразных потребностей человека и общества, в котором он обитает.

За последнее время процесс производства сильно усложнился. Если раньше производились в основном простейшие продукты пользования, то сейчас производство эволюционировало до создания сложнейших электронных приборов, компьютеров и с каждым днем развивается еще больше. В процессе производства меняются не только технологии, способы и вид изготавляемой продукции, но также происходит совершенствование самого человека как экономического субъекта. Все это несет изменение в систему анализа и оценки его развития, поиску причин изменения и вскрытия резервов повышения эффективности [12].

Анализ производства способствует более конкретному пониманию сути данного процесса и рассматривает его по разным направлениям, используя классификацию видов производства (рис. 1).

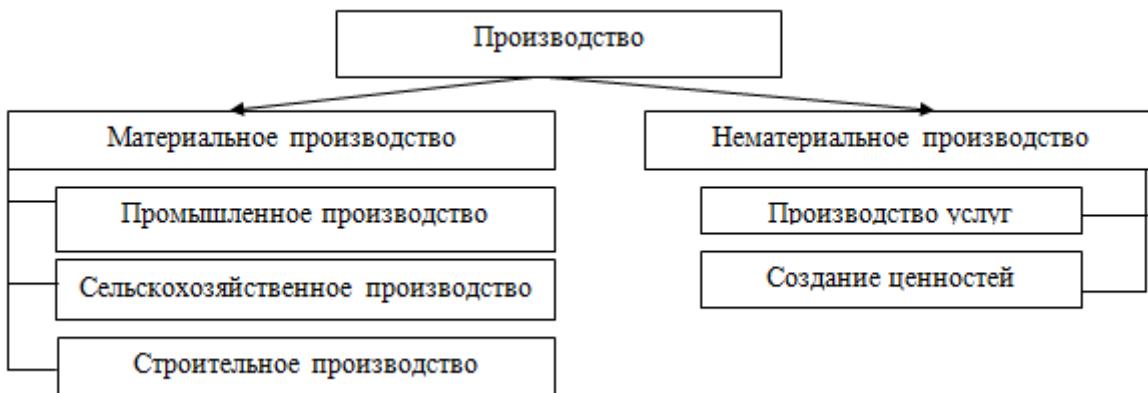


Рис. 1. Классификация производства по видам
Fig. 1. Classification of production by types

Немаловажным аспектом для целей управления является анализ модели развития производства на промышленном предприятии [17], которое в свою очередь подразделяются:

- экстенсивная модель развития, предусматривающая количественный прирост средств, уже используемых в процессе производства;

- интенсивная модель развития, направленная на качественный прирост обновлений средств производства (результат внедрения новых усовершенствованных технологий, производство инновационных продуктов, новых подходов к управлению).

В условиях неопределенности экономики многие предприятия являются многопрофильными, поэтому чаще всего говорят о «преимущественно экстенсивном» или «преимущественно интенсивном» пути производства.

Кроме того в процессе анализа производственного процесса необходимо учитывать воздействие двух противоположных тенденций организации производства, а именно, укрупнения (концентрация) и разукрупнения (деконцентрация). Под концентрацией производства понимается сосредоточенность производственных средств и работников на крупных организациях. Этот процесс делает производство более «дешёвым» и увеличивает масштабы выпуска продукции. Однако, утверждение о преимуществах крупных

предприятий в промышленных отраслях является неверным. Мелкие предприятия быстрее реагируют на изменения в технологиях производства, быстрее отзываются на рыночный спрос, больше экономят на управленческих и прочих расходах.

Важность анализа концентрации и деконцентрации заключается в том, что они являются основой для двух противоположных тенденций рыночной экономики – монополизма и конкуренции. Производство не может существовать без кризисов. Причины, по которым происходят кризисы, их природа и последствия – сложная и очень обширная проблема. Кризис производства представляет собой временное падение объема производства в результате перепроизводства продукции, несоответствующей натуральным потребностям или платежным способностям общества. В системе управления промышленных предприятий необходим анализ процесса производства на разных этапах возникновения и развития кризиса. В связи с чем, необходимо изучать виды кризисов, условия возникновения и влияние на изменение производства продукции.

Различают следующие виды кризисов – общий, частный, промежуточный, структурный, отраслевой. Наиболее значимым из них является общий кризис производства. Другое название этого кризиса – циклический, так как это регулярно появляющийся и периоди-

чески повторяющийся кризис. Общий кризис состоит из следующих фаз, по которым следует процесс производства:

- 1) кризис;
- 2) депрессия;
- 3) оживление;
- 4) подъем.

Производство это непрерывно возобновляемый процесс, иначе называемый как воспроизводство. Воспроизводство несёт собой циклический характер, заставляя вращаться производство в кругообороте следующих фаз: производство – распределение – обмен – потребление [16]. Каждая из этих фаз исполняет определенную экономическую функцию.

Рассматривая вопрос эффективности производства можно сказать, что она выступает как ориентир развития промышленного предприятия, цель управленческой деятельности предприятия [9]. Пытаясь улучшить

эффективность какого-либо вида деятельности предприятия, нужно выявить способы и меры, которые будут способствовать наилучшему развитию, и отказаться от тех способов, что ведут к упадку [2].

Для того, что бы уровень эффективности производства на предприятии соответствовал текущим рыночным отношениям, должны быть рассмотрены и изучены: ее уровень, факторы, влияющие на повышение эффективности производства, резервы и направления повышения.

Основные результаты

Исходя из сказанного, методика анализа эффективности производства продукции должна предусматривать осуществление взаимосвязанных этапов, способствующих получению информации для принятия управленческих решений (рис. 2).



Рис. 2. Последовательность анализа эффективности производства продукции
Fig. 2. Sequence analysis of production efficiency

Факторы повышения эффективности производства должны учитываться по основным направлениям развития и прогресса, учитывая при этом основные экономические показатели [3]. Данные направления должны включать в себя меры, по экономическим, социальным, организационным и другим аспектам деятельности предприятия, благодаря которым происходит экономия затрат и повышения качества [11].

Факторами повышения эффективности производства являются:

- ускорение НТП, наращение технического уровня производства, повышение качества производимой продукции;

- изменения в структуре экономики, ее направление на производство товаров, пользующихся особым спросом у средних слоев населения, модернизации политики капитальных вложений, развитие малоизученных научных отраслей [5];

- рационализация трудовых процессов, улучшение условий для работников производственных отраслей;

- повышение роли государства в процессе производства;

- усиление роли человеческого фактора [13] – повышение уровня рабочей инициативы, культуры производства, экономической грамотности работников.

Эффективность производства, как и любая другая экономическая величина, подлежит измерению. Под измерением эффективности понимается вычисление критерия экономической эффективности, который затрагивает все области экономического анализа – от уровня организации до государства. Данный критерий подразумевает под собой рост производительности, который в свою очередь достигается за счёт труда на производстве. Критерием эффективности на уровне организации чаще всего является максимизация прибыли [14].

Эффективность производства может иметь количественное выражение, которое в свою очередь служит для выражения эффективности всех связующих элементов в производственном процессе. Для оценки экономического состояния предприятия важное зна-

чение имеет система управления производством, которая учитывает фактор собственности и позволяет выстроить грамотные экономические отношения [6]. Являясь специфической областью деятельности, управление не может существовать само по себе как самостоятельный процесс, т.к. всегда является частью системы экономики предприятия, которая определяет её особенности и характеристики. Эффективное управление является инструментом, с помощью которого можно добиться успеха [15]. Для того чтобы грамотно уметь управлять экономической эффективностью производства на предприятии необходимо уметь прогнозировать, ставить цели, уметь контролировать управленческую деятельность и мотивировать сотрудников [10].

При управлении экономической эффективностью большую роль играет научно-технический прогресс. В условиях современного рынка формирования экономических отношений данному фактору уделяется повышенное внимание, поскольку предприятиям нужны революционные, качественные изменения, переход к новым технологиям, перевооружению всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники.

Объем производства, выполнения работ, оказания услуг – это основные показатели, характеризующие деятельность организации, анализ этих показателей имеет большое значение для оценки его деятельности, как на этапе планирования производства, так и выполнения планов [4].

Существует множество методов, посредством которых осуществляется анализ экономической эффективности производства продукции. Их классификация и особенности представлены в таблице 1.

Используя методы экономического анализа, нами осуществлен анализ основных показателей, формирующих экономическую эффективность ОАО «Гамма» г. Орла, которое является предприятием лёгкой промышленности, одной из первых отечественных фабрик по производству чулочно-носочных изделий.

Таблица 1

Методы изучения и анализа экономической эффективности производства

Table 1

Methods of study and analysis of economic efficiency of production

Метод	Особенности
Метод организации производства	Многие организационные вопросы могут быть решены только на основе глубоких знаний, применяемых на предприятии технологических процессов, особенностей оборудования и оснастки, технологической и конструкторской характеристик изделий.
Динамический анализ и метод экономического планирования	Предполагает, что анализ эффективности производства начинают с изучения его динамики, расчета индексов роста и прироста. В процессе анализа фактические данные сравнивают с плановыми, с данными предшествующих периодов, проводится сравнительный вертикальный и горизонтальный анализ.
Структурный метод	В основе метода лежит изучение структуры производства продукции по видам. Расчет влияния структуры производства на уровень можно произвести способом цепной подстановки.
Качественный метод	В основу метода входит рассмотрение качественных показателей продукции, преобладание каких либо её свойств над другими и т.д.
Анализ ритмичность производства	Популярный метод, применяемый для выполнения комплексной оценки уровня производства на предприятии.
Математико-статистические методы анализа	Обширная группа методов, применяемых для расчёта экономических показателей и статистической оценки, в том числе: индексный метод; факторный анализ; метод группировки; корреляционный анализ; метод средних величин; графический метод.

В настоящее время политика предприятия нацелена на поддержание стабильно высокого качества производимой продукции, которое обеспечивается за счет строгого соответствия ГОСТу, использования инновационных видов волокон, применения импортного оборудования ведущих итальянских и японских производителей, тщательного выбора поставщиков сырья и материалов. Производственный процесс на фабрике «Гамма» включает несколько этапов контроля качества: от испытания сырья в начале производственного цикла до ручного контроля качества готового изделия. Качество выпускаемой продукции подтверждается сертификатом соответствия международной системы менеджмента качества (стандарта ИСО 9001). В таблице 2 приведён анализ затрат на производство продукции в ОАО «Гамма».

Исходя из приведённых данных можно сделать вывод, что затраты на производство в

ОАО «Гамма» за последний год значительно выросли, при этом произошло снижение фонда заработной платы, судя по всему из-за того, что предприятие уволило часть работников, или в результате снижения их заработной платы. Материальные затраты, наоборот, возросли. Возможно вследствие того, что предприятие закупило больше сырья и материалов, или закупило сырье лучшего качества. Возросла сумма амортизации по сравнению с прошлым годом.

Прибыль от продаж в ОАО «Гамма» за рассматриваемый период увеличилось с 31612 до 39075. Увеличение прибыли от продаж составило $39075 - 31612 = 7463$ тыс. руб., а увеличение затрат на производство $834170 - 785254 = 48916$. Исходя из этого можно сделать вывод, что затраты на производство в ОАО «Гамма» за 2017 имели неоправданно большое увеличение.

Таблица 2

Структура затрат на производство продукции ОАО «Гамма» г. Орел
The cost structure of production of «Gamma» Public Joint-stock Company, Orel City

Показатели	Базисный период (2015г.)		Отчётный период (2016г)		Отклонение	
	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %
Расходы на оплату труда и социальные отчисления	256335	32,64	247409	29,66	-8926	-2,98
Материальные затраты	231036	29,42	252101	30,22	+21065	0,8
Амортизация основных средств	297883	37,94	334660	40,12	+36777	2,18
Итого затраты на производство продукции	785254	100,0	834170	100,0	+48916	-

Эффективность производства продукции характеризуются еще такими показателями, как материало- и энергоемкость, трудоемкость и фондоемкость продукции, которые являются структурными показателями и отражают затраты и ресурсы в производстве конкретных видов продукции, на которые не влияют непроизводственные факторы и структура выпускаемой продукции [8].

Особое значение для достижения планируемой эффективности выпуска продукции отводится анализу выручки. Показатель выручки характеризуется объёмом продаж в денежном измерении, полученных предприятием от продажи продукции. Выручка служит для определения прибыли за минусом производственных расходов, которые предприятие затратило на производство продукции [7].

При этом выручку следует анализировать по видам деятельности предприятия по следующим направлениям:

- показатель выручки от основной деятельности предприятия, поступающей от продажи продукции (выполнения работ, оказания услуг);

- показатель выручки от инвестиционной деятельности, выраженный в виде финансового результата от реализации внеоборотных активов, продажи ценных бумаг;

- показатель выручки от осуществления финансовой деятельности.

Общий показатель выручки складывается из выручки по указанным направлениям. Основное значение отводится выручке от основной деятельности промышленного предприятия.

Выводы

Проблема повышения эффективности производственной деятельности предприятия является одной из основных проблем экономики. Оптимальным решением для увеличения экономической эффективности предприятия в целом должен стать прогресс в области производства. Но так как любая организация является лишь составной частью экономики в масштабах страны, то для решения проблемы в государственных масштабах необходимо кардинальное увеличение эффективности всего общественного производства страны. Для создания действенного производственно-го комплекса следует разработать систему планирования и прогнозирования производственной деятельности.

Список литературы

1. Базарнова О.А., Полянин, А.В., Суровцева, А.А. Три основные модели в сфере антикризисного управления // Вестник Орловского госу-

дарственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 5 (46). С. 184-187

2. Богатая И.Н. Аудит: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М. 2012. 506 с.

3. Головина Т.А. Управленческий учет и анализ на предприятиях мясной и молочной промышленности при переходе на международные стандарты финансовой отчетности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Орловский государственный технический университет. Орел. 2004

4. Губина О.В. Алгоритмы определения величины собственных оборотных средств организации: выбор оптимального // Вестник Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С.46-51

5. Богданова В.А., Кыштымова Е.А. Анализ среды фирмы как важнейший этап стратегического менеджмента / В сборнике: «Современные концепции, учета, анализа и аудита в развитии предпринимательства. ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли». 2016. С. 79-83.

6. Долотова А.А., Петрова Ю.М. Оборотный капитал предприятий и пути ускорения его оборота // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Экономика, управление, право. 2003. № 2(6). С. 96-97.

7. Зимакова Л.А. Совершенствование организации контроля за остатками производственных ресурсов на предприятиях // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 9. СПС «КонсультантПлюс».

8. Зимакова Л.А., Терновский Д.В. Отдельные аспекты организации учета затрат по процессам // В сборнике: Наука в современном информационном обществе. Материалы VII международной научно-практической конференции. н.-и. ц. «Академический». 2015. С. 214-217.

9. Казакова Н.А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компаний. М: Финансы и статистика, Инфра-М, 2009. 240 с.

10. Кыштымова Е.А. Схема построения бизнес-плана малыми предприятиями при организации предпринимательской деятельности на селе / В сборнике: Социально-экономический потенциал сельских территорий: приоритетные направления формирования и реализации. Материалы Международной научно-практической конференции. 2011. С. 246-250.

11. Парушина Н.В., Ефимина О.А. Управление оборотным капиталом предприятия на основе применения экономико-математических моделей

// Научные записки Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С. 149-152.

12. Парушина Н.В. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности // Бухгалтерский учет. 2008. № 4. С. 18.

13. Парушина Н.В., Булкина О.А. Анализ выпуска готовой продукции предприятий пищевой промышленности: влияние факторов и резервы роста. Научные записки Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С. 153-157.

14. Петрова Ю.М. Аналитическая оценка элементов оборотного капитала и их влияния на результат финансовой деятельности // Вестник Орел ГИЭТ. №1(35). 2016. С. 115-122.

15. Петрова Ю.М. Научные подходы в развитии концепции управления оборотным капиталом // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (27 января 2016 г.) / Под редакцией д-ра экон. наук А.В. Полянина. Орел: Изд-во ОФ РАНХиГС. 2016. С. 285-288.

16. Тимофеева С.А., Булкина О.А. Анализ эффективности использования оборотного капитала предприятия пищевой промышленности // Научные записки Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С. 175а-180.

17. Управление запасами. URL: <http://lektssi.org/3-69191.html> (дата обращения 09.09.2017).

18. Федин Д. А. Финансовая устойчивость по средствам анализа оборотных активов предприятия // Экономические и юридические науки. 2014. № 1-1. С. 28.

19. Чиркова М.Б., Пикалова М.В. Нормативно-правовое регулирование учета затрат и роль калькулирования продукции в управлении производством / В сборнике: Социально-экономические проблемы инновационного развития. Материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, научных работников и специалистов. Ответственный за выпуск: В.В. Сыроижко. 2015. С. 488-493.

20. Черник А.А. Развитие методики анализа материально-производственных запасов // КубисЭП (филиал) ОУП ВО «АТИСО». 2015. № 1-5. С. 168.

References

1. Bazarnova, O. A., Polyanin, A. V. and Zuravleva A. A. (2015), "Three main models in the field of crisis management" *Vestnik of Orel state University. Series: New humanitarian research*, 5 (46), 184-187.

2. Rich, I. N. (2012), *Audit* [Audit], INFRA-M, Moscow, Russia.
3. Golovina, T. A. (2004), “Managerial accounting and analysis at the enterprises meat and a dairy industry at transition to international financial reporting standards”, Abstract of candidate of economic Sciences dissertation, Orel state technical University, Orel, Russia.
4. Gubina, O. V. (2010), “Algorithms of determination of size of working capital of the organization: selection of the optimal”, *Vestnik of Orel GET*, 2, 46-51.
5. Bogdanova, V. A. and Kustikova E. A. “Analysis of the environment of the firm as the most important stage of strategic management”, *Modern concepts of accounting, analysis and audit in development of entrepreneurship*, Orel, Russia, 79-83
6. Dolotov, A. A. and Petrova, Yu. M. (2003), “Working capital of enterprises and ways to accelerate its turnover” *Vestnik of Orel state University. Series: Economics, management, law*, 2(6), 96-97.
7. Zimakova, L. A. (2009), “Improving the organization of control of residues of production resources in the enterprises”, *Economic analysis: theory and practice*, 9, available at: <http://consultant.ru> (Accessed 23.08.2017)
8. Zimakova, L. A. and Ternovsky, D. V. (2015), “Some aspects of the organization cost accounting processes”, *Science in the modern information society*, 214-217.
9. Kazakova, N. A. (2009), *Ekonomicheskij analiz v ocenke biznesa i upravlenii investicionnoj pri-vlekatel'nost'yu kompanii* [Economic analysis in business valuation and management of investment attractiveness of the company], Finance and statistics, Infra-M, Moscow, Russia.
10. Kyshtymova, E. A. (2011), “A scheme for constructing a business plan small businesses on entrepreneurial activities in the village”, *the Socio-economic potential of rural areas: priority directions of formation and implementation*, 246-250.
11. Poroshina, N. V. and Efemena, O. A. (2010), “Working capital Management of the enterprise on the basis of application of economic-mathematical models”, *Scientific notes of Orel GET*, 2, 149-152.
12. Poroshina, N. V. (2008), “Analysis of receivables and payables”, *Accounting*, 4, 18.
13. Poroshina, N. V. and Bulkina, O.A. (2010), “Analysis of the finished products of the food industry: the impact of the factors and reserves of growth”, *Scientific notes of Orel GET*, 2, 153-157.
14. Petrov, Yu. M. (2016), “Analytical evaluation of the elements of working capital and their impact on financial performance” *Vestnik of Orel GET*, 1(35), 115-122.
15. Petrov, Yu. M. (2016), “Scientific approaches in the development of the concept of working capital management”, *Modern trends in the development of management and public administration*, 285-288.
16. Timofeev, S. A., Bulkina, O. A. (2010), “Analysis of the efficiency of working capital of enterprises of food industry”, *Scientific notes of Orel GET*, 2, 175-180.
17. Inventory management – URL: <http://lektssi.org/3-69191.html> (accessed 09.09.2017)
18. Fedin, D. A. (2014), “Financial stability by means of the analysis of the current assets of an enterprise”, *Economic and legal Sciences*, 1-1, 28.
19. Chirkova, M. B. and Pikalov, M. V. (2015), “Legal regulation of cost accounting and the role of cost prices of production in managing the production”, *Socio-economic problems of innovative development*, 488-493.
20. Cernik, A. A. (2015), “Development of methods of analysis of inventories”, *Cubecap (branch) of the PMO IN «of atiso»*, 1-5, 168.

Лытнева Наталья Алексеевна, доктор экономических наук, профессор

Парушина Наталья Валерьевна, доктор экономических наук, профессор

Федотов Алексей Михайлович, студент

Natalia A. Lytneva, Doctor of Economics, Professor

Natalia V. Parushina, Doctor of Economics, Professor

Alexey M. Fedotov, Student

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ THEORETICAL MODELS AND SUCCESSFUL PRACTICES OF MANAGEMENT

УДК 338.30

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-72-81

Чижова Е.Н.¹
Владыка М.В.²
Погарская О.С.³

**РАЗРАБОТКА ПРОЦЕДУРНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ
ПОТЕНЦИАЛА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК**

¹⁾ ФГБОУ ВО «Белгородская государственная технологическая академия ГТУ им. В.Г. Шухова»,
ул. Костюкова, 46, 308032, Россия

²⁾ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород, 308032, Россия,
vladyska@bsu.edu.ru

³⁾ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», ул. Победы, 85,
Белгород, 308032, Россия, *o.s.pogarskaya@gmail.com*

Аннотация

В работе предложен комплексный инструментарий оценивания коммерческого потенциала вузовских разработок, основанный на использовании эталонных значений минимально допустимых оценок, отличительной особенностью которого является поэтапное проведение процедуры оценки по критериям, характеризующим уровень технологической зрелости и коммерческого потенциала разработок, что обеспечивает достоверное отсеивание технологически незрелых и (или) коммерчески не-привлекательных идей.

Ключевые слова: потенциал коммерциализации, экспертиза, научно-техническая разработка, уровень коммерческой значимости, качественные и количественные критерии.

Elena N. Chizhova¹
Marina V. Vladyska²
Olga S. Pogarskaya³

**DEVELOPMENT OF INSTRUMENTATION OF ASSESSMENT
PROCEDURES FOR POTENTIAL OF SCIENTIFIC
AND TECHNICAL PROJECTS COMMERCIALIZATION**

¹⁾ Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 46 Kostyukov St.,
Belgorod, 308032, Russia

²⁾ Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015,
Russia, *vladyska@bsu.edu.ru*

³⁾ Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia,
o.s.pogarskaya@gmail.com

Abstract

The paper offers a comprehensive toolkit for assessing the commercial potential of university development based on the use of reference values of the minimum permissible estimates. The distinguishing feature of the toolkit is a phased implementation of the evaluation procedure according to the criteria characterizing the level of technological maturity

and commercial development potential. It ensures reliable screening of technologically immature and/or commercially unattractive ideas.

Keywords: commercialization potential; expertise; scientific and technical development; commercial significance level; qualitative and quantitative criteria.

Актуальность проблемы. Задачи оценивания качества и полезности вузовских научно-технических разработок, а также эффектов от их реализации, являются актуальными, и вместе с тем, сложными и многоаспектными. Следует отметить, что жизненный цикл (ЖЦ) продукта может быть намного больше, чем у проекта. ЖЦ научно-технических разработок определяют стадии, которые связывают начало реализации идеи с ее воплощением. Каждая стадия знаменуется получением измеримого результата. Необходимость постоянного оценивания потенциала научно-технических разработок на каждом этапе ЖЦ продиктована, в первую очередь, тем, что по мере перехода от фундаментальных исследований к опытно-конструкторским разработкам и в дальнейшем – к освоению производства новой продукции, происходит резкое увеличение затрат. Цикл финансирования инноваций включает в себя последовательные этапы. Согласно статистическим данным, затраты увеличиваются примерно в 10 раз, ввиду этого прекращение коммерчески бесперспективных научно-технических разработок будет способствовать экономии значительных финансовых, интеллектуальных и других видов трудно восполнимых ресурсов. Следовательно, требуется разработка модельного инструментария, позволяющего работать с экспертными суждениями, включающими в себя элементы такой проверки, удовлетворяющей важнейшим требованиям.

Анализ научных исследований. Японский ученый И. Нонака, обосновавший подходы к оцениванию эффективности деятельности по производству новых знаний, основным критерием оценки эффективности определяет способность преобразовывать неформализованные знания в формализованные. В исследовании Д. Прайс попытался вывести закон экспоненциального роста знаний. В более поздних исследованиях, проведенных японским ученым К.О. Маэм, закон экспо-

ненциального роста Д. Прайса нашел свое подтверждение. Экспоненциальная зависимость влияния новых знаний на результаты деятельности хозяйствующих субъектов получила свое подтверждение в работах ряда зарубежных ученых, таких, как Дж. Холтон, Л. Райденур, Р. Стоун, В. М. Молокановой, Г. К. Дьюмина. Авторы отмечают недостаточную разработанность методов анализа деятельности по генерации и трансформации новых знаний, что также обуславливает низкую активность при организации в вузах таких научных исследований, на результаты которых будет реальный спрос на рынке.

Цель работы. Разработать инструментарий процедуры оценивания коммерческого потенциала научно-технических разработок, объединяющий в рамках единой модели качественные и количественные критерии.

Основной материал исследования. По мере перехода разработки от одной стадии к другой научно-техническая разработка развивается и становится научно обоснованной. Начальное финансирование, как правило, соответствует ранней стадии развития технологии, которая предполагает доказательство коммерческого потенциала предлагаемой идеи при её внедрении. Система коммерциализации технологий предусматривает, в первую очередь, достижение целей и получение результатов, использование ресурсов, наличие механизма трансформации ресурсов в результаты, организацию и управление. Для получения точной оценки коммерческого потенциала научно-технических разработок важным является организация проведения эффективной процедуры их оценивания.

Сравнительная легкость получения бюджетных средств на НИОКР, опирающаяся на известный постулат о некоммерческом характере фундаментальной науки и необходимости ее государственного регулирования, создавало благоприятные условия для проведения исследований и разработок, не имеющих

практической ценности. В рыночно-ориентированной экономике, в условиях высокой конкуренции и политики импортозамещения в России лишь 6-8 % научно-технических разработок успешно проходят процедуру коммерциализации и превращаются в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, или способ производства (технологию), используемый на практике. При выделении средств на коммерциализацию научно-технических результатов необходимо оценивать их потенциал. В настоящем исследовании рассматривается оценивание (как процесс) и оценка (как результат) измерения коммерческого потенциала разработок. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, считаем измерением.

В процедурах принятия решений о поддержке научно-технических разработок вузов необходимо учитывать их междисциплинарный характер и оценивать их по критериям, относящимся к явным и неявным знаниям. Аккумуляция таких знаний возможна посредством анкетирования авторов-разработчиков по вопросам, ответы на которые позволяют по сформированным критериям формализовать знания о научно-технических разработках для последующей обработки. С нашей точки зрения, важнейшей составляющей отмеченного механизма должна стать задача выявления и привлечения неявных, некодифицированных знаний и компетенций как внутри вуза, так и извне, то есть тех комплементарных знаний, которые способны дополнить его собственную базу знаний.

Проведенный обзор показал, что аппарат алгебры конечных предикатов позволяет единым образом формализовать как процедурные, так и декларативные знания о научном результате. Процессное представление знаний, как было показано выше, дает возможность совместить процедурные и декларативные знания в одной модели. Поэтому данный математический аппарат обеспечивает возможность формализации процессных знаний в виде иерархии предикатов для последующего учета при проведении экспертиз ком-

мерческого потенциала научно-технических разработок.

Следует отметить, что на каждой стадии ЖЦ разработки имеет место различное соотношение качественных и количественных критериев оценки. Ввиду этого, актуальной проблемой является совершенствование математического инструментария процедур оценивания коммерческого потенциала вузовских разработок. С целью решения этой проблемы, необходимо согласование позиций различных игроков относительно единой для всех цели в условиях неопределенности внешних и внутренних условий и разнонаправленности векторов интересов, наиболее эффективными являются методы использования экспертного знания, позволяющие существенно повысить точность как оценочных, так и прогнозных моделей за счет расширения круга рассматриваемых параметров, как количественных, так и качественных, что значительно позволяет приблизить модели к реальности.

Знания эксперта, полученные в ходе экспертизы в прямом диалоге, носят поверхностный характер и не отражают сложных скрытых (имплицитных) знаний, которые служат основой интуитивного мышления. Проблемы извлечения, вербализации и использования имплицитных знаний в процессах экспертиз всегда будут актуальными. Следует отметить, что вопросы оценивания неявных знаний и их формализации при проведении в России экспертиз коммерческого потенциала вузовских разработок изучены недостаточно. При проведении экспертиз коммерческого потенциала научно-технических разработок опираются на количественные показатели, характеризующие их экономическую эффективность, которые на ранних стадиях жизненного цикла невозможно оценить достоверно, одновременно с этим, наблюдается ряд проблем, в том числе – неучет неявных знаний команды авторов-инициаторов. Ввиду этого стоит выделить постстадийное оценивание разработок с привлечением дополнительных комплементарных знаний.

При оценивании коммерческого потенциала вузовских разработок, на каждой из стадий эксперт обладает разным объемом, полнотой и качеством исходной информации (полученных знаний). Для эффективной аккумуляции вузовских знаний с целью проведения эффективной экспертизы научно-технических разработок вузов уместно использовать элементы теории распознавания образов. При постановке задач распознавания используют математический язык, стремясь заменить эксперимент логическими рассуждениями и математическими доказательствами. Низкий уровень валидности традиционных моделей (обусловлен их несогласованностью с исходными данными об объекте) и результативности (выражается в неспособности достигать поставленные цели) значительно затрудняет решение управлеченческих задач, что приводит к низкой социально-экономической эффективности инвестиций и отказу хозяйствующих субъектов от экономико-математического моделирования. Для

распознавания на конкретной стадии ЖЦ тех идей, которые обладают необходимыми и достаточными конструкторско-технологическими признаками (КТП) для перехода на следующий этап ЖЦ, а, следовательно, и экспертизы – предлагается ввести «эталон оценки» – Эт, соответствие которому для рассматриваемых разработок (P) будет являться обязательным условием. Как показывает зарубежный опыт компаний «Ксерокс», «Кадиллак», «Ниссан», «Вестерн электрик», использование метода эталонной оценки способствует сокращению расходов, времени разработки и уровня ошибок в принятии решения до 60%. Этalon ($P_{\text{Эт}}$) представляет собой набор КТП, оцененных экспертами по всем критериям, оценки которых $Q^{\text{эм}}$ являются допустимыми оценками необходимости и достаточности знания для трансформации в инновацию. Выбор эталонного варианта по тем же критериям можно описать следующей иерархией, представленной на рис. 1.

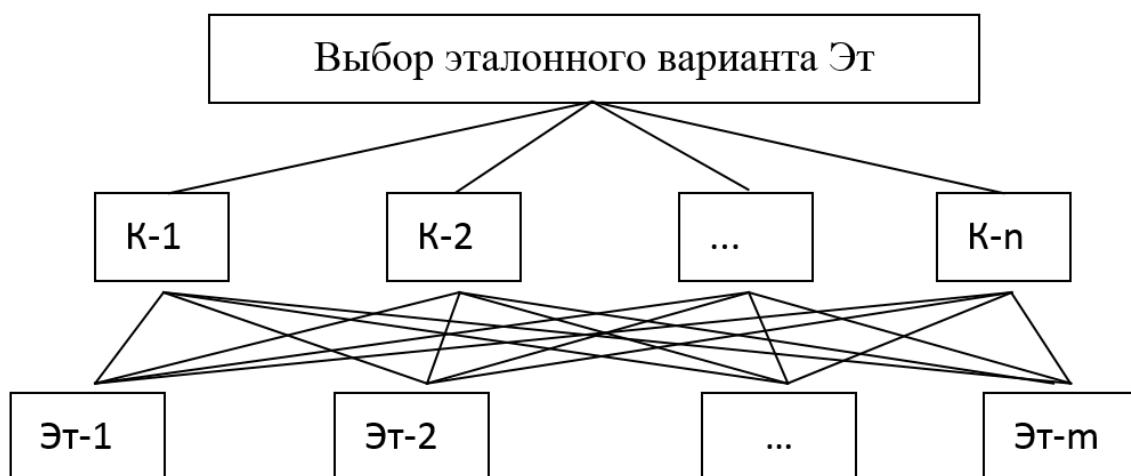


Рис. 1. Иерархия выбора эталонного варианта
Fig. 1. Hierarchy of choice of the reference variant

Каждый эксперт (\mathcal{E}) оценивает предлагаемые варианты эталонов от Эт-1 до Эт- m , после чего проводится анализ и устанавливаются диапазоны допустимых значений

$Q_{ABC}^{P_{\text{эм}}}$ каждого из КТП для рассматриваемой предметной области предстоящей экспертизы научно-технических разработок, с которым будут сравниваться остальные разработки.

При этом, парное сравнение критериев позволит определить, какой именно КТП из рассматриваемой пары имеет наибольшее значение для достижения заявленной цели. Значения количественных КТП также предполагается сравнивать с заданными допустимыми характеристиками.

Для перехода на следующий второй этап ЖЦ результат экспертизы научно-

технической разработки должен удовлетворять условию необходимости и достаточности знаний для возможности адекватной оценки требуемых критерии уже на этапе 2

«Лабораторный макет». Фрагмент анкеты для инициатора идеи и её оценивание экспертами представлены в табл. 1.

Таблица 1

Фрагмент анкеты для инициатора проекта и её оценивание экспертами

Table 1

Fragment of the questionnaire for the initiator of the project and its evaluation by experts

Содержание вопроса анкеты для инициатора проекта		
Критерий и его градация оценки экспертами	min допустимая оценка эталона	Оценивающий эксперт
- Степень доказательности файлов-подтверждений работы лабораторного макета (образца) – А _{2.2}	Средняя	Эксперт-ученый предметной области рассматриваемой научно-технической разработки + Эксперт-практик в сфере реализации разработок рассматриваемой предметной области
Низкая или отсутствует	Средняя	Высокая

Предложенная лингвистическая шкала, имеющая количественные градации, таким образом, позволит оценить каждый КТП (в том числе – формализовать и оценить неявные знания). По мере перехода на новый этап ЖЦ разработки происходит наращивание знаний и увеличивается количество количественных КТП.

Как показывает зарубежный опыт, использование метода эталонной оценки способствует сокращению расходов, времени разработки и уровня ошибок в принятии решения. Поэтому соответствие эталону для рассматриваемых научно-технических разработок по каждому КТП будет являться обязательным условием допустимой оценки необходимости и достаточности знания для проведения экспертизы. В этом случае в качестве требования задается более одной формулы логики предикатов по количеству КТП на конкретном этапе ЖЦ, так будут образованы узлы нижнего уровня. В процессе синтеза эта структура получит дальнейшее развитие.

Из-за сложности структуры анкеты на каждом этапе для получения более точных результатов возможно проведение дополнительной экспертизы, процедура которой предполагает регламентированный обмен информацией между экспертами, что позво-

лит каждому эксперту сформировать единое мнение.

Как было сказано выше, неявные знания являются важным компонентом, влияющим на коммерческий потенциал научно-технических разработок. Однако перевод неявных знаний в явную форму связан с их схематизацией в целом и структуризацией базовых понятий в частности. Фактически, с помощью логической математики формализуется понятие посредством его замены соответствующим предикатом и затем – описания этого предиката.

Понятия можно формально представлять предикатами, т.е. любое понятие, с математической точки зрения, представляет собой некоторый предикат, заданный на каком-то множестве, тогда мы приходим к задаче формального описания многоместных предикатов. Предлагается на основе предикативной модели разбиение критерииев на ряд односloжных утверждений, уточняющих состояние научно-технических разработок, для снятия неопределенностей: технической – А_x и рыночной – В_y, ответы на которые позволяют сформировать оценки по каждому из них.

Предикатные утверждения экспертам для оценивания альтернатив по качественному

критерию $A_{4.3}$ «Способности членов команды для эффективной работы по проекту» к вопросам анкеты инициатора №1.1, 1.2, 1.17, позволяют формализовать неявные знания команды, определяющие наличие эффективной группы сподвижников идеи из числа разработчиков:

1) к вопросам анкеты №1.1, 1.2, 1.17: «Команда оперативно и ответственно относится к решению вопросов (оценивается по информации о причинах недопущения проектов к конкурсам грантов, заполнению анкет всеми участниками, в случае возвращения на доработку – по оперативности исправления и т.д.)» (x): Да (a)=1; Нет(a)=0;

2) к вопросу анкеты № 1.1: «Команда обладает способностями к эффективному управлению информационными потоками» (y): Да (b)=1; Нет (b)=0;

3) к вопросу анкеты № 1.1: «У команды имеются деловые связи (сложившееся научное, производственное и деловое сотрудничество, на которое можно было бы опираться в

рамках продвижения разработки» (z): Да (c)=1; Нет (c)=0;

4) к вопросу анкеты № 1.1: «Команда способна управлять контактами, проводить переговоры, заключать соглашения, готова продемонстрировать технологию и принимать реальные формы сотрудничества, которые могут иметь место в рамках проектов коммерциализации технологий» (h): Да (d)=1; Нет (d)=0;

5) к вопросу анкеты № 1.17: «Команда самостоятельна в привлечении средств для проведения исследований (описаны состояние и источники инвестирования в реализацию идеи, совершенные попытки привлечения средств для проведения исследований)» (l): Да (g)=1; Нет(g)=0.

Допустимые оценки (сопоставимых предикатами с качественной градацией оценки), выставленные экспертами по качественному критерию A_1 «Ясность доказательства научно-технической состоятельности идеи» на первом этапе ЖЦ сведены в таблицу 2.

Таблица 2

Возможные и эталонные оценки экспертов по качественному критерию A_1

Table 2

Possible and reference assessments of experts on the qualitative criterion A_1

Качественный критерий		Таблицы истинности логико-алгебраической модели вариантов			Соответствие предикатов качественной градации оценки подкритериев	Допустимая эталонная оценка подкритериев, необходимый и достаточный уровень		
		Ответы на утверждения (a, b, c, d...h) подкритериев						
		1=Да		0=Нет				
Снятие технической неопределенности	A_1	$A_{1.1}$	a	b	c	низкий	-	
			0	0	0			
			0	0	1			
			0	1	0			
			1	0	0			
			0	1	1			
			1	0	1			
			1	1	0			
		$A_{1.2}$	1	1	1	высокий		
			a	b	c			
		$A_{1.2}$	0	0	0	низкая	-	
			0	0	1	средняя		
			0	1	0	высокая		
			1	0	0	низкая	-	
		$A_{1.2}$	0	1	1	высокая		
			1	0	1	средняя		
			1	1	0	высокая		
			1	1	1	высокая		

Каждый раз, когда структура модели подвергается изменениям, применяется процедура оценивания с участием механизма управления, и оценивается степень соответствия представления этой модели требуемым функциям. Когда, по прошествии нескольких повторных циклов этой процедуры, процесс синтеза нормально закончится, будет создана иерархическая абстрактная структура, имеющая требуемые функции при заданных процедурах оценок. Аналогично строятся таблицы истинности допустимых значений для всех качественных критериев, позволяющих снять техническую и рыночную неопределенности.

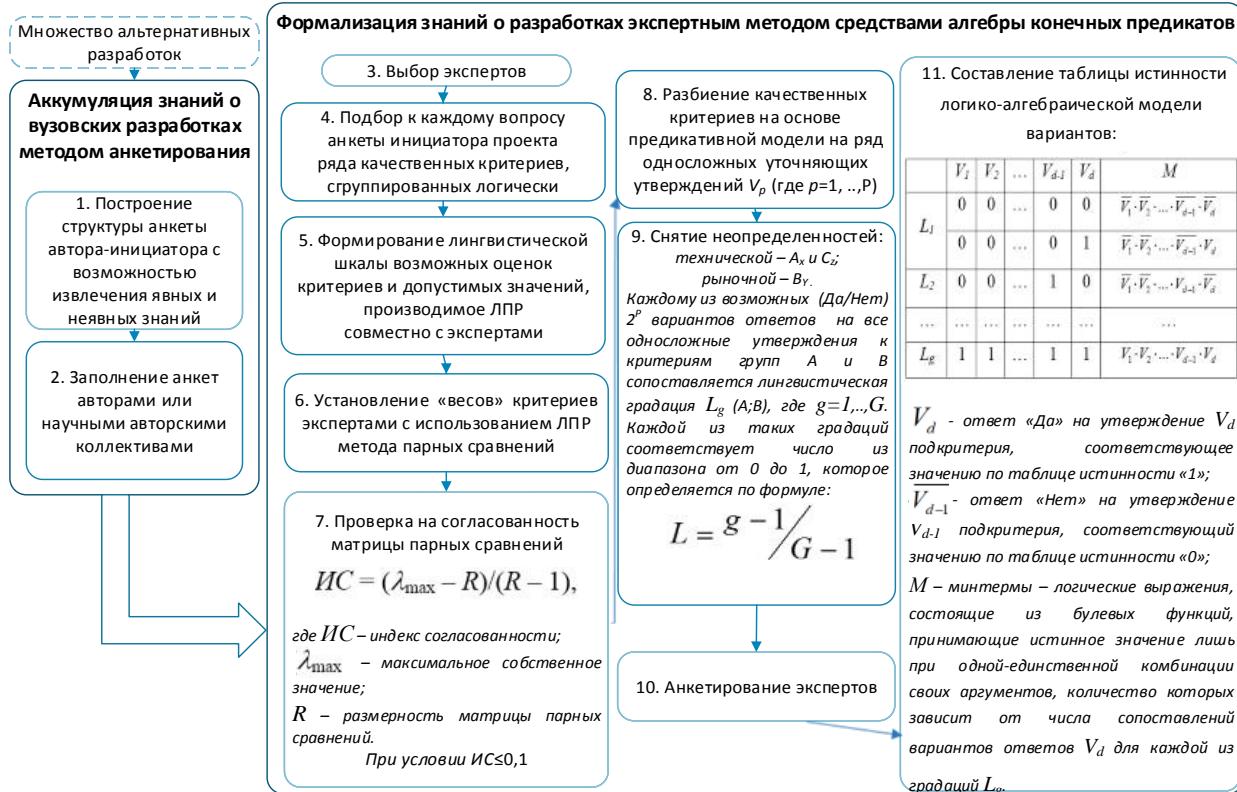


Рис. 2. Многоэтапная процедура оценивания коммерческого потенциала вузовских разработок и ее комплексный инструментарий

Fig. 2. A multi-stage procedure for assessing the commercial potential of university development and its integrated tools

Предикатный подход к формализации каждой составляющей неявных знаний включает в себя следующие шаги: 1) формирование предикатного представления базового набора понятий текущего уровня неявных знаний (в прямом виде, либо в косвенном виде, через описание свойств); 2) формирование

На рисунке 2 представлена многоэтапная процедура оценивания коммерческого потенциала вузовских разработок и ее математический инструментарий на основе формализации оценок по систематизированным критериям, предполагающая использование средств алгебры конечных предикатов. Полученные значения играют важную роль при формализации неявных знаний и последующем использовании их в системах искусственного интеллекта. Таким образом, проблема трансформации неявных знаний в явную форму связана со структуризацией шаблонов их представления.

набора предикатов, отражающих связи между понятиями; 3) уточнение набора понятий, при необходимости формирования новых связей; 4) формирование набора предикатов, отражающих объекты и процессы в заданной области; 5) формирование шаблонов представления знаний на основе предикатного пред-

ставления понятий и связей. Веса критериев устанавливаются ЛПР в ходе обсуждения с экспертами методом парных сравнений, при котором экспертам необходимо определить важность критериев оценки научно-технических разработок.

К каждому критерию подобран ряд утверждений, уточняющих состояние научно-технических разработок, характеризующих состояние разработки по сформулированному КТП.

Для определения «весов» всех утверждений по критерию каждому эксперту предлагаются всевозможные пары, составленные из рассматриваемых утверждений. Он должен относительно каждой пары ответить, какое утверждение из этой пары он считает более важным («1»), чем второе в паре («0»). Полученные таким образом данные сводятся в квадратную матрицу, состоящую из 0 и 1, число строк и столбцов которой равно числу рассматриваемых утверждений к конкретному критерию. В рамках исследования вместо выражения типа «утверждение V_i более важно в оценке коммерческого потенциала научно-технических разработок, чем утверждение V_j » используется выражение « $V_i > V_j$ ». Пример такой матрицы представлен в табл. 3.

Таблица 3

**Пример матрицы парных сравнений,
полученной от одного эксперта**

Table 3

**An example of a matrix of paired comparisons
obtained from one expert**

Ведущий критерий	V_1	V_2	...	V_j	...	V_n
V_1	-	1	...	0	...	1
V_2	0	-	...	1	...	1
...
V_j	1	0	...	-	...	1
...
V_n	0	1	...	0	...	-

Сами с собой утверждения не сравниваются. Суть отраженной с помощью этой матрицы информации обуславливает некоторые формальные свойства матрицы. Во-первых, она должна быть асимметричной: если на пересечении i -й строки j -го столбца стоит 1 (0), то на пересечении j -й строки и i -го столбца

должен стоять 0 (1). Мы видим, что это свойство выполняется для данной матрицы.

Во-вторых, матрица должна удовлетворять условию транзитивности: если некое утверждение V_i кажется респонденту более важным для оценивания коммерческого потенциала научно-технической разработки, чем V_j , а V_i больше, чем V_k то естественно ожидать, что утверждение V_i будет на его взгляд более значимым, чем V_k . Так, в таблице можно видеть, что первое утверждение по мнению эксперта более значимо, чем второе (на пересечении первой строки и второго столбца стоит 1), а второе — значимо больше последнего (на пересечении второй строки с последним столбцом стоит 1). Естественно ожидать, что первое утверждение будет, по мнению эксперта более важным, чем последнее, что и отражает матрица, поскольку в ней на пересечении первой строки и последнего столбца стоит 1. Подсчитываются «1» в каждой строке, что позволяет определить «важность» каждого утверждения, уточняющего критерий. Затем принимается, что в сумме все утверждения одного критерия составляют 1, и в соответствии с приоритетами (подсчитанным по строкам), каждому утверждению ЛПР назначает «вес».

При традиционном способе реализации математической модели и заложенных в ней знаний, строится моделирующий алгоритм, что позволяет сделать вывод о том, что знания процедурно зависят от метода (алгоритма) обработки. В системах искусственного интеллекта знания о предметной области, как правило, представлены в виде декларативной модели формирования базы знаний и соответствующих правил вывода из нее и явно не зависят от процедуры их обработки. Для этого используются специальные модели представления знаний (производственные, фреймовые, сетевые и логические). При обработке модели знаний используются процедуры логического вывода, а в базе знаний обычно фиксируются общие закономерности, правила, описывающие предметную область.

Разбив соответствующие этапы проведения экспертизы на процедуры, можно получить частные этапы проведения экспертизы.

По результатам такой формализации каждая научно-техническая разработка получает оценку от 0 до 1, которая демонстрирует его технологическую (не-)зрелость и уровень коммерческой значимости. В случае, если оценка уровня технологической зрелости научно-технической разработки $\leq 0,5$ (допустимого значения), то к следующему этапу экспертизы для определения уровня коммерческой значимости она не допускается и возвращается на доработку и корректировку, т.к. считается технологически незрелой. В случае, если оценка на этом этапе соответствует значению из эталонного диапазона от 0,5 до 1, то научно-техническая разработка допускается к этапу оценивания ее коммерческого потенциала. Далее посредством иерархических методов парных сравнений предполагается ранжирование всех научно-технических разработок, прошедших оба этапа экспертизы, затем определяются наиболее коммерчески значимые разработки для принятия грамотного обоснованного управленческого решения в отношении всех альтернатив. Результат анализируется ЛПР и формируется обоснованное экспертное заключение.

Предложенная многоэтапная процедура оценивания коммерческого потенциала вузовских разработок и ее инструментарий на основе формализации оценок по систематизированным критериям, предполагает использование средств алгебры конечных предикатов. Ее реализация позволит снизить уровень технической и рыночной неопределенности получения экономической выгоды от внедрения научно-технических разработок, а, следовательно, – обеспечить получение надежной интегральной оценки коммерческого потенциала альтернативных научно-технических разработок.

Выводы и перспективы дальнейших научных разработок. Таким образом, обоснован комплексный инструментарий оценивания коммерческого потенциала вузовских разработок, основанный на использовании эталонных значений минимально допустимых оценок. Его отличительной особенностью является поэтапное проведение процедуры оценки по критериям, характеризующим уровень технологической зрелости и

коммерческого потенциала разработок, что обеспечивает достоверное отсеивание технологически незрелых и (или) коммерчески не-привлекательных идей. А реализация предложенной многоэтапной процедуры позволит снизить уровень технической и рыночной неопределенности получения экономической выгоды от внедрения вузовских разработок, и, следовательно, обеспечить получение надежной интегральной оценки коммерческого потенциала научно-технических разработок.

Список литературы

1. Тинякова В.И. Комплексная методика оценки коммерческой значимости результатов научно-технической деятельности вузов на ранних стадиях: методические основы и инструментарий реализации / В. И. Тинякова, О. С. Погарская // Экономика и предпринимательство. 2015. №10. ч. 2. С. 463-468.
2. Владыка М.В. Модель принятия управленческих решений в деятельности малых инновационных предприятий / М.В. Владыка, И.Р. Ляпина // Экономические и гуманитарные науки. 2016. № 9 (296). С. 103-109.
3. Погарская О.С. Коммерциализация знаний как фактор создания устойчивого конкурентного преимущества предприятия. Гл. 12 / О. С. Погарская // Организационно-экономическое обеспечение эффективной хозяйственной деятельности и устойчивого развития промышленных предприятий и предпринимательских структур: монография / Гл. ред. Ю.А. Саликов. Воронеж: ВГУИТ. 2013. С. 224-245.
4. Терелянский П.В. Математические и инструментальные средства поддержки принятия решений в экономике //Аудит и финансовый анализ. 2008. №6. С. 461-471.
5. Branscomb, Lewis M. and Philip E. Auerswald, (2002), “Between Invention and Innovation, an Analysis of Funding for Early-Stage Technology Development”. *The Advanced Technology Program, National Institute of Standards and Technology*. 138-141.
6. Нонака И. Компания-создатель знания: монография (пер. с англ. А. Трактинского / И. Нонака, Х. Такеучи. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2011. 366 с.
7. Vaganova, O.V., Vladyka, M. V., Kucheryavko, S. A. and Fliginskikh, T. N. (2016), “Investments to the Innovation Economy of Russian Re-

gions: Dynamics, Structure, Risks”, International Business Managemen, 10 (19), 4592.

8. Rogers, Everett M., (2003), *Diffusion of innovations*, Free Press, New York, NY, 525-526.

9. Kalashnikova, I. V. and Zor'kina, Iu I. (2015), “E-Commerce Project Evaluation”, Bulletin of PNU, 36, 1.

10. Assessing Your Venture. Financing Innovation – A Guide. Linking Innovation, Finance and Technology. Preparing a Technology Business Plan. LIFT, 11 rue de Bitbourg, L-1273, LUXEMBOURG, available at: <http://www.lift.lu> (Accessed 28.05.2012)

References

1. Tinyakova, V. I. (2015), “Comprehensive methodology for assessing the commercial significance of the results of scientific and technical activities of higher education institutions in the early stages: the methodological foundations and the implementation tools”, *Economics and Entrepreneurship*, 10, 2, 463-468.

2. Vladyka, M. V. and Lyapina, I. R. (2016) *The model of making managerial decisions in the activity of small innovative enterprises*, Economic and humanities, 9 (296), 103-109.

3. Pogarskaya, O. S. (2013), “Commercialization of knowledge as a factor in creating a sustainable competitive advantage of the enterprise”, *Organizational and economic support of effective economic activity and sustainable development of industrial enterprises and entrepreneurial structures*, in Salikov Yu.A., VGUIT, Voronezh, 224-245.

4. Terelyansky, P. V. (2008), “Mathematical and instrumental means of supporting decision-making in the economy”, *Audit and financial analysis*, 6, 461-471.

5. Branscomb, Lewis M. and Philip E. Auerswald, (2002), “Between Invention and Innovation, an Analysis of Funding for Early-Stage Technology Development”. The Advanced Technology Program, National Institute of Standards and Technology. 138-141.

6. Nonaka, I. and Takeuchi, H. (2011), *Company-creator of knowledge*, a monograph, Olimp-Business, Moscow, Russia, 366.

7. Vaganova, O.V., Vladyka, M. V., Kucheryavenko, S. A. and Fliginskikh, T. N. (2016), “Investments to the Innovation Economy of Russian Regions: Dynamics, Structure, Risks”, International Business Managemen, 10 (19), 4592.

8. Rogers, Everett M., (2003), *Diffusion of innovations*, Free Press, New York, NY, 525-526.

9. Kalashnikova, I. V. and Zor'kina, Iu I. (2015), “E-Commerce Project Evaluation”, Bulletin of PNU, 36, 1.

10. Assessing Your Venture. Financing Innovation – A Guide. Linking Innovation, Finance and Technology. Preparing a Technology Business Plan. LIFT, 11 rue de Bitbourg, L-1273, LUXEMBOURG, available at: <http://www.lift.lu> (Accessed 28.05.2012)

Чижова Елена Николаевна, доктор экономических наук, профессор

Владыка Марина Валентиновна, доктор экономических наук, профессор

Погарская Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, старший преподаватель

Elena N. Chizhova, Doctor of Economic Sciences, Professor

Marina V. Vladyka, Doctor of Economic Sciences, Professor

Olga S. Pogarskaya, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer

УДК 338.33

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-82-90

Лытнева Н.А.¹
Невструева Н.О.²

АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

¹⁾ ФГБОУ ВО Среднерусский институт управления, филиал РАНХиГС,
Бульвар Победы, 5, Орел, Россия, *ukap-lytneva@yandex.ru*

²⁾ ФГБОУ ВО Среднерусский институт управления, филиал РАНХиГС, Бульвар Победы, 5,
Орел, Россия, *n-nevstrueva@mail.ru*

Аннотация

Функционирование предприятий в условиях неопределенности повышает требования к системе управления производственным процессом, совершенствованию функций управления, направленных на всестороннюю оценку информации в целях принятия управленческих решений. Недостаток аналитической информации, несовершенство методов ее оценки ведут к необходимости развития методики элементов производства. Такая проблема характерна для анализа производственных запасов, решение которой связана с исследованием их состава и структуры, эффективности использование в производственном процессе, развития производства. Проведение качественного анализа производственных запасов должно опираться на совершенный инструментарий, обеспечивающий реализацию принципов рациональной организации производства: непрерывности и ритмичности, своевременного получения информации. С этой целью проанализированы изменения готовой продукции и сырья в общем объеме запасов, дана оценка материоотдачи и материоемкости что способствует принятию управленческих решений по организации производственного процесса.

Ключевые слова: запасы, оборотные активы, сырье, коэффициент оборачиваемости, материальные затраты, материоемкость.

Natalya A. Lytneva¹
Natalia O. Nevstrueva²

THE ANALYSIS OF THE COMPOSITION AND STRUCTURE OF PRODUCTION RESERVES IN THE MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE

¹⁾ Srednerussky Institute of Management, branch of the Russian Academy of Sciences,
5 Victory Blvd., Orel, Russia, *ukap-lytneva@yandex.ru*

²⁾ Srednerussky Institute of Management, branch of the Russian Academy of Sciences,
5 Victory Blvd., Orel, Russia, *n-nevstrueva@mail.ru*

Abstract

The functioning of enterprises in conditions of uncertainty increases the requirements for the production process management system, the improvement of management functions aimed at comprehensive assessment of information for the purpose of making managerial decisions. The lack of analytical information, the imperfection of methods for its evaluation lead to the need to develop a methodology for elements of production. This problem is typical for the analysis of production reserves, the solution of which is related to the study of their composition and structure, the efficiency of use in the production process, the development of production. Conducting a qualitative analysis of production reserves should be based on the perfect tools that ensure the implementation of the principles of

rational organization of production: continuity and rhythm, timely information. For this purpose, changes in finished goods and raw materials have been analyzed in the total volume of stocks, the material output and material intensity are estimated, which facilitates the adoption of managerial decisions on the organization of the production process.

Keywords: stocks; current assets; raw materials; turnover ratio; material costs; material consumption.

Введение

Своевременное обеспечение производственного предприятия сырьем и материалами необходимого состава и качества является важным условием наращивания объемов производства продукции, снижения её себестоимости, максимизации прибыли и рентабельности [2]. Для управления производством предприятию необходима информация, способствующая удовлетворению потребностей производства в необходимом сырье и материалах, осуществления своевременной отгрузке готовой продукции, планированию непрерывности ее изготовления. Источником такой информации является система анализа, целью которого является комплексная оценка производственных запасов на стадиях снабжения, производства и распределения, оценка формирования на предприятиях материальных резервов, бесперебойного изготовления продукции в условиях непрерывности спроса и дискретности поставок.

Оценка состава и структуры производственных запасов считается необходимой составляющей в исследовании хозяйственной деятельности производственного предприятия, так как дает возможность оценить результативность их применения и предложить рекомендации по совершенствованию механизма управления [15].

Производственные запасы представляют собой основной вид активов предприятий, которые заняты выпуском продукции, торговлей или оказанием услуг. Запасы играют важную роль в деятельности любого предприятия, поэтому результаты хозяйственной деятельности организаций зависят от грамотного ведения бухгалтерского учета материально-производственных запасов и от качественного всестороннего экономического анализа. Как показывает практика последних

лет, вследствие нерационального и некорректного управления производственными запасами, предприятие могут понести значительные потери [16]. Так, в случае, если в организации нет достаточного количества материально-производственных запасов, это приводит к нарушению ритмичности производства продукции, изменению сроков выполнения работ или оказания услуг по заключенным договорам, росту себестоимости, уменьшению прибыли [21].

Методы исследования

Производственные запасы формируются на первой стадии операционного цикла, поэтому для принятия решения о размере оборотных средств, наличии остатков сырья и материалов, авансируемых в запасы, необходимо правильно спрогнозировать предстоящий объем продаж [13]. Основная цель создания запасов сырьевых и материально-технических ресурсов – обеспечить реализацию принципов рациональной организации производства: непрерывности и ритмичности выпуска продукции [14]. В связи с чем, сформулированы основные задачи анализа производственных запасов:

- изучение динамики изменения величины средних остатков;
- определение средних остатков сырья, материалов и других производственных запасов в целом и постатейном разрезе, по участию в производственном процессе, по поставщикам;
- определение показателей оборачиваемости и длительности одного оборота производственных запасов в целом и по элементам, их динамики и изменения по сравнению с планом.

Эффективное регулирование резервов материальных ресурсов на предприятии дает возможность увеличить доходность капитала и ускорить его оборот, уменьшить текущие

расходы на получение, доставку и хранение материалов, высвободить из текущего хозяйственного оборота значительную долю денежных средств и реинвестировать его в прочие активы производственного предприятия [1].

Анализ материально-производственных запасов необходимо осуществлять в соответствии с научно-обоснованной методикой, выбранной предприятием и адаптированной под специфику его деятельности. В основе разработки методики анализа производственных запасов должны быть положены ключевые ситуации, взаимосвязь которых обеспечивает системность аналитических процедур и обеспечивает комплексность, полноту и досто-

верность обобщения и оценки информации по движению оборотных активов.

Первоначальным этапом исследования производственных запасов является изучение изменения их остатков, общей их стоимости в динамике с целью изучения тенденций изменения показателей за ряд лет. Рост запасов сырья и материалов может характеризоваться как положительным фактом – расширение производства, так и отрицательным фактом – затоваривание, наличие некачественного сырья и материалов.

Последовательность этапов методики анализа производственных запасов предприятий представлена на рис. 1.

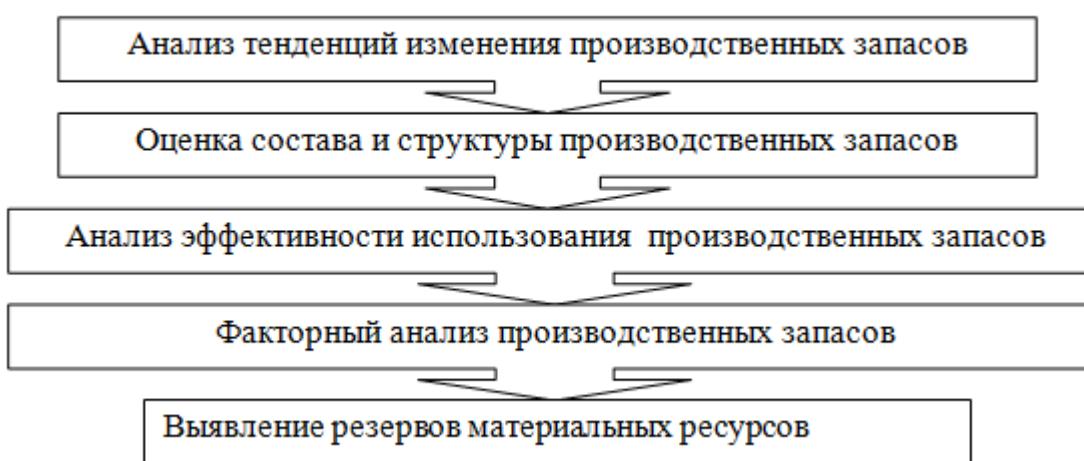


Рис. 1. Этапы методики анализа производственных запасов
Fig. 1. Stages of the method of analysis of industrial reserves

Вторым этапом анализа исследования производственных запасов является исследование их состава и структуры. Элементами производственных запасов являются: сырье, основные материалы, покупные полуфабрикаты, вспомогательные материалы, топливо и горючее, тара и тарные материалы, запчасти для ремонта, инструменты, незавершенное производство и полуфабрикаты собственного производства, расходы будущих периодов, готовая продукция, товары отгруженные, денежные средства, дебиторская задолженность.

Исследование состава и структуры производственных запасов осуществляется по

средством применения метода сравнения с заданными базами сравнения: нормативами, планом, показателями прошлых периодов. Анализу подвергаются не только остатки запасов, но и движение этих активов [17]. А именно, источники и объем поступлений, виды, стоимость, количество поступивших и выбывших запасов.

Анализ структуры материально-производственных запасов позволяет исследовать долю отдельных видов запасов в общей их стоимости, либо их доли в составе оборотного капитала. В зависимости от специфики деятельности удельный вес материально-производственных запасов неоднозна-

чен. При изучении и оценке структуры активов используются следующие виды сравнительного анализа: горизонтальный, вертикальный.

Основные результаты

Как показал анализ материально-производственных запасов ЗАО «Сахарный комбинат «Колпнянский» Орловской области, их стоимость занимает незначительную долю в составе оборотных активов производственного предприятия (табл. 1).

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что удельный вес запасов в составе оборотных активов предприятия на протяжении исследуемого периода увеличивается с 2,86 % в 2015 г. до 6,75 % в 2016 г.

В абсолютном выражении величина запасов за анализируемый период выросла с 82 823 тыс. руб. в 2015 г. до 185 463 тыс. руб. в 2016 г. или на 102 640 тыс. руб., следовательно, обеспеченность запасами на предприятии возрастает.

Состав и структура оборотных активов производственного предприятия

Таблица 1

Table 1

Composition and structure of current assets of a production enterprise

Оборотные активы	2015 г.		2016 г.		Отклонение от прошлого года	
	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %
Запасы	82 823	2,86	185 463	6,75	+102 640	+3,89
НДС	1 483	0,05	95	0,00	-1 388	-0,05
Дебиторская задолженность	2 149 950	74,22	2 422 654	88,24	+272 704	+14,01
Краткосрочные финансовые вложения	595 123	20,55	97 742	3,56	-497 381	-16,99
Денежные средства	35 441	1,22	2 268	0,08	-33 173	-1,14
Прочие оборотные активы	31 736	1,10	37 379	1,36	+5 643	+0,27
Итого оборотных активов	2 896 556	100	2 745 601	100	-150 955	-

Следующим этапом является изучение состава, структуры и источников приобретения материально-производственных запасов [4]. С этой целью осуществляется расчет удельного веса отдельных видов запасов в общей их сумме за отчетный период.

Как показал анализ, основными видами запасов на исследуемом предприятии являются: сырье и материалы, готовая продукция и товары для перепродажи. Горизонтальный и вертикальный анализ производственных запасов обобщен в таблице 2.

Из проведенных расчетов видно, что сумма запасов изменилась за год на 102 640 тыс. рублей в сторону увеличения. В том числе остатки сырья, материалов и товары для перепродажи возросли на 53 413 и 987

тыс. руб. соответственно, что составляет в структуре 2,36 и 0,41 %. Запасы готовой продукции увеличились на 48 239 тыс. руб., но структура уменьшилась на 2,77 %. Это свидетельствует о том, что предприятие увеличило сбыт готовой продукции, рост произошел вследствие увеличения цены реализации в отчетном периоде.

Наибольшую долю на начало 2016 г. составила готовая продукция – 52,01 % от общей стоимости запасов. Меньшую долю занимают товары для перепродажи – 0,22 %. Иная ситуация наблюдается в конце 2016 г.: в данный период максимальную долю занимают сырье и материалы – 50,13 %, а готовая продукция уменьшилась незначительно, до 49,24 %.

Состав и структура производственных запасов ЗАО «Сахарный комбинат «Колпнянский»

Table 2

Composition and structure of production reserves of ZAO Kolpnyansky Sugar Refinery

Показатели	На начало 2016 года		На конец 2016 года		Отклонение	
	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %
Запасы, всего	82823	100,0	185463	100	102640	-
в том числе:						
Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	39564	+47,77	92 977	+50,13	53413	2,36
Готовая продукция	43075	+52,01	91 314	+49,24	48239	-2,77
Товары для перепродажи	185	+0,22	1172	+0,63	987	+0,41

Это, возможно, объясняется тем, что уменьшился объем реализуемой продукции. В целом, если анализировать состав и структуру запасов, то нужно отметить следующие изменения. Наблюдается увеличение всех данных показателей: сырье увеличилось почти в 1,5 раза, что одновременно привело к росту готовой продукции в 2 раза.

Огромное повышение запасов готовой продукции, скорее всего, свидетельствует о недовлетворительной организации управления запасами, неэффективной организации изготовления, недостаточно эффективно логистике. На увеличение резервов готовой продукции, как правило, оказывает большое влияние отсутствие спроса на продукцию, однако, в нашем случае потребность довольно велика, что косвенно подтверждается присутствием значительной дебиторской задолженности [20].

На этапе оценки эффективности использования производственных запасов осуществляется анализ показателей эффективности, к которым в производственных предприятиях относят: материалоёмкость продукта, материалаотдача, удельный вес материальных расходов в себестоимости продукции и др.

Материалаотдача показывает, сколько продукции вырабатывается из единицы сырья. Чем лучше используется сырье, материалы и другие материальные ресурсы, тем выше материалаотдача. В 2015г г. в ЗАО «Сахар-

ный комбинат «Колпнянский» данный показатель составил 1,76. В 2016 г. произошло снижение до 1,67 (табл. 3).

Материалоемкость продукции – один из важнейших обобщающих показателей, характеризующих в денежном выражении затраты материальных ресурсов на единицу продукции (работ, услуг). В 2015 г. на 1 рубль продукции приходилось 0,57 рублей затрат, а в 2016 г. – 0,6. За анализируемый период данный показатель снижается, это положительная тенденция для деятельности предприятия.

Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции исчисляется отношением суммы материальных затрат к полной себестоимости произведенной продукции. Динамика этого показателя характеризует изменение материалоёмкости продукции.

Для расчета данного показателя необходимо найти полную себестоимость продукции по формуле [4]:

$$ПС = МЗ + ОТ + СО + А + ПЗ \quad (1)$$

где МЗ – материальные затраты,

ОТ – оплата труда,

СО – социальные отчисления,

А – амортизация,

ПЗ – прочие затраты.

В 2015 году размер полной себестоимости составил:

$$ПС = 2\ 079\ 305 + 149\ 585 + 41\ 213 + 79\ 677 + 3\ 999\ 978 = 6\ 349\ 758 \text{ тыс. руб.}$$

Таблица 3

**Показатели эффективности использования ресурсного потенциала
ЗАО «Сахарный комбинат «Колпнянский»**

Table 3

Indicators of the effectiveness of the use of the resource potential of ZAO Kolpnyansky Sugar Refinery

Наименование показателей	2015 г.	2016 г.	Отклонение
Исходные показатели			
1. Материальные затраты, тыс. руб.	2079305	2788804	+709499
2. Выручка, тыс. руб.	3660258	4654300	+994042
3. Полная себестоимость, тыс. руб.	6349758	8148120	+1798362
Расчетные показатели			
4. Материлоотдача	1,76	1,67	-0,9
5. Материалоемкость	0,57	0,6	+0,03
6. Удельный вес материальных расходов в себестоимости продукции, %	0,33	0,34	+0,01

В 2016 году полная себестоимость значительно увеличилась и составила: ПС=2 788 804+161 668+46 250+79 036+5 072 362=8 148 120 тыс. руб.

Составляющими эффективного управления запасами являются:

- оптимизация общего размера, состава и структуры запасов материально-технических ресурсов;
- минимизация затрат на их приобретение, обслуживание и подготовку к производству;
- обеспечение эффективного контроля за их использованием и движением [3].

На этапе факторного анализа производственных запасов исследуется влияние внешних и внутренних факторов на формирование и изменение остатков и движение производственных запасов [6].

Определение оптимального размера, состава и структуры запасов материально-технических ресурсов сводится к анализу и учету следующих многочисленных факторов внутренней и внешней среды предприятия [18]:

- эффективности функционирования службы материально-технического снабжения предприятия [5];
- видов и объемов использования сырья, материалов и комплектующих изделий и их сезонных колебаний;

- надежности поставщиков материальных ресурсов и их торговых посредников;

- торговых скидок, представляемых поставщиками и их посредниками в зависимости от размеров партии заказа;

- сроков транспортировки, перевалки, комплектации, таможенных досмотров и т.п.;

- текущих операционных расходов на приобретение, транспортировку, погрузочно-разгрузочные работы, складирование, страхование, хранение;

- порчи, снижения качества и потери материальных ресурсов в процессе хранения запасов.

Значительное влияние на использование производственных запасов оказывает их оборачиваемость на складе, которая определяется путем отношения потребленных производственных запасов (материальных затрат) к среднему складскому запасу материалов [7].

Если данный коэффициент снижается, то это говорит о том, что:

- предприятие накапливает излишек запасов;

- у предприятия неудовлетворительные продажи.

Если значение коэффициента увеличивается, то это говорит о том, что:

- у предприятия увеличивается оборачиваемость складских запасов,

- увеличиваются продажи.

Высокие значения данного коэффициента также нежелательны для предприятия, так как это зачастую связано с постоянным дефицитом товара на складах, что приводит к потерям клиентов и перебоям производственного процесса. Необходимо находить оптимальный уровень для каждого производственного предприятия [11].

Для целей анализа необходимо рассчитать длительность одного оборота, которая определяется путем деления 365 дней на частоту (скорость) оборота. Основным показателем, используемым для расчета и оценки обрачиваемости запасов, является длительность одного оборота (в днях) производственных запасов. Расчеты произведены в таблице 4 [19].

Таблица 4

Коэффициент обрачиваемости и длительность одного оборота производственных запасов на складе

Table 4

Coefficient of turnover and duration of one turnover of production stocks in the warehouse

Показатели	2015 год	2016 год	Отклонение
1 Материальные затраты, тыс. руб.	2079305	2788804	+ 709499
2 Среднегодовой размер запасов, тыс. руб.	355471	134143	- 221328
3 Коэффициент обрачиваемости, (стр. 1/стр. 2)	5,8	20,8	+ 15,0
4 Длительность хранения запасов, дни, (365/стр. 3)	62,9	17,5	- 45,4

Из приведенных расчетов следует, что материальные затраты увеличились. С одной стороны это положительная ситуация для предприятия, если параллельно с данным увеличением вырос объем выручки (по данным бухгалтерского баланса ЗАО «Сахарный комбинат «Колпнянский», размер выручки составил в 2015 г. – 3660258 тыс. руб., а в 2016 г. – 4654300 тыс. руб.). Коэффициент обрачиваемости складских запасов увеличился на 15 пунктов, длительность хранения производственных запасов уменьшилась на 45,4 дня. Это является благоприятным фактором и свидетельствует о том, что финансы предприятия, вложенные в запасы, своевременно совершают оборот и используются эффективно [10].

Результаты анализа производственных запасов необходимы не только для обобщения и оценки их состава и структуры, но и для целей контроля состояния запасов [8]. Оценка запасов проводится по каждому их виду с целью выявления изменений в их движении и структуре [12].

Основные цели контроля состояния запасов:

- обеспечение и поддержание ликвидности и платежеспособности;

- снижение затрат на хранение запасов [9];
- предотвращение порчи, необоснованных списаний;
- определение среднего объема товаро-материальных ценностей в течение коммерческого цикла.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод об общем состоянии запасов на ЗАО «Сахарный комбинат «Колпнянский»:

- 1) удельный вес запасов в составе оборотных активов минимален, и изменился за анализируемый период с 2,86 % до 6,75 %;
- 2) в абсолютном выражении величина запасов за анализируемый период выросла с 82823 млн. руб. в 2015 г. до 185463 млн. руб. в 2016 г. или на 102640 млн. руб., следовательно, обеспеченность запасами на предприятии возрастает.
- 3) наибольшую долю на начало 2016 г. составила готовая продукция – 52,01 % от общей стоимости запасов. Меньшую долю занимают товары для перепродажи – 0,22 %. Иная ситуация наблюдается в конце 2016 г.: в данный период максимальную долю занимают сырье и материалы – 50,13 %, а готовая

продукция уменьшилась незначительно, до 49,24 %.

4) коэффициент материоотдачи показал, что предприятие неэффективно использует сырье, материалы, так как данный показатель снижается в течение периода;

5) увеличились затраты материальных ресурсов на единицу продукции, это подтверждает рост коэффициента материоемкости.

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют оценить ситуацию по развитию производственного процесса исследуемого предприятия, разработать мероприятия по регулированию и эффективному использованию производственных запасов.

Список литературы

1. Анализ оборачиваемости материально-производственных запасов. URL: <http://lektssi.org/7-1821.html> (дата обращения 05.09.2017).
2. Базарнова О.А., Полянин А.В., Суровнева А.А. Три основные модели в сфере антикризисного управления // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 5 (46). С. 184-187.
3. Богатая И.Н. Аудит: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М. 2012. 506 с.
4. Виды материальных затрат, их группировка и методы оценки. URL: <http://megaobuchalka.ru/7/39474.html> (дата обращения 08.09.2017)
5. Губина О.В. Алгоритмы определения величины собственных оборотных средств организации: выбор оптимального // Вестник Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С.46-51.
6. Богданова В.А., Кыштымова Е.А. Анализ среды фирмы как важнейший этап стратегического менеджмента / В сборнике: «Современные концепции, учета, анализа и аудита в развитии предпринимательства. ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли». 2016. С. 79-83
7. Долотова А.А., Петрова Ю.М. Оборотный капитал предприятий и пути ускорения его обработа// Вестник Орловского государственного университета. Серия: Экономика, управление, право. 2003. №2(6). С. 96-97.
8. Зимакова Л.А. Совершенствование организации контроля за остатками производственных ресурсов на предприятиях// Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 9. СПС «КонсультантПлюс».
9. Зимакова Л.А., Терновский Д.В. Отдельные аспекты организации учета затрат по процессам // В сборнике: Наука в современном информационном обществе. Материалы VII международной научно-практической конференции. н.-и. ц. «Академический». 2015. С. 214-217.
10. Казакова Н.А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компаний. М: Финансы и статистика, Инфра-М, 2009. 240 с.
11. Кыштымова Е.А. Схема построения бизнес-плана малыми предприятиями при организации предпринимательской деятельности на селе/ В сборнике: Социально-экономический потенциал сельских территорий: приоритетные направления формирования и реализации. Материалы Международной научно-практической конференции. 2011. С. 246-250.
12. Парушкина Н.В., Ефимина О.А. Управление оборотным капиталом предприятия на основе применения экономико-математических моделей // Научные записки Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С. 149-152.
13. Парушкина Н.В. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности// Бухгалтерский учет. 2008. № 4. С. 18.
14. Парушкина Н.В., Булкина О.А. Анализ выпуска готовой продукции предприятий пищевой промышленности: влияние факторов и резервы роста. – Научные записки Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С. 153-157.
15. Петрова Ю.М. Аналитическая оценка элементов оборотного капитала и их влияния на результат финансовой деятельности // Вестник Орел ГИЭТ. №1(35), 2016. С. 115-122.
16. Петрова Ю.М. Научные подходы в развитии концепции управления оборотным капиталом // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (27 января 2016 г.) / Под редакцией д-ра экон. наук А.В. Полянина. Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС. 2016. С. 285-288.
17. Тимофеева С.А., Булкина О.А. Анализ эффективности использования оборотного капитала предприятия пищевой промышленности // Научные записки Орел ГИЭТ. 2010. № 2. С. 175а-180.
18. Управление запасами материальных ресурсов. URL:http://libraryuno.ru/5-4-upravlenie-zapasami-material-nyh-resursov-reengineering_us/ (дата обращения 05.09.2017)

19. Управление запасами. URL: <http://lektssi.org/3-69191.html> (дата обращения 09.09.2017).

20. Федин Д.А. Финансовая устойчивость по средствам анализа оборотных активов предприятия // Экономические и юридические науки. 2014 № 1-1. С. 28.

21. Черник А.А. Развитие методики анализа материально-производственных запасов// КубиСЭП (филиал) ОУП ВО «АТИСО». 2015. № 1-5. С. 168.

References

1. "Analysis of turnover of inventories", available at: <http://lektssi.org/7-1821.html> (Accessed 05.09.2017).

2. Bazarnova, O. A., Polyanin, A. V. and Zuravleva, A. A. (2015), "Three main models in the field of crisis management", *Vestnik of Orel state University. Series: New humanitarian research*, 5 (46), 184-187.

3. Rich, I. N. (2012), *Audit* [Audit], INFRA-M, Moscow, Russia.

4. "The types of material costs, their grouping and evaluation methods", available at: <http://megaobuchalka.ru/7/39474.html> (Accessed 08.09.2017).

5. Gubina, O. V. (2010), "Algorithm of determination of size of working capital of the organization: selection of the optimal", *Vestnik of Orel GIAT*, 2, 46-51.

6. Bogdanova, V. A. and Kishtymov, E. A. (2016), "Analysis environment of the firm as the most important stage of strategic management", *Modern concepts of accounting, analysis and audit in development of entrepreneurship*, FGBOU VPO Orel state Institute of economy and trade, 79-83.

7. Dolotov, A. A. and Petrova, Yu. M. (2003), "Working capital of enterprises and ways to accelerate its turnover", *Vestnik of Orel state University. Series: Economics, management, law*, 2(6), 96-97.

8. Zimakova, L. A. (2009), "Improving the organization of control of residues of production resources in the enterprises", *Economic analysis: theory and practice*, 9, available at: www.consultant.ru

9. Zimakova, L. A. and Ternovsky, D. V. (2015), "Some aspects of the organization cost accounting processes", *Science in the modern information society*, Academic, 214-217.

10. Kazakova, N. (2009), *Ekonicheskij analiz v ocenke biznesa i upravlenii investicionnoj privleka-tel'nost'yu kompanii* [Economic analysis in business

valuation and management of investment attractiveness of the company], Finance and statistics, Infra-M, Moscow, Russia.

11. Kyshtymova, E. A. (2011), "Scheme for the construction of a business plan small businesses on entrepreneurial activities in the village", *The Socio-economic potential of rural areas: priority directions of formation and implementation*, 246-250.

12. Poroshina, N. V. and Efemena, O. A. (2010), "Working capital Management of the enterprise on the basis of application of economic-mathematical models", *Scientific notes of GIAT*, 2, 149-152.

13. Poroshina, N. V. (2008), "Analysis of receivables and payables", *Accounting*, 4, 18.

14. Poroshina, N. V. and Bulkina, O. A. (2010), "Analysis of the finished products of the food industry: the impact of the factors and reserves of growth", *Scientific notes of GIAT*, 2, 153-157.

15. Petrov, Yu. M. (2016), "Analytical evaluation of the elements of working capital and their impact on financial performance", *Vestnik of Orel GIAT*, 1(35), 115-122.

16. Petrov, Yu. M. (2016), "Scientific approaches in the development of the concept of working capital management", *Modern trends in the development of management and public administration*, OF Rankhigs, Orel, 285-288.

17. Timofeev, S. A. and Bulkina, O. A. (2010), "Analysis of the efficiency of working capital of enterprises of food industry", *Scientific notes of GIAT*, 2, 175a-180.

18. "Inventory management of material resources", available at: http://libraryno.EN/5-4-upravlenie-zapasami-material-nyh-resursov-reengineering_us/ (Accessed 05.09.2017)

19. "Inventory management", available at: <http://lektssi.org/3-69191.html> (Accessed 09.09.2017)

20. Fedin, D. A. (2014), "Financial stability by means of the analysis of the current assets of an enterprise", *Economic and legal Sciences*, 1-1, 28.

21. Chernik, A. A. (2015), "Development of methods of analysis of inventories", *Kuban Institute of socioeconomics and law (branch) Educational trade Union establishment of higher education Academy of labour and social relations*, 1-5, 168.

Лытнева Наталья Алексеевна, доктор экономических наук, профессор

Невструева Наталья Олеговна, студентка

Natalia A. Lytneva, Doctor of Economics, Professor

Natalia O. Nevstrueva, Student

МИРОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ WORLD ECONOMIC INTEGRATION

УДК 331.108.26

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-91-95

Maksim V. Selyukov¹
Svetlana A. Ivashchenko²
Natalya P. Shalygina³

**DEVELOPMENT OF PERSONNEL TECHNOLOGIES
IN THE CUSTOMS SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION**

¹⁾ Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod 308015 Russia,
selyukov@bsu.edu.ru

²⁾ Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod 308015 Russia,
ivashchenko@bsu.edu.ru

³⁾ Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod 308015 Russia, *shalygina@bsu.edu.ru*

Abstract

In the paper, the authors study the main reasons for introducing economic sanctions against the Russian Federation and how to counteract them. At the same time, the current situation requires intensified development of the international business to modernize the Russian economy. For this, it has become imperative to understand the role and place of the customs of the Russian Federation in this process and to further improve the approaches to staffing a federal executive body – the Federal Customs Service (FCS of Russia) in terms of selecting highly skilled personnel. In the end, a unified methodology for evaluating candidates taking civil service posts in the customs bodies is proposed.

Keywords: sanctions; international business; foreign trade; customs bodies of the Russian Federation; FCS of Russia.

Селюков М.В.¹
Иващенко С.А.²
Шалыгина Н.П.³

**РАЗВИТИЕ КАДРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В СИСТЕМЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ**

¹⁾ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород, 308032, Россия, *selyukov@bsu.edu.ru*

²⁾ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород, 308032, Россия,
ivashchenko@bsu.edu.ru

³⁾ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород, 308032, Россия, *shalygina@bsu.edu.ru*

Аннотация

В данной работе авторами рассматриваются основные причины экономических санкций в отношении Российской Федерации и пути противодействия им. Отмечается возросшая необходимость в развитии внешнеэкономической деятельности в целях модернизации российской экономики. Исследуется роль и место таможенных органов РФ в этом процессе. Обосновывается необходимость совершенствования подходов к формированию управленческого аппарата федерального органа ис-

полнительной власти – Федеральной таможенной службы (ФТС России) в части развития процесса отбора высококвалифицированного персонала. Предлагается единая методика оценки кандидатов, поступающих на государственную гражданскую службу в таможенных органах.

Ключевые слова: санкции; международный бизнес; внешняя торговля; таможенные органы Российской Федерации; ФТС России.

Introduction

Today, Russia is enduring a difficult stage of the development which is characterized by the strengthening of the government, an increased role of the state in running the economy, intensified measures against corruption and other offenses in the economic sphere as a real threat to economic security of the country. In the conditions of insufficient economic stability and economic growth, uncoordinated functioning of executive bodies and management, creating an effective system of public administration of the customs policy is one of the main solutions to the urgent problems of the Russian state.

Customs directly influence international business in the Russian Federation, tackling not only economic issues, but also the issues concerning the state in general. Today, the situation in the world causes an increased importance of power blocks of the countries, which, for example, has resulted in imposing the sanctions against the Russian Federation recently.

The reasons for sanctions against the Russian Federation, despite their complexity in terms of their basis and chronology, are of financial and economic, rather than political character.

An analysis of the economic essence of sanctions against Russia shows that the sanctions are directed against the key (i.e., competitive) branches of the Russian economy: the oil, gas, nuclear and defense industries of the Russian Federation, as well as against the Russian banking capital.

Being an integral part of the economic and foreign trade policy, the customs are actively engaged in providing for the economic security aimed at reaching a sufficient level of social and political development and defense, as well as at encouraging the progress of the Russian Federation based on its invulnerability and independence of its economic interests of any possible external and internal threats or influences.

A systematic and purposeful incorporation of Russia in the international business system in order to form a common security system has led to some essential changes in the structure of the Russian customs, predetermined their further development, encouraged a wide introduction of modern information technologies and also effective use of mechanisms of customs control and the coordination of commodity exchange on the customs area of the Customs Union. The above-mentioned tendencies have made the issue of developing the customs personnel potential in the Russian Federation of vital importance.

Main part

Of particular interest are the studies by A.I. Isaenko, M.B. Kurbatov, M.I. Magura, K.O. Staroverova, and S.M. Chukorova on the important problems of the theory and practice of administrative activity in customs and some specifics of competitive selection, including the formation of personnel.

J. Grayson, C. O'Dell, M. Mescon, M. Albert, F. Khedouri studied both theoretical and practical aspects of administrative activity taking into account the present realities and gave some administrative recipes of how to select personnel and improve the quality of personnel training.

These works make an essential contribution to the development of methodical bases aimed at improvement of competitive staffing the customs. However, the issues of improving the competitive staff for positions in the Federal State Civil Service are of vital importance and require further studying.

Discussion

To date, according to customs statistics, the foreign trade turnover of the Russian Federation in 2016 reached \$ 471.2 billion, which was a 11.2% decrease in comparison with that of 2015, including exports which made up \$287.6 billion (a 17.0% reduction) and imports amounting to \$183.6 billion (a 0.4% reduction).

Despite the difficult conditions of economic sanctions and the crisis in the world economy, the customs activity is aimed at providing the maximum assistance to trade, collecting revenues for the federal budget, and also improving the quality of state services.

It should be noted that improving the quality of customs services, raising the level of professional qualification of customs personnel, and in general, ensuring the effectiveness of the national system of customs require in many respects a systematic approach to improving the staffing technologies used in the customs service today. At the same time, of vital importance is the staffing process, including a set of measures to attract and assess candidates to hold vacancies in the customs, which in turn provides an assessment of their compliance with the qualification requirements to positions of civil service in the customs (verification of the documents submitted by candidates, running tests to check their compliance with the basic qualification requirements and assessment of candidates for compliance with the functional and special qualification requirements by means of other evaluation methods) and assessment of consistency with job when performing one's duties. In this regard, the activity of customs personnel units is concentrated on strengthening the personnel potential, the improvement of vocational training and office discipline.

By now, the number of customs positions has been brought into accord with a load of officials. As a result of the work carried out in 2015 by customs personnel units, the customs were 94.8% staffed (in 2014 the figure was 93.9%), including 93.3% of employees (in 2014 – 92.6%), and 95.3% of state civil officers (in 2014 – 94.4%).

To improve the quality of vocational training of the staff and to improve their expertise in 2015, 19,600 officials of the customs took some training courses, 18,202 officials of whom took additional vocational training courses in additional vocational programs (in 2014 – the figures were 19,362 and 17,988 officials respectively).

However, it is necessary to admit that despite understanding the problems connected with HR- technologies, in many regions of Russia, the

selection of personnel is often quite unsystematic: there is no thought-over algorithm of personnel rotation; besides, there are no long-term prospects to prepare and retrain personnel of the public service, including those working in the customs.

Thus, in order to form a high-quality and highly qualified staff of civil servants in customs bodies, it is necessary to improve the procedure of competitive selection.

The procedure of selecting personnel to work in the customs is based on the requirements of a uniform system of customs, the main objective of which is to meet the demand in terms of quality and quantity.

By selection we mean a procedure established only for public officials and ensuring a constitutional right of the citizens of the Russian Federation to have equal access to public service, as well as the right of public servants to be officially promoted on a competitive basis.

The work with candidates to fill vacancies at the first stage begins with accepting and studying their documents, psychological testing, carrying out a special check concerning the data provided by candidates, and scrutinizing the applications by heads of the units.

The second stage involves checking the theoretical knowledge and professional skills through computer testing and conducting an oral examination at a meeting of a competition committee. Following the results of the competition, the candidate who has demonstrated the highest level of knowledge is hired for the vacancy by a customs order, and the candidates (officials and employees of the customs public sector) who have demonstrated a good qualification level, but have not been selected in the competition form a labor pool to fill vacancies.

A thorough examination of the competitive selection technology reveals some positive tendencies. The competitive selection allows keeping rather objective requirements to the candidate for a vacant position, at the same time reducing a chance of a casual person winning in the competition, as the procedures of the competition are stable.

Despite some positive tendencies in the competitive selection to fill vacancies in the

Federal Civil Service in the customs, there are some issues to be solved. One of them is a lack of a uniform technique to assess candidates entering the state civil service in the customs. A uniform approach to create such a technique involves an assessment of candidates for all the vacancies (not only for those obtained through competition); a uniform system of assessment procedures; and uniform criteria to assess candidates through different procedures.

Results

In order to increase the efficiency of the customs performance in general and to improve the

ways of assessing candidates entering the state civil services in the customs, the following technique it is offered.

The system of assessment procedures consisting of two stages will have to include the following (Fig.):

1. The first stage:

- assessment of professional experience;
- assessment of basic competences;
- assessment of special competences.

2. The second stage:

- assessment of personal qualities;
- a job interview.

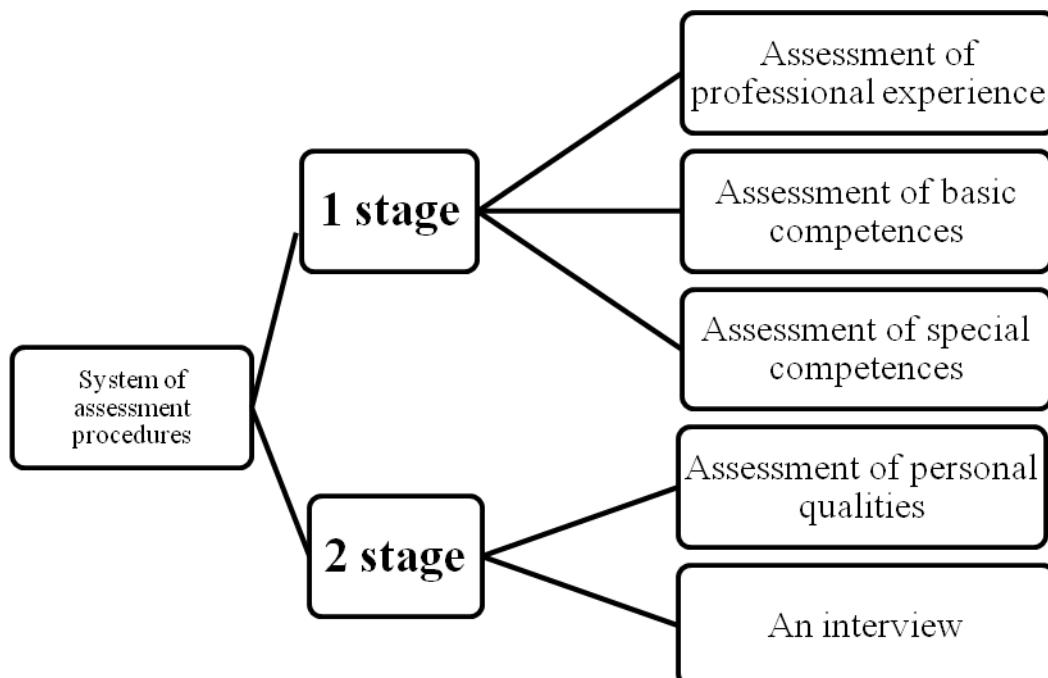


Fig. The system of assessment procedures

The assessment of professional experience, in other words, the CV, generally means an assessment of the application, CV, and also other documents of candidates entering the state civil service in the customs. The assessment of the CV will allow analyzing the following data obtained from candidates: education (level/major), experience (civil service), or work experience in one's degree field (major), professional development, and professional merit badges.

The assessment of basic competences can be carried out in the form of tests or a practical task. This assessment shows the level of proficiency in the skills increasing the overall effectiveness

of professional performance (computer literacy, general literacy, foreign language skills, etc.).

The assessment of special competences will allow showing the level of candidates' special professional competence in the respective sphere, which will allow them to perform their duties effectively, and also their readiness for self-development, constant aspiration to improve their knowledge and skills, to acquire new knowledge and experience in adjacent professional areas. This assessment can be carried out in the following forms: doing tests; writing a paper (essay); solving practical tasks; an interview, etc.

The assessment of personal qualities will allow estimating analytical skills, communicative competence, responsibility and organizing abilities of candidates entering the state civil service.

The creation of a uniform technique of assessing candidates will allow solving a number of the following problems:

- to increase the quality of candidates' selection for a federal vacancy when entering the state civil service, as well as the customs;
- to increase transparency and objectivity of the assessment procedures throughout the competitive selection;
- to create an effective system of assessing candidates entering the state civil service;
- to provide equal access for citizens to fill vacancies of the civil service.

Such an approach will ensure implementation of the principle of applying modern HR technologies when hiring employees for the civil service and will make this process uniform for all regional customs offices (RCO). Subsequently, the use of uniform techniques will become an excellent database for updating qualification requirements to fill vacancies in the civil service and training programs of the higher educational institutions (HEI) and colleges.

Conclusion

In conclusion, the quality of the selected personnel influences the overall performance of the organization and the use of all of its resources, thus any mistakes when selecting the staff can be costly to any organization. The choice of selection criteria is determined in each concrete situation, depending on the vacancy, its importance for customs service, traditions, and also the qualification of the employees engaged in the selection process. The success of selection equally depends on the overall performance when implementing each stage separately and on the ability to manage it as a single process.

References

1. Federal law (July 27, 2004), 79-FZ *On the State Civil Service of the Russian Federation*, Collected Legislation of the Russian Federation, Moscow, Russia.
2. Federal law (May 27, 2003), 58-FZ *On the System of Civil service of the Russian Federation*, Collected Legislation of the Russian Federation, Moscow, Russia.
3. Federal law (July 21, 1997), 114-FZ *On Service in Customs Bodies of the Russian Federation*, Collected Legislation of the Russian Federation, Moscow, Russia.
4. Federal Law (November 27, 2010), 311-FZ *On the Customs Regulation in the Russian Federation*, The Rossiyskaya Gazeta, Moscow, Russia.
5. President's Decree of the Russian Federation dated (February 1, 2005), 112 *On Competition for Filling a Vacant Posts of State Civil Service of the Russian Federation*, Collected Legislation of the Russian Federation, 439, Moscow, Russia.
6. Order by the Federal Customs Service of Russia (March 16, 2006), 441 *On Approval of Competition Procedure to Fill a Vacancy of the Federal State Civil Service, Work Periods and Operational Procedure of Competitive Selection Commissions in the Customs of the Russian Federation*, The Bulletin of the Normative Acts of Federal Executive Bodies, Moscow, Russia.
7. Bekasov, O. B., Voytash, I. A., Ponomareva, V. S. and Ratnikov, V. V. (2014), *Competitive selection of personnel structure of the public civil service: mechanisms, principles and procedures*, Gandalf, Moscow, Russia.
8. Grayson, J. Jr. and O'Dell K. (1991), *The American management on a threshold of the XXI century*, Economy, Russia.
9. Isayenko, I. I. "Assessment and selection of the personnel", *Shots*, 12, 8, 23-25.
10. Magura, M. I. and Kurbatov, M. B. *Modern personnel technology*, 11, Moscow, Russia.
11. Meskon, M., Albert, M. and Hedouri, T. (2016), *Bases of management*, Williams.
12. Staroverova, K. O. (2014), "Selection and reception of the personnel in customs authorities of the Russian Federation", *Customs affairs*, 1.
13. Chukorova, S. M. (2014), "Problems of selection of the personnel in educational institution", *Economy and society*, 1 (10).

Селюков Максим Викторович, кандидат экономических наук, доцент

Иващенко Светлана Александровна, аспирант

Шалыгина Наталья Петровна, кандидат экономических наук, доцент

Maksim V. Selyukov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Svetlana A. Ivashchenko, Graduate Student

Natalya P. Shalygina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor