

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ECONOMICS OF AGRICULTURE

УДК 332.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-3-21-30

Бондаренко Т.Г.¹
Кулов А.Р.²

**ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НТП АПК
ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

¹) ФГБНУ ФНЦ Всероссийский НИИ институт экономики сельского хозяйства,
Москва, Россия, 123007, *bocenka@mail.ru*

²) ФГБНУ ФНЦ Всероссийский НИИ институт экономики сельского хозяйства,
Москва, Россия, 123007, *prof_kulov@mail.ru*

Аннотация

В статье рассматриваются объективные предпосылки необходимости формирования новой стратегии рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза. Отмечается необходимость создания научно-технических центров АПК ЕАЭС, как перспективного направления реализации стратегии развития рынка НТП АПК.

Ключевые слова: финансирование, инновация, наука, сельское хозяйство, инвестиционные фонды.

Tatyana G. Bondarenko¹
Aslan R. Kulov²

**OBJECTIVE CONDITIONS AND DIRECTIONS OF THE
FORMATION OF A NEW STRATEGY OF DEVELOPMENT
OF STP OF AGRICULTURE IN THE MEMBER STATES
OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION**

¹) FSBSI FSC All-Russian Research Institute of Agricultural Economics,
Moscow, Russia, *bocenka@mail.ru*

²) FSBSI All-Russian scientific research Institute of organization of production,
labor and management in agriculture, 15 Orenburgsk St., Moscow, 111621, Russia, *prof_kulov@mail.ru*

Abstract

The article discusses the objective preconditions necessary for the formation of a new strategy of market research of agricultural products of the member states of the Eurasian Economic Union. The need to create research and development agroindustrial centers in the EEU as a promising area for the implementation of the strategy of development of the market of scientific and technological complex of the agroindustrial complex.

Keywords: financing, innovation, science, agriculture, investment funds.

Введение

Прежде чем рассматривать объективные предпосылки формирования новой стратегии развития НТП представляется необходимым кратко остановиться на вопросе международных интеграционных процессах, как основе реализации новых форм объединений госу-

дарств и их союзов, в том числе в виде Евразийского экономического союза. Экономическая наука изобилует достаточно большим разнообразием подходов к пониманию понятия «интеграция»: процесс сближения, взаимопроникновение, сращивание национальных экономик в рамках интеграционных

группировок в общих территориальных границах объединившихся государств [1]; создание единой многонациональной экономики с единым воспроизводственным процессом взамен национальных экономик и др. Межгосударственная экономическая интеграция трактуется как процесс хозяйственного и политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, взаимодействие их экономик на различных уровнях и в различных формах. Академик РАН Глазьев С.Ю. в своей статье «Прогрессивные формы международной экономической интеграции. Тезисы доклада» прямо отмечает необходимость отказа от либеральной модели объединения государств, в которой главенствует принцип свободного рынка, предполагающего «... отказ стран от суверенитета, во всяком случае, экономического: от валютного регулирования и контроля, управления кредитов в пользу свободного трансграничного перемещения капитала» [2, с. 64]. Именно либеральная модель лежит в основе Европейского Союза, в котором главенствуют Германия и Франция, тогда как остальные государства находятся в подчиненном положении, формально оставаясь равными. Но, опыт стран Восточной Европы, принятых в члены ЕС привел к их зависимости от «центра», к сокращению в них производства. В противовес европейской модели экономической интеграции «... азиатская модель отличается тем, что главное внимание уделяется производству...» [2, с. 64]. И, далее делает вывод о том, что, в противовес, частно-государственное партнерство в азиатской модели направлено на реализацию долгосрочных целей социально-экономического развития, которые, в свою очередь и прежде всего, формируются государством от имени общества через диалог с бизнесом и научным сообществом [2, с. 65]. Т.е. известная триада – государство-бизнес-рынок – сменяется на иную, в которой главную роль также придается и научному сообществу, науке.

Основная часть

В настоящее время процессы мирового разделения общественного труда характеризуются дальнейшим углублением специализации производства, концентрации финансово-промышленного капитала в странах, с высоким уровнем развития инновационных технологий, создаваемых в государственных и контролируемых через государственные заказы на выполнение работ в интересах правительства и различных органов управления в корпоративных и частных научно-исследовательских институтах. В различных странах органами статистики фиксируется высокая, достигающая 2,3-2,6% и выше, доля науки в валовом внутреннем продукте. Более того, США на проведение научно-исследовательских работ только в сельском хозяйстве направляли более 14,4 млрд. долл. США [6, с. 21] в 2012 г., при достигнутой рыночной стоимости проданной сельскохозяйственной продукции на 394,7 млрд. долл. США [8], что составляет более 3,6%. Столь существенный удельный вес научных исследований в стоимости рыночной продукции сельского хозяйства на фоне 2,5% в целом по экономике США есть наглядное свидетельство значимости для государства этого сектора материального производства страны. Но, необходимо отметить, что доля государства составляет 1,44% (0,96% – федерального правительства и 0,44% – правительства штатов). Львиная доля в финансировании научных исследований и разработок (до 2,54% ВВП или более 8,3 млрд. долл. США) приходится на заказы со стороны частного сектора экономики. Безусловно, одним из факторов столь масштабного участия частного бизнеса в финансировании аграрных научных исследований и разработок есть следствие адекватных складывающимся условиям экономических инструментов (налоговые льготы, институт государственно-частного партнерства и др.). Но, также есть и понимание, что без дальнейшего расширения финансирования исследований, агропромышленный сектор экономики США будет терять свои лидирующие позиции, о чем прямо указывается в докладе группы ученых-аграрников этой страны [6, с. 21].

Столь значимые государственные ассигнования и частные вложения в исследования в сельском хозяйстве зарубежных стран формируют дальнейшую систему обеспечения конкурентоспособности их товаропроизводителей сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия. И для того, чтобы в странах Евразийского экономического союза хозяйствующие субъекта села имели возможность эффективно функционировать, а населению обеспечивать спрос на основные виды продовольственных товаров преимущественно за счет собственного производства, необходимо в значительной степени изменить подход государства к самой системе финансирования научных исследований, особенно в части стимулирования частных инвестиций.

Под предпосылками обычно понимают пассивно существующие, но неиспользуемые ресурсы: природно-климатические; демографические; экономические. Применительно к научно-техническому прогрессу к этим предпосылкам можно отнести: количественный и качественный состав научно-исследовательских организаций; имеющийся научный потенциал или задел в фундаментальных и поисковых исследованиях; разнообразный биологический материал (флоры и фауны); разнообразие почвенного плодородного слоя земли; различия социальных условий в ведении сельского хозяйства; число и структура населения; обеспеченность трудовыми ресурсами; состояние и уровень развития научно-исследовательских учреждений и обеспеченность их материально-технической базой; размер накопленного национального богатства; уровень развития инновационных институтов; система финансирования государством и механизм грантовой поддержки; уровень интеграции между научно-исследовательскими учреждениями, растущий спрос на сельскохозяйственные товары; уровень системы подготовки научных кадров в аграрной сфере и др. Но, немаловажную роль в стратегии развития НТП играют и такие неиспользуемые полностью факторы, как: политические; этнографические; рыночные и другие.

Одним из направлений в стратегии НТП в сельском хозяйстве ЕАЭС, которое необходимо учитывать, является её ориентация на достижения параметров продовольственной безопасности. Если в России в 2010 г. было принята и реализуется Доктрина продовольственной безопасности и выработаны необходимые меры по достижению основных её параметров, то с учетом населения Беларуси, Армении, Кыргызстана и ограниченности земельных ресурсов в последних двух союзных государствах, особенно пашни, необходима уже Евразийская Доктрина продовольственной безопасности, в которой целесообразно отразить не только ориентиры производства сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия, но и предусмотреть внутрисоюзное разделение труда. Что требует, в свою очередь, координации проведения научных исследований практически всех отраслей аграрной науки и не только, т.к. многие наиболее перспективные результаты НИОКР достигаются именно на стыке двух или нескольких направлений или сфер. Более того, процессы интеграции научной деятельности предусматривают новые формы организации проведения исследований, особенно в связи с всемерным внедрением информационных технологий при проектировании, выполнении и внедрении результатов работ.

Важнейшей объективной предпосылкой развития новой стратегии НТП является не только необходимость обеспечения продовольственной безопасности в странах ЕАЭС, но и имеющиеся условия, способствующие формированию базы для оказания содействия в решении проблем с продовольствием в странах Африки, Азии и Латинской Америки, в рамках программы борьбы с голодом, провозглашенной Организацией Объединенных Наций. По данным ФАО около 1 млрд. человек в мире либо голодает, либо постоянно недоедает [5], не говоря уже о полноценном питании. На наш взгляд, роль стран ЕАЭС в оказании содействия в решении проблем голода и нехватки продовольствия может быть более успешна при объединении научно-технического потенциала не только внутри союза, но и при расширении интеграции с

научными учреждениями других политических организаций государств (БРИКС и иные).

Стратегия развития НТП представляет собой осознанную и продуманную совокупность норм и правил, лежащих в основе выработки и принятия решений, влияющих на будущее состояние научно-технического развития страны (отрасли, предприятия, корпорации, фирмы) и повышение конкурентоспособности научных результатов поисковых исследований и инновационных продуктов на мировом рынке. Например, результатом стратегических ошибок в начальный период рыночных преобразований стало фактическое отставание отечественного семеноводства, что привело к преобладанию на отечественном рынке семян сельскохозяйственных культур иностранных поставщиков. Или, недофинансирование исследований в области разработки новой сельскохозяйственной техники существенно снизило её инновационный потенциал по сравнению с зарубежными образцами. И до настоящего времени только финансово устойчивые хозяйства имеют возможность использовать передовую технику и инновационные технологии производства сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия, которая преимущественно является импортной.

Проблема, на наш взгляд, кроется не в отсутствии российских разработок высокомеханизированных, автоматизированных технологий или относящихся к так называемым системам с «искусственным интеллектом» роботизированных систем, создаваемых отечественными конструкторами сельскохозяйственной техники для отраслей растениеводства и животноводства. А, в необходимости корректировки стратегии научно-технического развития страны, механизм реализации которой исходит из ошибочного, на наш взгляд, посыла о способности «невидимой руки» рынка распределять капитал между секторами народнохозяйственного комплекса. Если государственная политика в сфере материального производства не ориентирует товаропроизводителей на применение трудосберегающих технологий, то бизнес, и,

прежде всего, аграрный, стремиться использовать дешевую рабочую силу, что и показывает практика (уровень оплаты труда в сельском хозяйстве остается существенно ниже, чем в других отраслях, что нарушает принцип равной оплаты за одинаковый по сложности и интенсивности труд рабочего; неравенство в этом вопросе также есть подтверждение ошибочности указанного выше посыла рынка). Поэтому, в условиях рынка стратегия развития НТП в странах ЕАЭС может быть результативной в долгосрочном периоде при условии выработки евразийской концепции межгосударственного регулирования рынка НТП, начиная от защиты интеллектуальной собственности до формирования единого его рынка. Если система защиты интеллектуальной собственности нашла свое отражение в нормативных документах при создании союза, то вопросы формирования и регулирования единого рынка НТП требует своего рассмотрения, особенно в связи с реализацией и усиления интеграционных процессов в экономике, в том числе в сельском хозяйстве, стран ЕАЭС. Это предполагает выработку необходимых организационных, финансовых, экономических и правовых инструментов по формированию и регулированию рынка научно-технической продукции в сельском хозяйстве евразийского союза как единого целого, формирование системы стимулирования спроса на научно-техническую продукцию со стороны непосредственных товаропроизводителей.

В связи с этим, без решения политических аспектов принятия концепции единого рынка НТП в сельском хозяйстве проблема становления и развития спроса и предложения на результаты НИОКР и инновационную продукцию будет оставаться трудно решаемой или не решаемой вовсе. Это определяет необходимость принятия на межгосударственном уровне стран ЕАЭС политических документов о свободном обращении не только товаров и услуг, но и положений, регламентирующих движение НТП. В рамках Европейской экономической комиссии на 17.07.2017 функционировали следующие департаменты [9, с. 105-106] протокола и орга-

низационного обеспечения; финансов; правовой; управления делами; развития интеграции; макроэкономической политики; статистики; развития предпринимательской деятельности; финансовой политики; трудовой миграции и социальной защиты; промышленной политики; агропромышленной политики; таможенно-тарифного и нетарифного регулирования; защиты внутреннего рынка; торговой политики; технического регулирования и аккредитации; санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер; таможенной инфраструктуры; таможенного законодательства и правоприменительной практики; транспорта и инфраструктуры; энергетики; антимонопольного регулирования; конкурентной политики и политики в области государственных закупок; информационных технологий; функционирования внутренних рынков. Безусловно, наличие указанных подразделений существенно повышает возможности углубления интеграционных процессов стран ЕАЭС. И, в их структурах отдельные отделы возможно и отвечают за создание условий для интеграции научных, научно-образовательных учреждений наших стран.

Но, в условиях глобализации уровень конкуренции между государствами мира и странами ЕАЭС объективно обуславливает необходимость выходить на новые формы интеграции в сфере науки, использовать передовой мировой опыт её финансирования и регулирования на межгосударственном уровне, что предполагает наличие единого органа управления научной сфере в структуре Евразийской экономической комиссии. Возможно в виде отдельного департамента науки и научно-технической политики Евразийской экономической комиссии, отвечающей за выработку единого межгосударственного подхода к развитию науки стран в рамках единого союза.

В рамках отдельных нормативных актов вопросы научного взаимодействия нашли свое отражение в ЕАЭС. Как отмечалось в Ежегодном докладе интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2015 г. на тему «Научно-техническое сотрудничество как фактор евразийской экономиче-

ской интеграции» [3] создание совместных интеграционных научно-исследовательских программ в рамках сотрудничества на всем евразийском пространстве будет способствовать получению новых знаний и обеспечения прорывных направлений в науке. Распоряжением Евразийского Межправительственного совета от 29 мая 2015 г. «О формировании евразийских технологических платформ», предусмотрено разработать положение о формировании евразийских технологических платформ, включающий механизмы их финансирования. В соответствии с ним Евразийская экономическая комиссия (ЕАК) на 01.01.2017 сформировала 14 пилотных проектов технологических платформ, в том числе: «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» и «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа». Перед «Евразийской сельскохозяйственной технологической платформой» поставлены такие задачи, как: определение потребностей реального сектора экономики стран-членов ЕАЭС в новых технологиях, поддержка кооперационных проектов по направлениям: животноводство; земледелие и селекция растений; ветеринарная медицина; переработка сельскохозяйственной продукции; сельскохозяйственное машиностроение; трансфер инновационных технологий и развитие малого бизнеса; подготовка кадров; сельскохозяйственная экономика.

В соответствии с решением стран ЕАЭС по созданию сельскохозяйственной технологической платформы, как одной из форм интеграции в системе «аграрная наука – производство сельскохозяйственной продукции», появляется реальная база для выработки реальных мер по коммерциализации научных разработок и опытно-конструкторских работ. Так, например, ветеринарная безопасность предполагает выработку единых подходов к проведению необходимых мероприятий по предотвращению заболеваний сельскохозяйственных животных, обеспечению необходимыми лекарственными препаратами и другие направления фитосанитарных мер. Например, по данным органов статистики стран ЕАЭС

численность поголовья крупного рогатого скота составляла на 01.01.2017 более 31,4 млн. голов, в том числе коров – 14,0 млн. гол.; свиней – 28,8 млн. гол., овец и коз – 49,75 млн. гол., птицы – 540,79 млн. гол. Применение различных стандартов по проведению профилактических работ ветеринарного контроля создает негативный фонд для снижения заболеваемости сельскохозяйственных животных. Поэтому переход на единые принципы осуществления ветеринарных работ требует разработки научно-обоснованных нормы и нормативов для ветеринаров хозяйств, в которых содержатся сельскохозяйственные животные, причем не только в товарных хозяйствах, но и в домашних хозяйствах.

И в стратегии развития НТП в странах ЕАЭС один из разделов может и должен, на наш взгляд, быть посвящен разработке программы научного обеспечения ветеринарной безопасности. Выбор самой концепции рыночных отношений в экономике определяет формы реализации и механизмы развития стратегии формирования единой системы рынка НТП АПК. Под системой рынка НТП АПК следует понимать, на наш взгляд, взаимосвязанную и взаимообусловленную совокупность участников товародвижения научно-технической продукции, создаваемой в научно-исследовательских организациях аграрного и агротехнического профиля, приобретаемой по рыночной цене и используемой непосредственными товаропроизводителями сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия. Воздействие государства на рынок научно-технической продукции АПК реализуется посредством широкого спектра различных экономических инструментов, включающего меры государственной поддержки, как научно-исследовательских институтов, так и аграрных товаропроизводителей. Сложный характер научно-исследовательской продукции, как товара, предопределяет, как известно, специфику функционирования самого рынка, предъявляя особые требования к инфраструктуре обеспечения его функционирования. Например, результаты НИОКР в виде новой технологии выращивания зерновых не

могут быть выставлены на торги на товарно-сырьевой бирже, но могут быть реализованы через информационно-консультационные службы, которые могут быть, в свою очередь, предметом переговоров государств ЕАЭС по созданию необходимой инфраструктуры рынка НТП. Или, племенных сельскохозяйственных животных (равно как и семена суперэлиты или элиты) можно выставлять на аукционах, как одной из форм организации рынка НТП АПК.

Государство в этой системе выступает и как заказчик, и как регулятор рынка, и как элемент информационного обеспечения, и как институт по продвижению НТП в АПК. Но, необходимым элементом целостной системы рынка данной продукции выступает комплексный подход, что предполагает при выработке направлений регулирования единообразия в подходах к самой стратегии развития сельского хозяйства в ЕАЭС.

В настоящее время, как известно, среди исследователей, экономистов существует две принципиальные точки зрения, которые рассматривают рынок в его классическом, свободном, виде и противоположный взгляд – рынок необходим, но под контролем государства и при его непосредственном регулировании. Мы исходим из того, что в условиях перехода к новому технологическому укладу хозяйствующие субъекты нуждаются во всемерной поддержке со стороны государства посредством различных экономических, финансовых инструментов и организационных мер, использование которых может смягчить или предотвратить возможные дисбалансы в структуре народнохозяйственного комплекса. И одним из направлений этой поддержки может являться стимулирование внедрения передовых научных разработок, техники и технологий, в том числе, формирование и развитие «цифровой экономики» в сельском хозяйстве. Например, в соответствии с программой развития цифровой экономики [5, с. 15] предусмотрен переход к так называемому «интеллектуальному» сельскому хозяйству, основанному на применении автоматизированных систем принятия решений, комплексной автоматизации и роботизации производ-

ства, а также технологий проектирования и моделирования экосистем, что предполагает минимизацию использования внешних ресурсов (топлива, удобрений и агрохимикатов) при максимальном применении локальных факторов производства (возобновляемых источников энергии, биотоплива и др.). Среди перспективных технологий в сельском хозяйстве специалистами выделяются такие, как: биопестициды для интегрированной защиты от вредителей; интегрированные системы контроля аграрного производства и другие.

Соответственно система рынка НТП в АПК требует уже сегодня формирование институтов и участников обменных операций, которые ориентированы на стимулирование использования передовых технологий в сельском хозяйстве. И для его успешного формирования важнейшим условием выступает, по нашему мнению, участие государства в процессе создания, продвижения, распределения и регулирования использования создаваемых в научно-исследовательских институтах и инновационных компаниях научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Причем, участие государства может охватывать не только финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований, но охватывать и софинансирование на принципах государственно-частного партнерства участников системы продвижения НТП в АПК. Но, необходимо понимать, что государственно-частное партнерство в аграрной научно-исследовательской сфере стран ЕАЭС допустимо в рыночной модели экономики там, где государство может обеспечить прорывные технологии, а частный бизнес обладает необходимыми возможностями для их внедрения, но не имеет экономических стимулов для их внедрения в силу различных факторов. Более того, в настоящее время активное участие России в финансировании научных проектов в сфере беспилотных летательных аппаратов уже сегодня может быть внесено в качестве взноса в создание государственно-частного партнерства для нужд аграрных товаропроизводителей. Например, при проведении исследовательских работ с целью выявления воз-

можностей беспилотной авиации для наблюдения за посевами, обеспечением противопожарной безопасности, использованием для внесения различных средств борьбы с вредителями и другими работами, которые требуют дополнительных средств, и которые, в свою очередь, могут быть объектом финансирования уже частных аграрных товаропроизводителей ЕАЭС.

Стратегия формирования рынка НТП в АПК государств ЕАЭС может быть ориентирована также и на формирование различных объединений родственных по профилю научно-исследовательских организаций, расположенных в странах союза. Как показывает мировая практика, формирование подобных объединений получило свое довольно широкое распространение, особенно в странах Европейского Союза. Например, в 2007 г. ЕС и Европейский союз фармацевтической промышленности и Ассоциация инновационных медицинских инициатив сформировали фонд финансирования исследовательских работ, который выделяет ассигнования на проведение НИОКР в однопрофильных институтах, расположенных в Германии, Сингапуре, Тайване, Китае [7, с. 195-106].

Для обеспечения конкурентоспособности результатов научно-исследовательских работ одним из важнейших направлений является включение в стратегию развития науки стран ЕАЭС положения об увеличении доли средств, выделяемых на эти нужды от 3% и выше от ВВП. И, это положение необходимо постараться достичь всем странами союза в наиболее короткий период времени. Трудности в достижении этого уровня выделения необходимых средств исключительно из консолидированного бюджета РФ, бюджетов Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении в силу различных, специфичных для каждой страны, факторов обуславливает необходимость создания условий для увеличения роли частного капитала в финансировании научно-исследовательских работ.

На уровне бюджетов стран ЕАЭС важно предусмотреть налоговые льготы при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и финансировании их

частными организациями и (или) их объединениями. И одним из положений стратегии формирования и развития рынка НТП АПК следует включить механизм равных ставок налогового инвестиционного кредита для аграрных товаропроизводителей, финансирующих исследования и размещающих заказы на их проведение в исследовательских институтах и центрах, вне зависимости от региона происхождения, стран ЕАЭС. Необходимо также предусмотреть возможность рефинансирования налогового кредита, в случае необходимости продления исследований или увеличения его срока, максимальной период которого не превышает сроков, например, выведения новых сортов семян или проведения испытаний сельскохозяйственной техники и оборудования. Более того, перспективным может быть и использование механизма софинансирования государством и частным бизнесом крупных научно-исследовательских проектов, охватывающих интересы несколько регионов, или хозяйствующих субъектов стран союза. Причем, участие государства может быть предусмотрено как в виде субсидирования части затрат на проведение исследований, так и в части формирования необходимой инфраструктуры рынка научно-технической продукции, что позволит оказывать непосредственное влияние на конъюнктуру рынка этого сегмента. С одной стороны, аграрные товаропроизводители получают возможность приобретать результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по относительно доступным ценам, а разработчики – находить покупателей.

И для успешной реализации данного подхода необходимо важно использовать имеющиеся инструменты государственной поддержки, которые не противоречат требованиям ВТО, а, наоборот, опираются на положения той организации. Так, ассигнования государства в научные исследования в сельском хозяйстве не подпадают под ограничительные меры и могут расширяться безотносительно к каким-либо ограничивающим

факторам, при наличии возможностей бюджета. Это дает перспективы выработки двухуровневого подхода к финансированию научно-исследовательских институтов и инновационных компаний аграрного сектора экономики. Первый уровень охватывает национальные институты государственной поддержки сельского хозяйства стран ЕАЭС, второй – наднациональные институты ЕАЭС, которые могут быть созданы в виде различных фондов финансирования и фондирования исследований, как частных, так и государственных исследовательских организаций. Поэтому, в стратегии формирования и развития рынка НТП АПК в ЕАЭС важным разделом должен быть, на наш взгляд, аспект, посвященный наднациональным институтам финансирования исследований в аграрной сфере. Причем, наибольшую результативность они могут обеспечить при их встраивании в общую политику стратегии развития экономик стран Евразийского экономического союза как единого рынка, что предполагает необходимость концентрации внимания на выработке и согласовании долгосрочных прогнозов и планов совместной деятельности. Поэтому одним из перспективных инструментов реализации долгосрочной стратегии повышения интеграционного потенциала стран ЕАЭС в научной сфере является, на наш взгляд, использование таблиц «затраты-выпуск», что позволит выявить диспропорции в каждой из отрасли сельского хозяйства и определить перспективные возможные направления и меры воздействия для достижения тех или иных результатов при регулировании рынка НТП АПК ЕАЭС. Безусловно, наибольший результат использование таблиц межотраслевого баланса, может быть, достигнуто при рассмотрении и анализа всей экономики стран союза, а не только АПК и, тем более, системы «аграрная наука – сельскохозяйственное производство».

Заключение

Перспективным направлением формирования рынка НТП на уровне стран Евразийского экономического союза могут выступать

научно-технические центры, создание которых предусмотрены принятым 21 июля 2017 года ФЗ РФ. В соответствии с этим законом предусмотрено формирование специализированных фондов и управляющих компаний, цель которых состоит в привлечении средств финансирования из различных источников и их направление на нужды проведения поисковых и фундаментальных научных исследований. Если на уровне России данные институты могут стать активными участниками рынка НТП, в том числе в аграрном секторе экономики, наряду с получившими свое развитие эндаумент-фондами (фондами целевого капитала), то их включение в структуру рыночных субъектов научной и технической продукции на уровне государств ЕАЭС требует принятия аналогичного нормативного акта на межгосударственном уровне. Поэтому важнейшим направлением в стратегии формирования и развития рынка НТП агропромышленного комплекса является, на наш взгляд, включение в совместную программу блока вопросов, связанных с разработкой концептуальных положений по развитию соответствующих институтов финансирования и управления результатами научно-исследовательских разработок как государственных, так и частных исследовательских учреждений. Необходимо также предусмотреть особые экономические условия для стимулирования притока частного капитала в указанные институты финансирования научных исследований, особенно в агропромышленной сфере. Поскольку, как свидетельствует российский опыт функционирования эндаумент-фондов, аграрный исследовательский сектор не стал до настоящего времени объектом должного интереса со стороны частных инвесторов. Данные направления наряду с предоставлением налоговых преференций на капитал, направляемый как в эти, так и в иные специализированные фонды, а также создание равных экономических условий и льгот для инвесторов научных фондов, независимо от страны ЕАЭС происхождения капитала или направления или объекта вло-

жения будет способствовать повышению конкурентоспособности НТП АПК.

Список литературы

1. Баковецкий О.Д., Шейнин Э.Я. От группировок к общей Европе. – М.: Наука, 1992.
2. Глазьев С.Ю. Прогрессивные формы международной экономической интеграции. Тезисы доклада // Вестник финансового университета. 2015. №1. С. 64-68.
3. Научно-техническое сотрудничество как фактор евразийской экономической интеграции // Ежегодный доклад интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2015 г. Аналитический вестник №8 (607). С. 34.
4. Положение дел в области сельского хозяйства и продовольствия. ФАО. Рим. 2009. С. 120
5. Развитие цифровой экономики. Программа развития цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 года. М. 2016. С. 15.
6. Report to the President on agricultural preparedness and the agricultural research enterprise// White House. Washington. December. 2012. P. 21.
7. Report to the President: Transformation and opportunity: The future of the US researches enterprises// November. 2012. Pp. 105-106.
8. 2012 Census of Agriculture – United State Data/USDA, National Agricultural Statistics Service. Table 1.
9. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [URL://www.eurasiancommission.org/](http://www.eurasiancommission.org/) (дата обращения 10.05.2017)

References

1. Bakovetsky, O. D. and Sheining, E.Ya. (1992), *Ot gruppировок k obshchej Evrope* [From groups to the general Europe], Science, Moscow, Russia.
2. Glazyev, S. Yu. (2015), “Progressive forms of the international economic integration. Theses of the report”, *Bulletin of the financial university*, 1, 64-68.
3. “Scientific and technical cooperation as a factor of the Eurasian economic integration”, *The Annual report of the integration club under the Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation for 2015. Analytical bulletin*, 8 (607), 34.
4. *The Situation in the field of agriculture and food* (2009), FAO, Rome, Italy.

5. *Development of the digital economy. The program of development of the digital economy in the Russian Federation till 2035* (2016), Moscow, Russia.

6. “Report to the President on agricultural preparedness and the agricultural research enterprise” (2012), White House. Washington.

7. “Report to the President: Transformation and opportunity” (2012), *The future of the US researches enterprises*, 105-106.

8. “2012 Census of Agriculture – United State Data//USDA”, *National Agricultural Statistics Service*, 1.

9. Official website [Eurasian Economic Commission](http://www.eurasiancommission.org/), available at: [//www.eurasiancommission.org/](http://www.eurasiancommission.org/) (Accessed 10.05.2017).

Бондаренко Татьяна Георгиевна, кандидат экономических наук, заместитель директора ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Кулов Аслан Ростиславович, профессор, доктор экономических наук, научный сотрудник отдела организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Tatyana G. Bondarenko, Candidate of Economic Sciences, Deputy Director of FSBSI FSC All-Russian Research Institute of Agricultural Economics

Aslan R. Kulov, Professor, Doctor of Economic Sciences, Researcher of the Department of organizational-economic problems of use of results of agricultural science of FSBSI FSC All-Russian Research Institute of Agricultural Economics