

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА
BRANCH AND REGIONAL ECONOMY

УДК 332.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2020-6-2-0-3

Тамов Р.М.

Агломерационное объединение промышленных производств
на региональном уровне

Кубанский государственный технологический университет,
ассистент, г. Краснодар

e-mail: tamov.apex@yandex.ru

Аннотация

Развитие процессов управления регионами следует по траектории агломерационных преобразований, т.к. данное направление позволяет не только повысить производительность в территориальной системе управления, но и учитывать эффективность деятельности муниципальных образований. Поэтому агломерация подразумевает смену уклада управления территорией, развивая при этом новые контуры развития муниципальных структур, что актуализирует выбранную тематику работы, являясь крайне важной проблемой региональной экономики.

Цель данной статьи заключается в проведении структурно-динамического анализа агломерационных объединений Краснодарского края, позволяющего принять конструктивные решения при управлении регионом.

Задачи, которые пришлось решить, проводя исследование эффективности управления агломерационными образованиями, заключались в разработке комплекса мероприятий, позволяющих сформировать положительные факторы внедрения новых технологий в управление.

Методология статьи заключается в выявлении принципиальной последовательности процесса формирования агломераций, позволяющей описать систему управления муниципальным образованием, сама система управления рассматривается как объект, испытывающий на себе воздействие цифровых технологий. Также методология предполагает формализацию системы основных эффектов от использования агломерационного подхода.

Вывод. Разработка комплексных мероприятий, принятых на основе проведения структурно-динамического анализа, обеспечивает полный цикл управления территорией: от формализации основных понятий до описания конкретных преимуществ.

Ключевые слова: регион, агломерация, промышленность, муниципальные образования.

Информация для цитирования: Тамов Р.М. Агломерационное объединение промышленных производств на региональном уровне // Научный результат. Экономические исследования. 2020. Т.6. № 2. С. 19-27. DOI: 10.18413/2409-1634-2020-6-2-0-3

Ruslan M. Tamov

Agglomeration association of industrial production at the regional level

Kuban State Technological University, Assistance Lecturer, Krasnodar

e-mail: tamov.apex@yandex.ru

Abstract

The development of regional management processes follows the trajectory of agglomeration transformations, since this direction allows not only to increase productivity in the territorial management system, but also to take into account the efficiency of municipal entities. Therefore, agglomeration implies a change in the way the territory is managed, while developing new contours for the development of municipal structures, which actualizes the chosen topic of work, being an important problem of the regional economy. The purpose of this article is to conduct a structural and dynamic analysis of agglomeration associations of the Krasnodar territory, which allows to make constructive decisions when managing the region.

The tasks that had to be solved when conducting research on the effectiveness of agglomeration management were to develop a set of measures that would allow creating positive factors for the introduction of new technologies in management.

The methodology of the article is to identify the principal sequence of the process of forming agglomerations, which allows describing the management system of a municipality. The management system itself is considered as an object that is affected by digital technologies. The methodology also assumes the formalization of the system of main effects from the use of the agglomeration approach.

Conclusion. The development of complex measures adopted on the basis of structural and dynamic analysis provides a full cycle of territory management: from the formalization of basic concepts to the description of specific measures.

Key words: region; agglomeration; industry; municipalities.

Information for citation: R.M. Tamov (2020), "Agglomeration association of industrial production at the regional level", *Research Result. Economic Research*, 6 (2), 19-27, DOI: 10.18413/2409-1634-2020-6-2-0-3

Введение

В условиях новых реалий функционирования экономики, процессы управления регионами неизбежно следуют по траектории агломерационных преобразований. Современная региональная экономическая система строится на повсеместном применении новых подходов, в том числе агломерационном, что приводит к концентрации имеющихся ресурсов у региона [Глаголев С.Н., Ваганова О.В. 2013]. При этом важнейшим аспектом является выбор и обозначение конкретных направлений трансформации муниципальных образований с учетом целей и ценностей территории, для по-

вышения эффективности самой управленческой системы.

Переход на использование агломерационного подхода обоснован не только с точки зрения концентрации ресурсов, но и повышением производительности в территориальной системе управления [Стратегический менеджмент: теория, методология, практика, 2013].

Следует отметить, что процессы адаптации научных разработок различных секторов к промышленной отрасли в известной степени объясняются тенденциями концентрации в области исследований последних лет, которые выражены в снижении расхо-

дов на исследования и разработки, а также в повышении производительности агломерационных объединений. Что является свидетельством не только улучшающейся ситуации в связи с концентрацией производства, но и сокращением реальных издержек в отрасли [Ваганова О.В., 2017]. Новые технологии позволили бы сократить время, затрачиваемое на производство, сохранить рабочую силу и снизить себестоимость продукции примерно на 5-15%. Обосновывается необходимость разработки процесса формирования агломераций, которая бы организовывала работу системы управления муниципальным образованием [Ваганова О.В., Соловьева Н.Е., Аулов Ю.Л., Прокопова Л.И., 2020].

Логичным результатом исторических процессов по становлению и развитию промышленного комплекса Краснодарского края явилось возникновение на территории региона промышленных агломераций, сформировавшихся на основе принципов специализации и дифференциации. Крупнейшими и наиболее значимыми из них являются Краснодар, Новороссийск, Тимашевск, Славянск-на-Кубани, Туапсе (крупнейшие агломерации по объему отгруженной продукции предприятиями обрабаты-

вающей промышленности).

Основная часть

Краснодарская промышленная агломерация.

Краснодар является крупнейшим региональным промышленным центром, на который по итогам 2016 г. приходилось 36,7% всей отгруженной продукции региональной обрабатывающей промышленностью и 12,0% Южного Федерального округа.

Промышленный комплекс города Краснодар занимает ведущее место в сфере материального производства по объемам производимой продукции. В комплексе действует более 1000 предприятий, из них 94 крупных и средних. Налоговые поступления в городской бюджет от промышленных предприятий составляют практически четверть всех собственных доходов городского бюджета.

На промышленных предприятиях краснодарской промышленной агломерации работают порядка 35 тысяч человек или почти 21,3% всех занятых в обрабатывающей промышленности Краснодарского края.

Динамика развития обрабатывающей промышленности Краснодара в разрезе отдельных видов производств приведена в таблице 1.

Таблица 1

Объем отгруженных товаров собственного производства предприятиями обрабатывающей промышленности г. Краснодара, млн. руб.

Table 1

The volume of shipped goods of own production by manufacturing enterprises of Krasnodar, million rubles

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Обрабатывающие производства всего, в т.ч.	56120	85624	144684	165681	220553
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	16611	25519	55676	74909	80777
текстильное производство	4112	5393	6107	6185	7679
производство кожи, изделий из кожи, производство обуви	2147	2554	3972	2526	3332
обработка древесины и производство изделий из дерева	4042	4615	4165	2015	3867

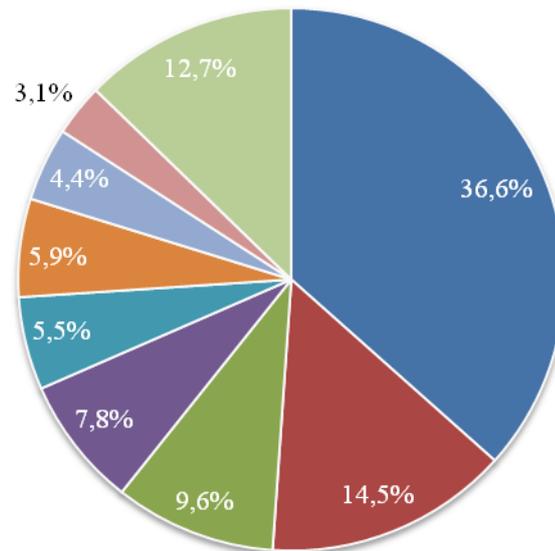
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	1001	1528	2454	4743	6838
химическое производство	2213	2562	5186	6498	9671
производство резиновых и пластмассовых изделий	2699	4123	6447	8898	17110
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	2333	3172	3400	4300	6288
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	4278	6079	7607	8978	12210
производство машин и оборудования	10187	18539	27378	19536	31922
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	2704	5031	6670	7181	12913
производство транспортных средств и оборудования	2225	5371	9717	16316	21099
прочие производства	1567	1138	5905	3591	6846

Данные получены по запросу у территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю

Что касается структуры обрабатывающей промышленности МО г. Краснодар, то наибольший удельный вес в ней принадлежит производству пищевых продуктов (36,6%). Далее следует производство машин и оборудования (14,5%), транспортных средств и оборудования (9,6%), производству резиновых и пластмассовых изделий (7,8%).

Таблица 1 и рисунок 1 позволяют сделать вывод относительно отраслевой

специализации краевого центра. Так, целый ряд отраслей продемонстрировали высокие темпы развития, а часть отраслей, напротив, характеризовалась в рассматриваемый период стагнацией (таблица 2). Отрасли, демонстрирующие высокие темпы развития можно охарактеризовать как базовые отрасли роста городской экономики, обеспечивающие стабильное развитие муниципального образования, или отрасли специализации.



производство пищевых продуктов, включая напитки и табака
 производство машин и оборудования
 производство транспортных средств и оборудования
 производство резиновых и пластмассовых изделий
 металлургическое производство и производство готовых металлических изделий
 производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
 химическое производство
 целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность
 прочее производства

Рис. 1. Структура обрабатывающей промышленности г. Краснодара в 2016 г.,
 (составлено автором)
 Fig. 1. The structure of the manufacturing industry in Krasnodar in 2016,
 (compiled by the author)

Таблица 2

Выделение отраслей специализации г. Краснодара

Table 2

Selection of branches of specialization in Krasnodar

Производства муниципальной специализации	Темп роста выручки 2016 к 2012 гг., %	Стагнирующие производства	Темп роста выручки 2016 к 2012 гг., %
производство транспортных средств и оборудования	948,2	обработка древесины и производство изделий из дерева	95,7
целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	683,2		
производство резиновых и пластмассовых изделий	634,0		
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	486,3		
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	477,5		
химическое производство	437,1		
производство машин и оборудования	313,3		

Составлено автором

Фактически таблица 2 позволяет сделать выводы о формировании отраслей специализации города Краснодар, экономика которого во многом определяется промышленным производством. Данные таблицы позволяют четко обозначить отрасли промышленного производства рассматриваемого района, обладающие высоким конкурентным статусом, что иллюстрируется опережающим темпом роста ВРП над темпами роста данных промышленных секторов городской экономики.

Анализ ключевых промышленных агломераций Краснодарского края, позволяет говорить о факте существования отраслевой специализации обрабатывающей промышленности х, что наравне с высокими темпами роста ключевых секторов про-

мышленности говорит об углублении процессов агломерации.

Агломерационная политика должна носить системный характер, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Основа успешной модернизации отрасли базируется на эффективном функционировании региональных систем управления, а концепция ее развития неразрывно связана с мерами повышения эффективности системы управления территорией [Титов А.Б., 2016].

Для более эффективного развития процесса управления отдельной территорией целесообразно разработать ряд мероприятий, предусматривающих отдельные направления развития для каждого уровня агломерации (табл. 3).

Таблица 3

Комплекс мероприятий по повышению эффективности системы управления территорией на основе агломерационного подхода

Table 3

A set of measures to improve the efficiency of the territory management system based on the agglomeration approach

Уровень концентрации территории	Меры повышения эффективности системы управления территорией
I Очень высокий уровень концентрации производств	Непрерывное совершенствование методов управления с целью придания новых эффектов от концентрации производств
	Создание и развитие новых моделей управления
	Развитие нового подхода к управлению на основе цифровых технологий
	Формирование процессов муниципального обслуживания
	Расширение использования идентичности производств для объединения в агломерацию
II Высокий уровень концентрации производств	Автоматизация большей части управленческих процессов управления территорией
	Стандартизация условий функционирования промышленно-производственной среды
	Создание среды системы управления, включающей каталог промышленных производств, базы их производительности и компетенций
	Совершенствование механизмов управления территорией
	Развитие технологий электронного взаимодействия промышленности и органов власти
III Средний уровень концентрации производств	Реализация интеллектуального потенциала работников
	Формирование сервисов самостоятельного управления агломерационных объединений
	Совершенствование агломерационного подхода на основе использования новых технологий управления

Уровень концентрации территории	Меры повышения эффективности системы управления территорией
	Развитие удаленного процесса управления агломерационными объединениями
	Цифровой мониторинг и контроль показателей деятельности промышленных предприятий
	Расширение агломерационного подхода в управлении
	Формирование и регулярное пополнение каталога промышленных производств, базы их производительности и компетенций
	Формирование единой цифровой платформы управления агломерацией
IV Низкий уровень концентрации производств	Повышение инвестиционной привлекательности для агломерационных объединений
	Расширение применения результатов научных достижений в управлении агломерациями
	Применение цифровых сервисов для формирования управленческих решений с привлечением мнений экспертов
	Создание сервиса управления региональными ресурсами с целью объединения промышленных производств в агломерационные объединения
	Внедрение цифрового планирования и прогнозирования в управлении промышленными предприятиями
	Создание информационной системы, нацеленной на достижение эффективных результатов от деятельности промышленных предприятий
V Очень низкий уровень концентрации производств	Повышение эффективности использования кадрового потенциала
	Расширение сотрудничества с другими агломерационными образованиями
	Обеспечение конкуренции среди участников агломераций
	Расширение компетенций управленцев и служащих в агломерационном объединении
	Обеспечение информационной безопасности и закрепление ответственности для участников агломерационных объединений
	Объединение и накопление данных в каталог промышленных производств, базы их производительности и компетенций
	Внедрение новых технологий в управленческие процессы агломерационных преобразований

Установлено, что агломерационные образования с первым (высоким) уровнем концентрации практически не требует корректировки со стороны субъекта управления. Но, тем не менее, для них целесообразно предложить проведение мер по непрерывному совершенствованию методов управления с целью придания новых эффектов от концентрации производств, в результате чего будет наблюдаться появление новых подходов, в том числе агломерационных.

В системе управления второго уровня концентрации, соответствующего нормаль-

ному развитию, необходима стандартизация условий функционирования промышленно-производственной среды, что влечет за собой создание комплексной информационной среды.

В системах управления со средним уровнем концентрации производств следует создать сервисы самостоятельного управления агломерационными объединениями, что будет способствовать совершенствованию агломерационного подхода на основе использования новых технологий управления

и развивать дистанционную форму управления.

В составе мер по повышению эффективности системы управления территорией четвертого уровня предусмотрено повышение инвестиционной привлекательности для агломерационных объединений, Создание сервиса управления региональными ресурсами с целью объединения промышленных производств в агломерационные объединения, применение цифровых сервисов для формирования управленческих решений с привлечением мнений экспертов.

При очень низком уровне концентрации производств предопределяет необходимость расширения сотрудничества с другими агломерационными образованиями, расширения компетенций управленцев и служащих в агломерационном объединении, а также объединение и накопление данных в каталог промышленных производств, что будет способствовать развитию новых технологий при управлении агломерационными преобразованиями.

Заключение

Реализация предложенных комплексных мероприятий по агломерационному объединению промышленных производств на региональном уровне даст положительную отдачу.

Таким образом, реализация комплексных мероприятий по повышению эффективности системы управления территорией на основе агломерационного подхода, будет иметь положительные последствия в виде повышения производительности, снижения расходов, ускорения темпов развития территории.

Список литературы

1. Глаголев С.Н., Ваганова О.В. 2013. Финансовый механизм обеспечения инновационного процесса. *World Applied Sciences Journal*, vol. 25, no. 12.: 1729–1734.
2. Стратегический менеджмент: теория, методология, практика, 2013 / С. Н. Глаголев, Ю. А. Дорошенко, П. П. Табурчак и др. / Под ред. Ю. А. Дорошенко. Белгород: Изд-во БГТУ, 2013: 166.

3. Ваганова О.В., 2017. Динамика научно-го потенциала и изменение технологической структуры Белгородской области // В сборнике: социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: Эффективность и инновации. Материалы докладов Международной научно-практической конференции. Витебский государственный технологический университет. 2017. С. 142-147.

4. Ваганова О.В., Соловьева Н.Е., Аулов Ю.Л., Прокопова Л.И.. 2020. Преобразование сельского хозяйства через цифровизацию, инновационные решения и информационные технологии // Материалы III Международной научно-практической конференции "Цифровая экономика и финансы" (ISPC-DEF 2020 24 апреля) Часть серии, 2020: 65-68.

5. Титов А.Б., 2016. Некоторые аспекты функционирования региональной инновационной системы на примере Белгородской области /А.Б. Титов, О.В. Ваганова// Известия Байкальского государственного университета. Иркутск. Т. 26 № 4. 2016. С. 550-556.

Resources

1. Glagolev S.N., Vaganova O.V., (2013). *Finansovy mekhanizm obespecheniya innovatsionnogo protsessa* [The financial mechanism for ensuring the innovation process]. *World Applied Sciences Journal*, vol. 25, no. 12, pp. 1729-1734.

2. *Strategic management: theory, methodology, practice*, (2013) / S. N. Glagolev, Yu. a. Doroshenko, P. P. Haburchak etc. / Ed. by Y. A. Doroshenko. Belgorod: Publishing House of BSTU, 2013: 166.

3. Vaganova, O. V. (2017), "Dynamics of scientific potential and changes in the technological structure of the Belgorod region", *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie organizatsij i regionov Belarusi: Effektivnost' i innovatsii* [Social and economic development of organizations and regions of Belarus: Efficiency and innovation], 142-147.

4. Vaganova O.V., Solovjeva N.E., Aulov Y.L., Prokopova L.I., (2020), "Transformation of agriculture through digitalization, innovative solutions and information technologies", *Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference "Digital Economy and Finances" [ISPC-DEF 2020 April 2020]*, 65-68.

5. Titov, A. B., (2016), "Some aspects of the functioning of the regional innovation system on the example of the Belgorod region", *Proceedings of the Baikal State University*, 26, 4, 550-556.

Информация о конфликте интересов:
авторы не имеют конфликта интересов для де-
кларации.

Conflicts of Interest: the author has no con-
flict of interest to declare.

Тамов Р.М. ассистент Кубанского госу-
дарственного технологического университета,
(г. Краснодар, Россия)

Ruslan M. Tamov, Assistance Lecturer, Ku-
ban State Technological University, (Krasnodar,
Russia)