

Оригинальная статья
Original article

УДК 658.14/17
JEL: L21, D81, M21

DOI: 10.18413/2408-9346-2026-12-2-1-1

Малиновский Р.О.¹
Анисимов А.Ю.²

**Разработка механизма совершенствования системы
антикризисного управления предприятием
пищевой промышленности**

Университет «Синергия»,
Ленинградский пр., 80, Москва 125190, Россия

¹*e-mail: rmalinovsky88@inbox.ru*

²*e-mail: anisimov_au@mail.ru*

¹ORCID: 0000-0002-1049-8717

²ORCID: 0000-0002-8113-4523

*Статья поступила 07 января 2026 г.; принята 28 марта 2026 г.;
опубликована 30 июня 2026 г.*

Аннотация. В период с 2020 по 2024 годы предприятия пищевой промышленности столкнулись с многочисленными вызовами, вызванными глобальной пандемией, нарушениями цепочек поставок, изменениями потребительского поведения и экономической нестабильностью. В ответ на это ряд уже существующих антикризисных стратегий продемонстрировал невысокую эффективность для сохранения и развития предприятий пищевой промышленности. При этом эффективность антикризисных стратегий необходимо оценивать по совокупности определённых показателей, их динамике и сравнению с аналогичными результатами до внедрения мер. Важным аспектом является не только краткосрочный успех, но и долгосрочная устойчивость предприятия. Сложившаяся ситуация обусловила необходимость разработки механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности. Целью исследования является разработка рекомендаций по формированию механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности. Методы исследования: компаративный анализ, метод риск-анализа, метод сценариев, дорожная карта. Результатом исследования является механизм совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности. Авторы делают вывод, что система антикризисного управления предприятием пищевой промышленности нуждается в постоянном совершенствовании для адаптации к изменяющимся условиям функционирования предприятий.

Ключевые слова: пищевая промышленность; предприятия пищевой промышленности; антикризисная стратегия; система антикризисного управления; совершенствование системы антикризисного управления

Для цитирования: Малиновский Р.О., Анисимов А.Ю. Разработка механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2026. Т. 12. № 2. С. 142-153. DOI: 10.18413/2408-9346-2026-12-2-1-1

UDC 658.14/17
JEL: L21, D81, M21

Roman O. Malinovsky¹
Alexander Yu. Anisimov²

Development of a mechanism for improving the anti-crisis management system of a food industry enterprise

Synergy University,
80 Leningradsky Ave., Moscow, 125190, Russia

¹e-mail: rmalinovsky88@inbox.ru

²e-mail: anisimov_au@mail.ru

¹ORCID: 0000-0002-1049-8717

²ORCID: 0000-0002-8113-4523

Abstract. In the period from 2020 to 2024, food industry enterprises faced numerous challenges caused by the global pandemic, disruptions to supply chains, changes in consumer behavior, and economic instability. In response, a number of existing anti-crisis strategies have demonstrated low effectiveness in maintaining and developing food industry enterprises. At the same time, the effectiveness of anti-crisis strategies should be assessed by the totality of certain indicators, their dynamics and comparison with similar results before the implementation of measures. An important aspect is not only the short-term success, but also the long-term sustainability of the enterprise. The current situation necessitated the development of a mechanism for improving the anti-crisis management system of a food industry enterprise. The purpose of the study is to develop recommendations on the formation of a mechanism for improving the anti-crisis management system of a food industry enterprise. Research methods: comparative analysis, risk analysis method, scenario method, roadmap. The result of the research is a mechanism for improving the anti-crisis management system of a food industry enterprise. The authors conclude that the anti-crisis management system of a food industry enterprise needs constant improvement to adapt to the changing operating conditions of enterprises.

Keywords: food industry; food industry enterprises; anti-crisis strategy; anti-crisis management system; improvement of the anti-crisis management system

For citation: Malinovsky, R. O., Anisimov, A. Yu. (2026), "Development of a mechanism for improving the anti-crisis management system of a food industry enterprise", *Research Result. Business and Service Technologies*, 12 (2), pp. 142-153, DOI: 10.18413/2408-9346-2026-12-2-1-

Введение (Introduction). В последние пять лет условия функционирования предприятий пищевой промышленности в значительной степени изменились. Начиная с 2020 года пищевая промышленность, наряду с другими сферами экономики, подверглась ряду кризисных явлений, таких, как антироссийские санкции (Акинфиев, 2022), пандемия коронавируса Covid-19 (Трофимова, 2020), геополитическая напряженность, нарушение логистических цепочек и потеря зарубежных

партнеров. При этом система антикризисного управления на предприятиях пищевой промышленности испытывала на себе новые вызовы, которые требуют, как разработки новых антикризисных стратегий, так и перестройки самой системы антикризисного управления (Березина и др., 2023). Однако такая перестройка должна опираться на научно обоснованную методику, которая позволит достигнуть цели совершенствами системы антикризисного управления наилучшим путем. Пищевая

промышленность представляет собой одну из ключевых отраслей российской экономики, поэтому вопросы антикризисного управления являются фактором, обеспечивающим экономическую безопасность страны. Ключевые предприятия пищевой промышленности для обеспечения устойчивого развития всей отрасли должны поддерживать свою конкурентоспособность, опираясь на эффективную систему антикризисного управления. Таким образом, система антикризисного управления представляет собой важнейший инструмент стратегического менеджмента, обеспечивающий адаптивность и устойчивость организации в условиях высокой неопределённости и динамично меняющейся среды.

На сегодняшний день, несмотря на очевидную потребность в совершенствовании уже имеющихся систем антикризисного управления предприятий пищевой промышленности, не существует эффективного механизма ее адаптации под внешние условия в долгосрочном периоде. Именно поэтому формирование механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности является актуальным научно-практическим направлением.

Цель исследования (The aim of the work) – разработка рекомендаций по формированию механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности. На основании данной цели были выделены следующие задачи исследования: провести компаративный анализ источников, с целью определить степень разработки механизма совершенствования систем антикризисного управления предприятий пищевой промышленности; выявить направления совершенствования, дать научно-обоснованные рекомендации по разработке механизма совершенствования систем антикризисного управления предприятий пищевой промышленности.

Материалы и методы исследования (Materials and Methods). Исследова-

ние проводилось при помощи компаративного анализа, который был применен для выявления особенностей систем антикризисного управления предприятий пищевой промышленности. Риск-анализ был применен для выявления главных угроз для предприятий пищевой промышленности. Методика составления дорожной карты была применена для формирования механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности. Метод сценариев был применён для прогнозирования эффективности предлагаемого механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятий пищевой промышленности.

Результаты исследования и их обсуждение (Results and Discussion). Тема адаптации системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности к изменяющимся условиям внешней среды является предметом интереса многих авторов. При этом научное понимание системы антикризисного управления, по мнению Е.П. Кочеткова, основывается на междисциплинарных подходах, сочетая элементы менеджмента, экономической теории, системного анализа и организационной психологии, в том числе, «цифровая трансформация экономики приводит к изменениям в теории антикризисного управления, обусловленным институциональными факторами» (Кочетков, 2024). С точки зрения эффективности такая система определяется способностью своевременно выявлять признаки кризиса, гибко адаптироваться к меняющимся условиям, минимизировать негативные последствия и обеспечивать долгосрочную устойчивость управления (Наумов и др., 2024; Сапунов, Сапунова, 2024). Этот тезис должен быть положен в основу механизма совершенствования системы антикризисного управления, поскольку он дает возможность поддерживать ее в актуальном состоянии.

Как отмечает Е.В. Закшевская, система антикризисного управления пред-

ставляет собой «совокупность методов, стратегий и организационных мероприятий, направленных на предупреждение, реагирование и преодоление кризисных ситуаций, угрожающих устойчивости организации, предприятия или экономической системы в целом» (Закшевская, 2020). Данное определение в достаточной мере отражает сущность данного экономического феномена и позволяет определить его состав. Многие авторы (Адаменко и др., 2024; Бражникова, Мызников, 2024; Pham, 2022) согласны, что этот комплекс включает в себя:

- процессы диагностики кризисных проявлений;
- разработку сценариев развития ситуации;
- принятие оперативных и стратегических решений;
- внедрение мер по стабилизации деятельности и предотвращению дальнейшего ухудшения условий функционирования.

Такие российские авторы, как Власова В. и др. (Власова и др., 2024), Рублев М.А. (Рублев, 2024) описывают содержание данных этапов, однако их развитие во времени не рассматривается. В целом, акцент при исследовании антикризисного управления делается на причины возникновения кризисов и стратегии из преодоления, например, Френкель А.А. и др. отмечают, что «наибольшую угрозу создавали на начальной стадии противодействия масштабные западные санкции в денежно-кредитной, финансовой, производственной и социальной сферах» (Френкель и др., 2023).

Зарубежные авторы, такие как: Дж. Качмарек и др. (Kaczmarek et al., 2021), М. Ковалич и др. (Kavalić et al., 2021), К. Пирсон и др. (Pearson et al., 2023) также исследуют круг вопросов, связанный с эффективностью системы антикризисного управления, однако, специфика перманентного совершенствования данной системы не рассматривается.

Таким образом, не смотря на высокий уровень интереса к данной теме, на сегодняшний момент в явном виде не создан эффективный механизм совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности, который бы учитывал соответствующую отраслевую специфику и обладал достаточной гибкостью для сохранения актуальности в долгосрочном периоде.

Особенности системы антикризисного управления предприятий пищевой промышленности представляют собой совокупность специфических характеристик, обусловленных особенностями данного сектора экономики и его внутренней структуры. Проведенное исследование позволило выделить следующие особенности:

- высокая степень зависимости от сырья и поставщиков, в том числе иностранных, что создает определённую угрозу экономической безопасности;
- строгая система контроля качества и гигиенических стандартов;
- значение репутации и доверия потребителей;
- динамичность рыночных условий и сезонность продукции;
- значимость финансовой устойчивости и эффективного управления рисками.

Следовательно, система антикризисного управления предприятий пищевой промышленности уникальна своими акцентами на безопасность, качество, репутацию и оперативность реагирования в условиях сезонности, строгого регуляторного окружения и высокой зависимости от поставок сырья. Эти особенности должны быть учтены в механизме совершенствования системы антикризисного управления предприятиями пищевой промышленности.

Обобщая результаты проведенного компаративного анализа показателей эффективности системы антикризисного управления (Адаменко др., 2024; Бражникова, Мызников, 2024; Юдинцев, Зайцев, 2024; Маюрникова, Дриль, 2024), можно

сделать вывод, что главным недостатком является отсутствие возможности оценить согласованность между антикризисными стратегиями на разных уровнях. В процессе исследования процессов антикризисного управления в России были выделены достоинства текущих антикризисных стратегий, которые должны быть сохранены и адаптированы под новый механизм совер-

шенствования. Концептуально антикризисная стратегия используется в качестве базы для роста конкурентоспособности продукции ключевых предприятий российской пищевой промышленности, при этом учитывается и внутренний, и внешний рынок. Преимущества текущих антикризисных стратегий представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Преимущества текущих антикризисных стратегий
 российской пищевой промышленности**

Table 1

Advantages of current anti-crisis strategies of the Russian food industry

Уровень реализации	Форма реализации	Инструмент	Результаты
1. Правительство РФ	1.1. Программы и мероприятия 1.2. Политика импортозамещения	1.1. Уменьшение фактического значения доли импорта в продукции 1.2. Снижение количества импорта	1.1. Существенное снижение затрат на оборудование для пищевой промышленности за счет отечественного производства 1.2. Снижение стоимости готовой продукции на 7,5% (в среднем) 1.3. Повышение конкурентоспособности готовой продукции на мировом рынке 1.4. Повышение привлекательности отечественного производителя на внутреннем экономическом рынке
2. Государственные органы	Контроль и поддержка	Уменьшение степени зависимости от иностранных инвесторов	Повышение рентабельности отечественной продукции
3. Макроэкономический уровень	Диверсификация экономики	3.1. Расширение ассортимента 3.2. Расширение обособленной базы сырья пищевой промышленности	3.1. Появление широкого спектра новой продукции 3.2. Выпуск на мировой рынок уникальной продукции с повышенной потребительской привлекательностью
4. Уровень отрасли	4.1. Защита от иностранных конкурентов 4.2. Изменение государственной по-	4.1. Интенсификация развития налоговых льгот 4.2. Уменьшение уровня цен	4.1. Высокий темп развития российской пищевой промышленности 4.2. Существенное снижение себестоимости

	литики в отрасли	4.3. Уменьшение транспортных затрат 4.4. Изменение процентных ставок внутреннего кредитования	продукции пищевой промышленности
--	------------------	--	----------------------------------

Источник: составлено авторами по результатам исследования
 Source: compiled by the authors based on the research results

Реализация указанных в таблице 1 преимуществ возможна только при условии наличия эффективного механизма совершенствования системы антикризисного управления на уровне предприятий, который способен учесть временные и финансовые ограничения, а также определить

последовательность осуществления программ и мероприятий. Среди данных мероприятий, прежде всего, необходимо провести риск-анализ российской пищевой отрасли, для этого построим реестр рисков (табл. 2).

Таблица 2

Экспертный риск-анализ

Table 2

Expert risk analysis

Вид риска	Оценка вероятности	Оценка последствий	Итоговый балл по матрице оценки рисков	Область риска
1. Рост конкуренции	4	2	8	Красная
2. Введение новых санкций	3	3	9	Красная
3. Устаревание значительной доли оборудования отрасли	3	2	6	Желтая
4. Резкое снижение покупательной способности потребителей	3	3	9	Красная
5. Существенное сокращение темпов роста рынка из-за кризисных вызовов	2	2	4	Желтая
6. Снижение инвестиционной активности из-за последствий экономического кризиса	2	2	4	Желтая

Источник: составлено авторами по результатам исследования
 Source: compiled by the authors based on the research results

Как видно из таблицы 2, в «красную» категорию попадают три вида рисков: первый (рост конкуренции), второй (введение новых санкций) и четвертый (резкое снижение покупательной способности потребителей), поэтому для них необходимо разработать стратегию реагирования (табл. 3).

На основе проведенного риск-анализа предлагается следующий механизм совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности (САУПП), который может быть представлен в виде дорожной карты (рис. 1).

Таблица 3

Стратегии реагирования на значимые отраслевые риски

Table 3

Response strategies to significant industry risks

Вид риска	Ожидаемые последствия	Стратегии реагирования
1. Рост конкуренции	Снижение инвестиционной привлекательности российской пищевой промышленности	Повышение качества российской продукции отрасли
2. Введение новых санкций	Технологическое отставание от конкурентов на мировом рынке	Стимулирование инновационной деятельности в отрасли, в том числе, активная коммерциализация инноваций
4. Резкое снижение покупательной способности потребителей	Падение рентабельности и прибыльности отрасли	Переход на производство новой продукции в высокой добавленной стоимостью

Источник: составлено авторами по результатам исследования
 Source: compiled by the authors based on the research results



Рис. 1. Механизм совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности

Fig. 1. Mechanism for improving the anti-crisis management system of a food industry enterprise

Источник: составлено авторами по результатам исследования
 Source: compiled by the authors based on the research results

Внедрение механизма, представленного на рисунке 1, может привести к разным последствиям. Прогнозирование влияния разработанного механизма на эффективность системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности

на примере ООО «Амадей»¹ было осуществлено с помощью сценарного метода, при этом экспертами выступили представители отдела стратегического развития и топ-менеджмента предприятия (табл. 4).

Таблица 4

Сценарии реализации механизма совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности ООО «Амадей»

Table 4

Scenarios for the implementation of the mechanism for improving the anti-crisis management system of the food industry enterprise Amadeus LLC

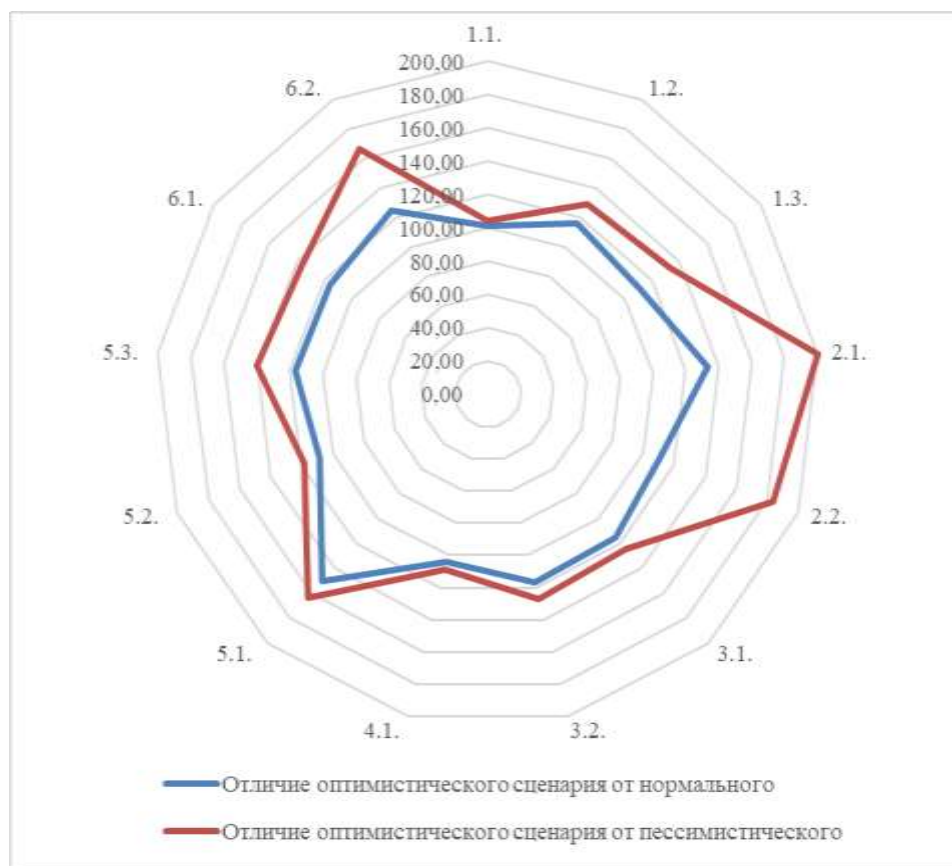
Показатели	Значение сценариев		
	Нормальный	Оптимистичный	Пессимистичный
1.1. Объем производства, млн руб.	525	530	510
1.2. Прирост экспорта продукции к 2030 году, %	19	22	17
1.3. Увеличение экспорта в страны БРИКС, раз	1,8	2	1,5
2.1. Рост рентабельности российской продукции пищевой отрасли, %	6	8	4
2.2. Повышение уровня финансовой устойчивости, %	5	5,5	3
3.1. Рост производства высококонкурентной продукции отрасли, %	13	15	12
3.2. Рост экспорта высококонкурентной продукции отрасли в мире, раз	1,2	1,4	1,1
4.1. Рост экспорта высококонкурентной продукции отрасли в страны БРИКС, раз	1,15	1,2	1,1
5.1. Ускорение автоматизации основных бизнес-процессов пищевой промышленности, %	12	18	11
5.2. Рост производственной мощности, раз	1,2	1,3	1,1
5.3. Увеличение деловой активности предприятий пищевой промышленности, раз	6	7	5
6.1. Снижение уровня брака, раз	1,3	1,5	1,1
6.2. Увеличение доли высококонкурентной продукции отрасли в общем ее объеме, %	2	2,5	1,5

Источник: составлено авторами по результатам исследования
 Source: compiled by the authors based on the research results

¹ ООО «Амадей» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://amadey-sirup.ru/amadey/produkcija-na-glavnoj/> (дата обращения 09.09.2025)

На основании данных Таблицы 4 представим отличия оптимистического

сценария от нормального и пессимистического (рис. 2).



*показатели 1.1. 1.2. 1.3. 2.1 2.2 3.1. 3.2 4.1. 5.1 5.2. 5.3 6.1. 6.2.

Рис. 2. Отличие оптимистического сценария от нормального, %
Fig. 2. The difference between the optimistic and baseline scenarios, %

Источник: составлено авторами по результатам исследования
Source: compiled by the authors based on the research results

Как показывают данные рисунка 2, оптимистический сценарий и нормальный сценарий очень близки, что дает высокую вероятность успешной реализации предлагаемого механизма.

Заключение (Conclusion). Таким образом, в процессе исследования были выявлены риски, которые влияют на систему антикризисного управления предприятий пищевой промышленности. Учитывая эти риски и отраслевые особенности системы антикризисного управления, был предложен механизм совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности, включающий пять годовых этапов реализации. При этом

многие текущие антикризисные стратегии на всех уровнях нужно сохранять и развивать в рамках предлагаемого механизма. Сценарный подход показал, что предлагаемый механизм совершенствования системы антикризисного управления предприятием пищевой промышленности позволяет поддерживать ее эффективность в долгосрочном периоде.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Список литературы

Адаменко А.А., Суровнева А.А., Власенко С.К. Стратегическое антикризисное управление в современных организациях // *ЕГИ*. 2024. № 3 (53). С. 473–478.

Акинфиев В.К. Санкции и моделирование финансовой устойчивости компаний // *УБС*. 2022. № 97. С. 29–56. DOI: 10.25728/ubs.2022.97.2

Березина Н.А., Ловчикова Е.И., Грудкина Т.И., Зверева Г.П., Волчёнкова А.С. Тенденции и стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности в регионе // *Вестник ОрелГАУ*. 2023. № 4 (103). С. 117–122. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2023.4.117

Бражникова Л.Н., Мызников И.А. Многофакторный подход к выбору стратегии антикризисного управления на промышленных предприятиях // *Прогрессивная экономика*. 2024. № 12. С. 156–166. DOI: 10.54861/27131211_2024_12_156.

Власова В., Бойко К., Кузнецова Т. Преодоление внутренних и внешних барьеров для инновационного развития компаний // *Форсайт*. 2024. № 2. С. 85–96. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.2.85.96

Закшевская Е.В. Принципы и механизм функционирования системы антикризисного управления предприятием // *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*. 2020. № 3(66). С. 166–173. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2020.3.166.

Кочетков Е.П. Влияние цифровой технологической революции на развитие теории антикризисного управления // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2024. Т. 15. № 2. С. 298–314. DOI: 10.18184/2079-4665.2024.15.2.298-314.

Маюрникова Л.А., Дриль А.А. Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития // *Ползуновский вестник*. 2024. № 4. С. 35–43. DOI: 10.25712/ASTU.2072-8921.2024.04.005.

Наумов И.В., Бычкова А.А., Никулина Н.Л., Седельников В.М. Оценка перспектив банкротства отраслей промышленности Свердловской области // *Финансы: теория и практика*. 2024. Т. 28. № 4. С. 181–192. DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-4-181-192.

Рублев М.А. Использование цифровых технологий в целях антикризисного управления // *Экономика и управление*. 2024. Т. 30.

№ 5. С. 633–641. DOI: 10.35854/1998-1627-2024-5-633-641.

Сапунов А.В., Сапунова Т.А. Антикризисное управление как часть системы менеджмента предприятия // *Вестник Академии знаний*. 2024. № 3(62). С. 896–899.

Трофимова Н.Н. Стратегические аспекты антикризисного управления предприятиями в период пандемии COVID-19 // *Вестник ГУУ*. 2020. № 11. С. 59–66. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-11-59-66.

Френкель А.А., Тихомиров Б.И., Сурков А.А. Взлеты и падения деловой активности на волнах кризисов, пандемии коронавируса и беспрецедентных западных санкций // *Финансы: теория и практика*. 2023. Т. 27. № 1. С. 6–17. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-6-17.

Юдинцев М.А., Зайцев А.Г. Эволюция теории антикризисного управления компаний в контексте цифровой трансформации // *Прогрессивная экономика*. 2024. № 10. С. 91–103. DOI: 10.54861/27131211_2024_10_91.

Kaczmarek, J., Alonso, S.L.N., Sokołowski, A., Fijorek, K. and Denkowska, S. (2021), “Financial threat profiles of industrial enterprises in Poland”, *Oeconomia Copernicana*, 12 (2), pp. 463–487. DOI: 10.24136/oc.2021.016.

Kavalić, M., Nikolić, M., Stanisavljev, S., Đorđević, D., Pečujlija, M. and Stojanović, E.T. (2021), “Knowledge management and financial performance in transitional economies: The case of Serbian enterprises”, *Journal of Business Economics and Management*, 22 (6), pp. 1436–1455. DOI: 10.3846/jbem.2021.15540.

Pearson, C., Naderpajouh, N. and Hällgren, M. (2023), “Cultivating crisis research in project studies: Insights from management and organisation studies by Christine Pearson”, *International Journal of Project Management*, Vol. 41, Issue 4, p. 102477. DOI: 10.1016/j.ijproman.2023.102477.

Pham, M.D. (M.) (2022), “Management connection and firm performance: Evidence from Global Financial Crisis”, *Journal of Behavioral and Experimental Finance*, Vol. 34, p. 100636. DOI: 10.1016/j.jbef.2022.100636.

References

Adamenko, A.A., Sovrovneva, A.A. and Vlasenko, S.K. (2024), “Strategic anti-crisis management in modern organizations”, *EGI*, 3 (53), pp. 473–478. (In Russ.).

Akinfiev, V.K. (2022), “Sanctions and modeling of financial stability of companies”,

UBS, 97, pp. 29–56. DOI: 10.25728/ubs.2022.97.2. (In Russ.).

Berezina, N.A., Lovchikova, E.I., Grudkina, T.I., Zvereva, G.P. and Volchenkova, A.S. (2023), “Trends and strategy for the development of the food and processing industry in the region”, *Bulletin of OreLSAU*, 4 (103), pp. 117–122. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2023.4.117. (In Russ.).

Brazhnikova, L.N. and Myznikov, I.A. (2024), “Multifactorial approach to choosing an anti-crisis management strategy at industrial enterprises”, *Progressive Economy*, 12, pp. 156–166. DOI: 10.54861/27131211_2024_12_156. (In Russ.).

Frenkel, A.A., Tikhomirov, B.I. and Surkov, A.A. (2023), “Ups and Downs of Business Activity on the Waves of Crises, the Coronavirus Pandemic, and Unprecedented Western Sanctions”, *Finance: Theory and Practice*, Vol. 27, 1, pp. 6–17. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-6-17. (In Russ.).

Kaczmarek, J., Alonso, S.L.N., Sokołowski, A., Fijorek, K. and Denkowska, S. (2021), “Financial threat profiles of industrial enterprises in Poland”, *Oeconomia Copernicana*, 12 (2), pp. 463–487. DOI: 10.24136/oc.2021.016.

Kavalić, M., Nikolić, M., Stanisavljev, S., Đorđević, D., Pečujlija, M. and Stojanović, E.T. (2021), “Knowledge management and financial performance in transitional economies: The case of Serbian enterprises”, *Journal of Business Economics and Management*, 22 (6), pp. 1436–1455. DOI: 10.3846/jbem.2021.15540.

Kochetkov, E.P. (2024), “The influence of the digital technological revolution on the development of the theory of anti-crisis management”, *MIR (Modernization. Innovations. Development)*, Vol. 15, 2, pp. 298–314. DOI: 10.18184/2079-4665.2024.15.2.298-314. (In Russ.).

Mayurnikova, L.A. and Dril, A.A. (2024), “Ensuring food security as a factor in sustainable development”, *Polzunovskiy Vestnik*, 4, pp. 35–43. DOI: 10.25712/ASTU.2072-8921.2024.04.005. (In Russ.).

Naumov, I.V., Bychkova, A.A., Nikulina, N.L. and Sedelnikov, V.M. (2024), “Assessing the bankruptcy prospects of industrial sectors in the Sverdlovsk region”, *Finance: Theory and Practice*, Vol. 28, 4, pp. 181–192. DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-4-181-192. (In Russ.).

Pearson, C., Naderpajouh, N. and Hällgren, M. (2023), “Cultivating crisis research in project

studies: Insights from management and organisation studies by Christine Pearson”, *International Journal of Project Management*, Vol. 41, Issue 4, p. 102477. DOI: 10.1016/j.ijproman.2023.102477.

Pham, M.D. (M.) (2022), “Management connection and firm performance: Evidence from Global Financial Crisis”, *Journal of Behavioral and Experimental Finance*, Vol. 34, p. 100636. DOI: 10.1016/j.jbef.2022.100636.

Rublev, M.A. (2024), “Use of digital technologies for the purposes of anti-crisis management”, *Economy and Management*, Vol. 30, 5, pp. 633–641. DOI: 10.35854/1998-1627-2024-5-633-641. (In Russ.).

Sapunov, A.V. and Sapunova, T.A. (2024), “Anti-crisis management as part of the enterprise management system”, *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 3 (62), pp. 896–899. (In Russ.).

Trofimova, N.N. (2020), “Strategic aspects of anti-crisis management of enterprises during the COVID-19 pandemic”, *Bulletin of the State University of Management*, 11, pp. 59–66. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-11-59-66. (In Russ.).

Vlasova, V., Boyko, K. and Kuznetsova, T. (2024), “Overcoming internal and external barriers to innovative development of companies”, *Foresight*, 2, pp. 85–96. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.2.85.96. (In Russ.).

Yudintsev, M.A. and Zaitsev, A.G. (2024), “Evolution of the Theory of Anti-Crisis Management of Companies in the Context of Digital Transformation”, *Progressive Economy*, 10, pp. 91–103. DOI: 10.54861/27131211_2024_10_91. (In Russ.).

Zakshevskaya, E.V. (2020), “Principles and mechanism of functioning of the enterprise anti-crisis management system”, *Bulletin of the Voronezh State Agrarian University*, 3 (66), pp. 166–173. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2020.3.166. (In Russ.).

Данные об авторах

Малиновский Роман Олегович, аспирант, кафедра предпринимательства и конкуренции, факультет бизнеса

Анисимов Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по учебно-методической работе факультета информационных технологий, доцент кафедры информационного менеджмента им. профессора В.В. Дика

Information about the authors

Roman O. Malinovsky, PhD Student, Department of Entrepreneurship and Competition, Faculty of Business

Alexander Yu. Anisimov, Cand. Sc.

(Economics), Associate Professor, Deputy Director for Educational and Methodological Work, Faculty of Information Technology, Associate Professor at the Professor V.V. Dick Department of Information Management.