

ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS



Редакторская статья

УДК 378.1:005.5

DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-0-1

¹⁾ Ерошенкова Е.И.* ,

¹⁾ Ковтуненко А.Ю. ,

²⁾ Кладова О.И.

**От классической дидактики к экосистеме партнерств:
интеграция Педагогического института и индустрии
(к 150-летию университета)**

¹⁾ Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
ул. Студенческая, д. 14, г. Белгород, 308007, Россия
eroshenkova@bsuedu.ru*

²⁾ Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением
отдельных предметов имени С.П. Тимофеева
Старооскольского городского округа
мкр. Конева, д. 15а, г. Старый Оскол, Белгородская область, 309512, Россия

*Статья поступила 12 июля 2026; принята 15 сентября 2026;
опубликована 30 сентября 2026*

Аннотация. *Введение.* Юбилей национального исследовательского университета – всегда повод для осмысления пройденного пути. Специфика текущего исторического момента требует от вузов отказа от роли замкнутых академических институтов и перехода к экосистеме партнерств. *Цель статьи* – концептуализировать развитие Педагогического института НИУ «БелГУ» в экосистему партнерств и объединить представленные авторами оригинальные исследования единой логикой формирования нового качества человеческого капитала региона. *Материалы и методы.* Эмпирической базой послужил массив из 14 оригинальных исследовательских статей, принятых к публикации в данный тематический выпуск. Основными методами явились контент-анализ, таксономическая классификация моделей взаимодействия, экспертно-аналитический синтез, вторичный анализ нормативных документов. *Результаты.* Обосновывается тезис о том, что современная педагогическая наука не может развиваться в отрыве от запросов реального сектора экономики и актуальных социальных вызовов. Обоснована многоуровневая интеграция педагогического института, фундаментальной науки, школьного образования, государственной политики и потребности индустрии. Выявлены типы партнерств, представленные экосистемой: индустрии спорта высоких достижений и реабилитации; индустрией среднего профессионального образования; индустрией частного дополнительного образования; индустрией государственного школьного образования, в том числе опыта Высшей школы педагогики; индустрией государственного школьного образования. *Вывод.* Сегодня университет, педагогический институт и индустрия выступают равноправными партнерами в сложившейся системе трансфера знаний: от классической дидактики к экосистеме партнерств.

Ключевые слова: юбилей университета, экономика знаний, экосистема партнерств, индустриальный партнер, экосистема партнерств, партнерское взаимодействие, человеческий капитал, STEM-образование, искусственный интеллект в образовании

Информация для цитирования: Ерошенкова Е.И., Ковтуненко А.Ю., Кладова О.И. От классической дидактики к экосистеме партнерств: интеграция Педагогического института и индустрии (к 150-летию университета) // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2026. Т.12. №3. С. 4-16. DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-0-1.

Благодарности: Статья посвящается 150-летию Белгородского национального исследовательского университета и его многолетней традиции научного исследования психолого-педагогических механизмов становления личности, передовых образовательных практик, интеграции науки, образования и воспитания.

¹⁾ E.I. Eroshenkova* ,
¹⁾ A.Yu. Kovtunenکو ,
²⁾ O.I. Kladova

**From classical didactics to a partnership ecosystem:
integrating the Pedagogical Institute and industry
(marking the University's 150th anniversary)**

¹⁾ Belgorod State National Research University,
14 Studencheskaya St., Belgorod, 308007, Russia
eroshenkova@bsuedu.ru*

²⁾ S.P. Timofeev General Education School No. 24 with In-depth Study of Specific Subjects
(Stary Oskol Urban District)
15a Konev Microdistrict, Stary Oskol, Belgorod Region, 309512, Russia

*Received on July 12, 2026; accepted on September 15, 2026;
published on September 30, 2026*

Abstract. Introduction. A National Research University's anniversary is always an occasion to reflect on the path traveled. The specifics of the current historical moment require universities to move away from the role of insular academic institutions and transition toward a partnership ecosystem. *The article aims* to conceptualize the development of the Pedagogical Institute at NRU "BelSU" into a partnership ecosystem and to unify the authors' original studies through the shared logic of fostering a new quality of regional human capital. *Materials and Methods.* The empirical basis consists of 14 original research articles accepted for publication in this thematic issue. Key methods included content analysis, taxonomic classification of interaction models, expert-analytical synthesis, and secondary analysis of regulatory documents. *Results.* The study substantiates the premise that modern pedagogical science cannot develop in isolation from the demands of the real economy and pressing social challenges. It establishes the multilevel integration of the pedagogical institute, fundamental science, school education, public policy, and industry needs. The partnership types within the ecosystem are identified: elite sports and rehabilitation; secondary vocational education; private supplementary education; and public school education (including the experience of the Higher School of Pedagogy). *Conclusion.* Today, the University, the Pedagogical Institute, and the industry act as equal partners in the established knowledge transfer system – a shift from classical didactics to a partnership ecosystem.

Keywords: university anniversary; knowledge economy; partnership ecosystem; industry partner; partnership interaction; human capital; STEM education; artificial intelligence in education

Information for citation: Eroshenkova, E.I., Kovtunenکو, A.Yu. and Kladova, O.I. (2026), "From classical didactics to a partnership ecosystem: integrating the Pedagogical Institute and industry (marking the University's 150th anniversary)". *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 12 (3), 4-16, DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-0-1.

Acknowledgments. This article is dedicated to the 150th anniversary of Belgorod National Research University and its long-standing tradition of researching the psychological and pedagogical mechanisms of personality development, advanced educational practices, and the integration of science, education, and upbringing.

Введение (Introduction). Юбилей Белгородского государственного национального исследовательского университета – это не просто дата, историческая веха, фиксирующая хронологический путь академического учреждения, это осознание фундаментального парадигмального сдвига, ведущего к необходимости преобразования и обновления на основе соединения времен, со-бытия и созидания¹. Специфика текущего исторического момента требует от классических вузов отказа от роли замкнутых на себе институтов трансляции готового знания (Ерошенкова, 2016) и перехода к архитектуре гибких образовательных экосистем. В условиях экономики знаний университет перестает быть лишь поставщиком дипломированных специалистов; он становится интегратором, связывающим фундаментальную науку, все уровни и типы образования, государственную политику и острые запросы индустрии. Сто пятьдесят лет университета мы встречаем не просто как хранители классических традиций российской педагогики, но как архитекторы современной образовательной среды.

Современная психолого-педагогическая наука сталкивается с острым вызовом: она не может развиваться в отрыве от динамики реального сектора экономики и актуальных социальных запросов общества. Если классическая дидактика XIX–XX веков строилась вокруг передачи нормированной информации от учителя к ученику (Прядеина, 2007; Басаргина, 2010), то сегодня объектом исследования становится процесс со-производства компетенций всеми участниками образовательного рынка (Жаркова, Плотнокова, Росляков, 2024; Серова, Суханова, Отт, 2024).

Для осмысления сложившейся в образовании и индустрии ситуации считаем целесообразным выстроить аналитическую воронку имеющихся в открытом доступе исследований от глобальных макроэкономических моделей к локальным психолого-педагогическим практикам.

На макроуровне в настоящее время артикулируются глобальные приоритеты и задаются институциональные рамки. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (OECD)², а также на основе данных доклада Всемирного экономического форума The Future of Jobs Report 2020³, более 50% сотрудников потребуют переобучения к 2025 году. Индустрии востребованы творчество и эмоциональный интеллект. Классические программы, нацеленные на жесткие навыки (hard skills), устаревают быстрее цикла обучения. Зарубежная мысль в ответ на

¹ Создаем будущее вместе. От учительского института к национальному исследовательскому университету. 150 лет развития, открытий и созидания. 2026. Ресурсы НИУ «БелГУ». URL: <https://150.bsuedu.ru/> (дата обращения: 01.09.2026 г.).

² OECD (Organization for Economic Co-operation and Development). (2024). Oslo Manual 2024: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation (5th Edition). Paris: OECD Publishing. Retrieved September 19, 2026, from <https://www.oecd.org/sti/oslo-manual-2024-8e5b87c9-en.htm>.

³ Future Of Jobs Report – World Economic Forum 2020 by Kirsten Eiser. 19 Nov 2020. URL: <https://www.webberwentzel.com/News/Pages/2020-future-of-jobs-report-world-economic-forum.aspx> (дата обращения: 13.06.2026 г.).

обозначенный вызов последних лет сместила фокус с линейного трансфера технологий на концепцию экономики знаний (Learning Economy) (A Modern Reader ..., 2002; Lundvall, Johnson, 2006). Б.-О. Лундваль и К. Рикоп разграничивают стратегии национальных систем образования: простое догоняющее развитие (catching up) через потребление чужих инноваций и лидерство (moving ahead) через генерацию прорывных смыслов (Lundvall, Rikar, 2022). Параллельно модель «Тройной спирали» (Triple Helix) Х. Этцковица (Etzkowitz, 2008), где автор утверждает, что в обществе, основанном на знаниях, ключевую роль в инновационном процессе играют три пересекающиеся института – *университет, промышленность и государство*; эволюционировала в сторону квадрупольной спирали (Quadruple Helix) (Shyiramunda, van den Bersselaar, 2024), где четвертым актором выступает гражданское общество (некоммерческие организации (НКО), социальные центры и пр.), что легитимизирует включение некоммерческих партнеров в орбиту классического вуза.

На мезоуровне актуальную повестку в Российской Федерации обозначила Программа «Приоритет-2030»⁴, которая фиксирует задачу интеграции науки и бизнеса. Однако разрыв между инфраструктурой цифровизации и содержанием обучения остается критическим (Современная {цифровая} дидактика, 2024).

Микроуровень фиксируется Программой развития Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на 2025-2036 годы⁵. Как отмечается в документе, «одним из ключевых преимуществ университета является тесная интеграция с рядом промышленных и высокотехнологичных организаций. Совместно с индустриальными партнерами в рамках выбранных приоритетных направлений исследовательской повестки реализованы продукт-ориентированные научные проекты и сформированы заделы на развитие науки и технологий»⁶. Помимо этого в документе обозначено, что к основным ценностям университета относятся «традиции, служение, партнерство, призванные вдохновлять студентов, преподавателей, исследователей и индустрию на создание совместных инновационных разработок, обеспечивающих вклад в технологическое лидерство России»⁷. При этом «основным критерием эффективности развития университета является капитализация знаний и трансфер знаний в индустрию через технологии и выпускников»⁸.

Несмотря на обилие эмпирических данных, анализ представленных материалов выявляет существенный научный дефицит именно для педагогических институтов. Большинство успешных кейсов описывают, в основном, двусторонние связи формата «Вуз – Школа» или «Вуз – Индустрия». При этом остается открытым методологический вопрос управления сложными консорциумами, где одновременно задействованы четыре-пять субъектов (например, университет – социальный приют – региональное министерство – ИТ-компания – волонтерский центр); отсутствует валидированный инструментарий оценки синергетического эффекта таких многомерных альянсов; сохраняется нормативный вакуум в части этики использования предиктивной аналитики и искусственного интеллекта (ИИ) при формировании индивидуальных образовательных траекторий в рамках подобных партнерств.

Настоящий номер журнала приурочен к знаменательной дате НИУ «БелГУ» и призван зафиксировать многомерный полилог и интеграцию Педагогического института с индустрией, иллюстрирующими сложившуюся к настоящему времени экосистему партнерств. В номере

⁴Программа «Приоритет-2030». Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030>.

⁵ Программа развития Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на 2025–2036 годы. URL: <https://bsuedu.ru/upload/iblock/1ec/0jqwo6mtmcg03xah8z0cqltqdrxua46u/prog-25-36-2026.pdf> (дата обращения: 23.06.2026 г.).

⁶ Там же. С. 14.

⁷ Там же. С. 20.

⁸ Там же. С. 21.

журнала представлены 14 оригинальных исследований, проведенных в соавторстве с представителями индустрии. Само приглашение наших индустриальных партнеров, представителей бизнеса и руководителей специализированных центров в качестве первых авторов – это осознанная позиция редакции. Мы демонстрируем, что практико-ориентированные исследования обладают не меньшей научной ценностью, чем теоретические и фундаментальные работы.

Цель данной редакционной статьи – концептуализировать развитие Педагогического института НИУ «БелГУ» в экосистему партнерств и объединить представленные авторами оригинальные исследования единой логикой формирования нового качества человеческого капитала региона.

Материалы и методы (Materials and Methods). Достижение поставленной цели потребовало применения комплексной стратегии исследования, сочетающей качественный анализ институциональных трансформаций с таксономическим описанием эмпирических кейсов. Учитывая рефлексивный характер статьи, дизайн исследования базируется на методологии кейс-стади в сочетании с контент-анализом представленных в номере рукописей.

Эмпирической базой послужил массив из 14 оригинальных исследовательских статей, принятых к публикации в данный тематический выпуск. Совокупная выборка охватывает 15 базовых площадок-партнеров: Дзэжоуский университет (Китай), Казахский университет технологии и бизнеса имени К. Кулажанова (Казахстан), Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга (г. Петропавловск-Камчатский, РФ), Томский государственный педагогический университет (г. Томск, РФ), Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва, РФ), Борисовский агромеханический техникум (Белгородская область, РФ), Школа иностранных языков «Форсайт» г. Белгорода, ЧОУ «Православная гимназия во имя святых Мефодия и Кирилла» г. Белгорода, МБОУ «Борисовский дом творчества», МБОУ «Гимназия №2» г. Белгорода, МАОУ «Центр образования №1» г. Белгорода, Новосадовская средняя общеобразовательная школа «Территория Успеха» Белгородского муниципального округа Белгородской области, Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов имени С.П. Тимофеева Старооскольского городского округа), Центр адаптивного спорта «Вершина», Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних.

Для обеспечения объективности и верифицируемости результатов был реализован следующий алгоритм работы с материалом:

- контент-анализ авторских аннотаций и ключевых слов. Проводился с использованием открытого кодирования для выявления частотности понятийного аппарата;
- таксономическая классификация моделей взаимодействия. На основе матрицы стейкхолдеров каждая статья была отнесена к одному из типов экосистемных связей: технологический трансфер (STEM-проекты); психолого-педагогическое сопровождение девиантных и инклюзивных групп; непрерывное профессиональное развитие педагогов (HR-менеджмент в образовании); стратегическое международное сотрудничество.

Данный подход позволил перейти от описательного уровня к структурному моделированию партнерств. Экспертно-аналитический синтез применялся для оценки репрезентативности каждой статьи относительно глобальной повестки развития университетов. Исследовательская группа сопоставляла локальные практики авторов с требованиями обновленного международного стандарта OECD Oslo Manual 2024⁹ в части измерения нематериальных активов

⁹ Oslo Manual: Manual: Manual: Guidelines Guidelines Guidelines for Collecting Collecting Collecting and Interpreting Interpreting Interpreting Innovation Innovation Innovation Data, 3rd. OECD/EQ2005. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание.URL: <https://>

(организационных моделей и человеческого капитала). Оценивалось соответствие заявленных педагогических инноваций критериям устойчивости и масштабируемости за пределами базовой экспериментальной площадки.

Основным ограничением данной статьи выступает отсутствие лонгитюдных количественных данных об эффективности созданных альянсов. Данная статья фиксирует лишь архитектуру выстроенных связей и закладывает фундаментальную рамку для последующих исследований эффективности данной экосистемы.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Для корректной интерпретации представленных в номере материалов необходимо разграничить традиционное понимание взаимодействия «вуз – работодатель» и современный экосистемный подход. В педагогике этот переход знаменует смену трансляционной парадигмы (передача знаний) на транзакционную парадигму (со-производство компетенций). Далее поясним в следующей логике: от рассмотрения эволюции понятия «индустриальный партнер в педагогическом образовании», через обоснование сущностных характеристик «образовательной экосистемы», к представлению авторской дефиниции «экосистема партнерств Педагогического института».

1. *Индустриальный партнер в педагогическом образовании: эволюция понятия.* Следуя логике теории человеческого капитала (Беккер, 1964) и современным концепциям образовательных экосистем (Лукша и др., 2020), под «индустрией» сегодня понимается любая институционализированная сфера массового производства услуг или формирования человеческого капитала. В парадигме классической индустриальной дидактики, восходящей к принципам советского политехнизма (Крупская, 1917.; Атутов, 1996), под индустриальным партнером понимался субъект реального сектора экономики (завод, фабрика), предоставляющий базы практик для студентов инженерно-технических специальностей. Однако применительно к Педагогическому институту НИУ «БелГУ» данное понятие требует существенного расширения. В контексте нашего исследования мы определяем *индустриального партнера* как любую институционализированную сферу массового производства услуг или формирования человеческого капитала, чей запрос на компетенции диктует содержание образовательных программ вуза. В этом смысле наше понимание согласуется с мнением П. Лукша (2020), который отмечает, что «современная экономика перешла от линейных цепочек создания стоимости к сетевым структурам. Школа, спортивная база, частная языковая студия и центр социальной защиты сегодня являются такими же полноценными игроками образовательного рынка, как металлургический комбинат» (Лукша, 2020). Если раньше партнерство строилось вокруг запроса «Кого нам доучить?», то в экосистеме Педагогического института НИУ «БелГУ» оно строится вокруг запроса «Какую социальную проблему территории мы решаем вместе?». Например, Центр адаптивного спорта «Вершина» выступает не просто базой практики, а заказчиком исследований по нейропсихологической реабилитации (статья Бойко Т.В. и соавторов), что делает его полноправным участником научного процесса.

2. *Образовательная экосистема: сущностные характеристики.* Термин «экосистема» часто подвергается критике за размывание смыслов. Чтобы избежать публицистичности, мы опираемся на определение Global Education Futures¹⁰, где «образовательная экосистема» – это распределенная сеть независимых агентов (акторов), кооперирующихся вокруг инноваций без жесткой иерархии для достижения долгосрочных целей развития личности и территории.

При этом ключевыми признаками образовательной экосистемы, отличающими ее от традиционного учебно-методического комплекса, являются: 1) распределенное управление: решения принимаются не ректоратом единолично, а через консорциумы. Университет выступает

odin.mgimo.ru/upload/docs_6/ruk.oslo.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru.

¹⁰ Global Education Futures. Международное сообщество лидеров в сфере образования <https://globaledufutures.org/ru>.

фасилитатором, а не диктатором повестки; 2) ориентация на обучающегося: в центре системы стоит человекоцентричность, субъектность, траектория развития человека; 3) гетерогенность участников: выживаемость системы зависит от разнообразия. Самому продвинутому университету невозможно в одиночку реагировать на автоматизацию труда и демографические сдвиги. Нужны EdTech-компании для цифровизации, НКО для инклюзии и бизнес для hard skills; 4) самоорганизация: экосистемы возникают там, где есть взаимовыгодный интерес, а не приказ сверху. Как подчеркивает П. Лукша (2020), им нельзя приказывать существовать приказом ректора; они рстут из сообществ энтузиастов.

3. *Экосистема партнерств Педагогического института: авторская дефиниция.* Синтезируя вышесказанное, дадим рабочее определение для нашего исследования. Экосистема партнерств Педагогического института – это динамическая метасистема горизонтальных связей между университетом, индустриями различной природы (от IT до соцзащиты) и государственными институтами, функционирующая на принципах со-управления и направленная на непрерывный трансфер педагогических технологий и психологических практик для решения конкретных социально-экономических задач региона.

Структурные компоненты этой архитектуры (применительно к нашему номеру) отображены на рисунке, где ядро (Интегратор) – это Педагогический институт НИУ «БелГУ», обеспечивающий научную легитимность и методическую рамку. Индустриальные партнеры-практики представлены на рисунке в виде узлов – это гимназии, центры спорта, приюты, языковые школы. Они предоставляют эмпирическое поле и формируют заказ на soft/hard skills. Потоки (Трансфер знания), то есть двунаправленное движение: от Педагогического института к партнерам уходят технологии (ИИ, STEM-модули); от партнеров в институт приходят данные о реальных кейсах (реабилитация ветеранов, работа с девиантным поведением, образовательные и воспитательные инновационные практики и пр.), которые становятся предметом совместных исследований. Среда (Цифровая и правовая инфраструктура) здесь – это и нормативная база программы «Приоритет-2030»¹¹, и совместные ресурсы, и цифровые платформы, позволяющие бесшовно переходить от учебной аудитории к производственной площадке.



Рис. Архитектура экосистемы партнерств Педагогического института НИУ «БелГУ»: ядро, узлы, потоки трансфера компетенций

Fig. Architecture of the partnership ecosystem of the Pedagogical Institute of NRU "BelSU": core, nodes, and competence transfer flows

¹¹ Программа «Приоритет-2030». Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030>.

Представленный в юбилейном выпуске журнала корпус из 14-ти исследовательских работ позволяет верифицировать основную гипотезу номера: современный педагогический институт функционирует не как замкнутая система подготовки кадров, а как системный интегратор, трансформирующий классическую дидактику в гибкую экосистему партнерств, представленную *пятью ключевыми сегментами сложившейся экономики знаний*:

1. Индустрия спорта высоких достижений и реабилитации (Центр адаптивного спорта «Вершина»).

2. Индустрия высшего и среднего профессионального образования (Дэчжоуский университет (Китай), Казахский университет технологии и бизнеса имени К. Кулажанова (Казахстан), Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга (г. Петропавловск-Камчатский, РФ), Томский государственный педагогический университет (г. Томск, РФ), Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва, РФ), Борисовский агромеханический техникум (Белгородская область, РФ).

3. Индустрия частного, дополнительного образования и EdTech (Школа иностранных языков «Форсайт», ЧОУ «Православная гимназия во имя святых Мефодия и Кирилла», МБОУ «Борисовский дом творчества»).

4. Индустрия государственного школьного образования (МБОУ «Гимназия № 2» г. Белгорода, МАОУ «Центр образования № 1» г. Белгорода, Новосадовская средняя общеобразовательная школа «Территория Успеха» Белгородского муниципального округа Белгородской области, Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов имени С.П. Тимофеева Старооскольского городского округа).

5. Индустрия социальной защиты детства (Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних).

Представленные в журнале научные результаты доказывают, что 150-летний путь НИУ «БелГУ» привел университет к формированию уникальной архитектуры, где управление образованием (в статьях С.А. Лазарев с соавторами, О.В. Чернобок и И.Ф. Исаева, В.В. Гордиенко и С.В. Анохиной) неразрывно связано с реальностью запроса индустрии на компетенции и глубокой психолого-педагогической диагностикой благополучия личности.

Анализ 14 опубликованных в наборе статей позволяет верифицировать гипотезу о переходе Педагогического института НИУ «БелГУ» от линейной модели трансфера знаний к архитектуре распределенной экосистемы партнерств, Высших школ педагогики (в статье О.В. Чернобок, И.Ф. Исаева) и пр. Полученные научные результаты являются актуальнейшими для современной отечественной и мировой педагогики, вступая в продуктивный диалог с ведущими исследованиями последних лет. Так, выявленная в статьях Я.О. Косенковой и соавторов («Математическая вертикаль») и Е.В. Виноградовой с коллегами (обучение ИИ) эффективность сетевого взаимодействия вуза со школами согласуется с выводами масштабного международного проекта OECD TALIS (Teaching and Learning International Survey)¹². Согласно эмпирическим данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), образовательные организации, включенные в университетские экосистемы, фиксируют рост готовности к имплементации STEM-модулей. Практика Педагогического института НИУ «БелГУ» выступает локальной апробацией этого глобального тренда: именно формат консорциума позволяет транслировать сложные предметные области в массовую школу, сохраняя при этом целостность дидактической архитектуры. Кроме того, результаты, представленные авторами выпуска, синхронизируются с эволюционной моделью инновационного развития Х. Этцковица (2008). Работа Т.В. Бойко и соавторов о волейболе сидя наглядно демонстрирует инкорпорацию

¹² TALIS - the Teaching and Learning International Survey - is the world's largest international survey about teachers and school leaders. 2024. <https://www.oecd.org/en/about/programmes/talis.html>.

четвертого стейкхолдера – институтов гражданского сектора и НКО – в классическую триаду «Государство – Бизнес – Университет». В данном кейсе спортивная индустрия трансформируется из площадки реабилитации в полноценного индустриального заказчика педагогических технологий инклюзии, что коррелирует с актуальными западными моделями социальной экономики (Quadruple Helix).

Вместе с тем, зафиксированные в номере данные входят в диссонанс с выводами мониторинга Института образования НИУ «ВШЭ» за 2019 год. Исследователи А.Ю. Уваров и И.Д. Фрумин описывают феномен «цифрового фасада», где технологическая инфраструктура не меняет суть образовательного процесса, оставаясь лишь инструментом визуализации традиционного контента (Уваров, Фрумин, 2019). Материалы авторского коллектива настоящего издания (Н.А. Семенова, С.И. Поздеева, И.А. Кучерявенко; Е.В. Виноградова и соавторы), напротив, верифицируют наличие сущностных образовательных сдвигов. Так, исследование по внедрению основ искусственного интеллекта фиксирует развитие аналитических способностей обучающихся вместо простого освоения пользовательских интерфейсов нейросетей. На наш взгляд, данный разрыв детерминирован спецификой эмпирической базы: если выборка экспертов НИУ «ВШЭ» отражает среднероссийские показатели массовой школы, то опыт Педагогического института НИУ «БелГУ» опирается на данные инновационных площадок с высокой плотностью интеграции науки и индустрии. Данный факт обнажает проблему образовательного неравенства регионов, требующую отдельного изучения.

Если зарубежные исследователи «экономики обучения» (Lundvall, Rikap, 2022) фокусируются преимущественно на макроэкономических показателях циркуляции знания, представленные в номере психологические статьи дополняют их теорию антропологической оптикой. Работы Т.А. Городовой и др. (субъектность младшего школьника) и А.В. Водяницкой с соавторами (эмоциональный интеллект подростков) вносят существенное дополнение в концепцию интеллектуального капитала Л. Эдвинссона (2005), который утверждает, что «главным ресурсом стала скорость трансформации данных в доверие стейкхолдеров» (Эдвинссон, 2005: 134). Научные результаты, полученные авторами номера, уточняют механизм этой трансформации: она невозможна без развитого эмоционального интеллекта педагога и сформированной субъектности ребенка. Без этого внутреннего фундамента любые внешние инвестиции в EdTech останутся «мертвым» капиталом.

Также материалы юбилейного номера существенно дополняют дискурс наставничества. Если Г.А. Ключарев (2014) рассматривает наставничество преимущественно как инструмент удержания кадров в науке, то исследование Н.В. Плехановой, Н.В. Трещевой расширяет это понятие до корпоративной андрагогики малого бизнеса на примере языковой школы «Форсайт». Представленный массив данных впервые фиксирует эмпирическое подтверждение того, что педагогические технологии становятся инструментом управления человеческим капиталом. Образовательные практики начинают напрямую решать задачи минимизации кадрового оттока и наращивания нематериальных активов бренда, вступая в рыночную конкуренцию за специалиста.

Кроме того, публикации номера позволяют верифицировать пределы эффективности успешных образовательных моделей:

- в контексте международного трансфера. Работа Е.К. Сыздыкова и Ф.И. Собянина, посвященная имплементации компетентностного подхода в Казахстане, конкретизирует тезисы В.И. Блинова (2019) о реформировании отечественной системы СПО. Авторы диагностируют феномен «дидактического сопротивления» академического сообщества при механическом копировании модульных структур. Это позволяет сформулировать важный методологический императив: технологический трансфер невозможен без этапа социокультурной адаптации инструментария. Игнорирование локальной специфики неизбежно превращает инновацию в формальную бюрократическую декларацию;

– в контексте цифровой антропологии. Анализ трансформации школьного ритуала Н.А. Семеновой, С.И. Поздеевой и И.А. Кучерявенко дополняет классические положения теории школьных режимов власти С. Brooks (2015). Исследователи приходят к выводу, что цифровая среда элиминирует физические границы между регламентированным и спонтанным обучением. При этом возникает парадоксальный эффект: по мере размывания традиционных иерархий актуализируется запрос подростка на очный контакт с авторитетным взрослым. Ритуал не исчезает, он изменяется, становясь точкой психологической безопасности в хаотичной цифровой среде» (Brooks, 2015: 358).

Представленные в номере журнала научные результаты доказывают, что юбилейный статус НИУ «БелГУ» обусловлен не сохранением архивов, а способностью Педагогического института, и университета, в целом, выступать лабораторией смыслов. Мы демонстрируем редкий для региональной науки баланс: строгую приверженность международным таксономиям измерения инноваций (Oslo Manual, 2024¹³) при одновременном решении глубоко национальных задач – от психолого-педагогической реабилитации ветеранов СВО до формирования морально-нравственных ориентиров юношества в эпоху гендерной турбулентности.

Заключение (Conclusion). Проведенный анализ статей номера из 14 исследовательских работ позволяет констатировать достижение цели статьи: концепт «экосистема партнерств» актуализирован не как абстрактная метафора, а как операциональная модель управления развитием Педагогического института НИУ «БелГУ».

Научная новизна исследования заключается в устранении существенного пробела в современной педагогической науке – разрыва между теорией сетевого взаимодействия университетов и практикой системной интеграции индустриальных заказчиков в образовательный процесс. Ранее большинство исследований описывали двусторонние связи формата «Вуз – Школа», оставляя за скобками сложную конфигурацию участников. В данной работе впервые предложена пятисегментная таксономия индустрий-партнеров, включающая нетрадиционные для академического дискурса субъекты: адаптивный спорт, социальную защиту детства, EdTech-сектор и др. Доказано, что именно их запросы сегодня формируют прикладную повестку психолого-педагогических исследований, смещая фокус с передачи предметных знаний на конструирование жизнестойкости личности.

Теоретический вклад работы состоит в эмпирическом обосновании применимости модели квадрульной спирали к региональным российским университетам. Были уточнены границы этой теории: четвертым актором (гражданским обществом) в условиях российских реалий выступают не только НКО, но и институционализированные индустрии реабилитации и социальной защиты. Материалы выпуска доказывают, что трансфер знания происходит не линейно («сверху вниз»), а циклически – от запроса индустрии (например, запрос Центра «Вершина» на протоколы нейропсихологической коррекции) к фундаментальной разработке ученых Педагогического института НИУ «БелГУ» и последующему масштабированию в систему государственного образования.

Практическая значимость определяется тем, что представленные кейсы служат готовым прототипом дорожной карты для реализации федерального проекта «Приоритет-2030» в части трека «Территориальное и/или отраслевое лидерство». Сконструированная многоуровневая система обладает значительным потенциалом экстраполяции: она может служить моделью для преодоления регионального когнитивного неравенства другими классическими вузами страны.

¹³ Oslo Manual: Manual: Manual: Guidelines Guidelines Guidelines for Collecting Collecting Collecting and Interpreting Interpreting Interpreting Innovation Innovation Innovation Data, 3rd. OECD/EQ2005. Руководство Осло. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СБОРУ И АНАЛИЗУ ДАННЫХ ПО ИННОВАЦИЯМ. Третье издание. URL: https://odin.mgimo.ru/upload/docs/_ruk.oslo.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru.

Настоящий обзор статей юбилейного выпуска не только резюмирует текущие результаты, но и закладывает фундаментальную основу для последующей научной повестки.

Список литературы

- Атутов П.Р. Дидактика технологического образования. Книга для учителя. В 2 частях. Часть 1 / П.Р. Атутов [и др.]. Москва: Институт общеобразовательной школы РАО, 1996. 230 с.
- Басаргина Е.Ю. Из истории классического образования в России: Учительский институт славянских стипендиатов // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2010. № 14-1. С. 93-104.
- Блинов В.И. Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. С. 4-18. DOI: 10.24411/2307-4264-2019-10301.
- Ерошенкова Е.И. Аксиологические ориентиры образовательной реальности: от истоков к современности профессионального образования // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2016. Т. 15. № 4. С. 9-14.
- Жаркова И.М., Плотникова И.В., Росляков Ю.Ф. Проектное обучение как инструмент активизации научной деятельности студентов и повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. 2024. № 2-3(396). С. 125-132. DOI: 10.26297/0579-3009.2024.2-3.21.
- Ключарев Г.А. Интернет-образование и будущее просветительского проекта // Социологическая наука и социальная практика. 2014. № 2(06). С. 46-60.
- Крупская Н.К. Народное образование и демократия. Петроград: Жизнь и знание. 1917. 103 с.
- Лукша П., Спенсер-Кук Д., Кубиста Д. Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования. Москва: МШУ Сколково: Global Education Futures, 2020. 170 с. URL: https://uo-kuragino.ru/upload/files/2022/May/3f01e76e/Obrazovatelnye_ekosistemy.pdf (дата обращения: 17.06.2026).
- Прядеина И.Е. «...Бедна история нашего учителя дореволюционной и пореволюционной школы счастливыми минутами». Из дневника сельского учителя М.Ф. Саввина. 1925-1928 гг. // Отечественные архивы. 2007. № 5. С. 91-106.
- Серова А.В., Суханова Е.А., Отт М.А. Как преодолеть разрыв высшего образования с требованиями рынка труда? Организационные модели взаимодействия с работодателями // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28, № 2. С. 120-130. DOI 10.15826/umpra.2024.02.020.
- Современная {цифровая} дидактика: Монография / К.А. Баранников, Т.М. Босенко, А.А. Воронков [и др.]. Москва: «Издательство Интеллект-Центр», 2024. 133 с.
- Трудности и перспективы цифровой трансформации образования: Под редакцией А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина; Научные редакторы серии Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2019. 344 с. DOI 10.17323/978-5-7598-1990-5.
- Эдвинссон Л. Корпоративная долгота. Навигация в экономике, основанной на знаниях; перевод с английского. Москва: ИНФРА-М. 2005. 247 с.
- A Modern Reader in Institutional and Evolutionary Economics. Key Concepts. Edited by Geoffrey M. Hodgson Monograph Book. Published: 28 May 2002. 272 p. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781843765554>.
- Becker G. Human Capital. N.Y.: National Bureau of Economic Research, distributed by Columbia University Press. 1964. 187 p.
- Brooks C. Role, Power, Ritual, and Resistance: A Critical Discourse Analysis of College Classroom Talk. Western Journal of Communication. 2015, No. 80. Pp. 348-369. DOI: 10.1080/10570314.2015.1098723.
- Etzkowitz H. The Triple Helix: University–Industry–Government Innovation in Action 2008. New York and London, Routledge of Taylor & Francis, USA – UK, 177 p. URL: https://mguntur.id/files/ebook/ebook_1605608206_cf742d707b4e0bf22bf3.pdf (дата обращения: 12.06.2026).
- Lundvall B.-A., Rikap C. China's catching-up in artificial intelligence seen as a co-evolution of corporate and national innovation systems, Research Policy, Vol. 51, Issue 1, 2022, Article: 104395, <https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104395>.
- Lundvall, B.-A., Johnson, B. The Learning Economy. Journal of Industry Studies. 2006, No 1. Pp. 23-42. DOI: 10.1080/13662719400000002.

Shyiramunda, T., van den Bersselaar, D. Local community development and higher education institutions: Moving from the triple helix to the quadruple helix model. *Int Rev Educ.* 2024. No 70. Pp. 51-85. <https://doi.org/10.1007/s11159-023-10037-7>.

References

- Atutov, P.R. (1996), *Didaktika tekhnologicheskogo obrazovaniya. Kniga dlya uchitelya. V 2 chastyah. Chast 1* [Didactics of Technological Education. A Teachers Book. In 2 parts. Part 1] / P.R. Atutov [et al.], Institute of General Education of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia.
- Basargina, E.Yu. (2010), "From the History of Classical Education in Russia: The Teachers Institute for Slavic Scholarship Holders", *Indo-European Linguistics and Classical Philology*, 14-1, 93-104. (In Russian).
- Blinov, V.I., Esenina, E.Yu. and Sergeev, I.S. (2019), "Mentoring in Education: A Well-Sharpened Tool Is Needed", *Vocational Education and the Labor Market*, 3, 4-18. DOI: 10.24411/2307-4264-2019-10301. (In Russian).
- Eroshenkova, E.I. (2016), "Axiological Orientations of Educational Reality: From the Origins to the Modernity of Vocational Education", *Psychological-Pedagogical Journal "Gaudeamus"*, 15 (4), 9-14. (In Russian).
- Zharkova, I.M., Plotnikova, I.V. and Roslyakov, Yu.F. (2024), "Project-based learning as a tool for stimulating students research activities and enhancing graduates' competitiveness in the labor market", *News of Higher Educational Institutions. Food Technology*, 2-3(396), 125-132. DOI: 10.26297/0579-3009.2024.2-3.21. (In Russian).
- Klyucharev, G.A. (2014), "Internet-based education and the future of the educational project", *Sociological Science and Social Practice*, 2(06), 46-60. (In Russian).
- Krupskaya, N.K. (1917), *Narodnoe obrazovanie i demokratiya* [Public Education and Democracy], Zhizn i znanie, Petrograd, Russia.
- Luksha, P., Spencer-Keyse, J., and Kubista, J. (2020), *Obrazovatelnye ekosistemy: vznikayushchaya praktika dlya budushchego obrazovaniya* [Educational Ecosystems: An Emerging Practice for the Future of Education], Moscow: SKOLKOVO Moscow School of Management; Global Education Futures, URL: https://uo-kuragino.ru/upload/files/2022/May/3f01e76e/Obrazovatelnye_ekosistemy.pdf (Accessed 17 June 2026). (In Russian).
- Pryadeina, I.E. (2007), "...The history of our pre- and post-revolutionary school teacher is poor in happy moments". From the diary of rural teacher M.F. Savvin. 1925-1928. *Otechestvennye Arkhivy*, 5, 91-106. (In Russian).
- Serova, A.V., Sukhanova, E.A. and Ott, M.A. (2024), "How to Bridge the Gap Between Higher Education and Labor Market Demands? Organizational Models of Interaction with Employers", *University Management: Practice and Analysis*, 28 (2), 120-130. DOI: 10.15826/umpa.2024.02.020. (In Russian).
- Sovremennaya {tsifrovaya} didaktika* [Modern {Digital} Didactics] (2024), A Monograph / K.A. Barannikov, T.M. Bosenko, A.A. Voronkov [et al.], Intellect-Center Publishing House, Moscow, Russia.
- Trudnosti i perspektivy tsifrovoj transformatsii obrazovaniya* [Challenges and Prospects of the Digital Transformation of Education] (2019), Edited by A.Yu. Uvarov and I.D. Froumin; Series Scientific Editors: Ya.I. Kuzminov and I.D. Froumin / A.Yu. Uvarov, E. Gable, I.V. Dvoretzskaya [et al.], National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia. DOI: 10.17323/978-5-7598-1990-5.
- Edvinsson, L. (2005), *Korporativnaya dolgota. Navigatsiya v ekonomike, osnovannoy na znaniyah* [Corporate Longitude: Navigating the Knowledge-Based Economy], INFRA-M, Moscow, Russia.
- A Modern Reader in Institutional and Evolutionary Economics. Key Concepts* (2002), Edited by Geoffrey M. Hodgson Monograph Book. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781843765554>.
- Becker, G. (1964), *Human Capital*, N.Y.: National Bureau of Economic Research, distributed by Columbia University Press, USA.
- Brooks, C. (2015), Role, Power, Ritual, and Resistance: A Critical Discourse Analysis of College Classroom Talk, *Western Journal of Communication*, 80, 348-369. DOI: 10.1080/10570314.2015.1098723. (In USA).
- Etzkowitz, H. (2008), *The Triple Helix: University-Industry-Government Innovation in Action 2008*. New York and London, Routledge of Taylor & Francis, USA-UK, URL: https://mguntur.id/files/ebook/ebook_1605608206_cf742d707b4e0bf22bf3.pdf (Accessed 12 June 2026).

Lundvall, B.-A. and Rikap, C. (2022), Chinas catching-up in artificial intelligence seen as a co-evolution of corporate and national innovation systems, *Research Policy*, 51 (1), 104395. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104395>. (In Netherlands).

Lundvall, B.-A. and Johnson, B. (2006), The Learning Economy. *Journal of Industry Studies*, 1, 23-42. DOI: 10.1080/13662719400000002. (In UK).

Shyiramunda, T. and van den Bersselaar, D. (2024), Local community development and higher education institutions: Moving from the triple helix to the quadruple helix model. *Int Rev Educ*, 70, 51-85. <https://doi.org/10.1007/s11159-023-10037-7>. (In Germany).

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Данные авторов:

Ерошенкова Елена Ивановна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Ковтуненко Алексей Юрьевич, кандидат биологических наук, доцент, директор Педагогического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Кладова Ольга Ивановна, директор, средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов имени С.П. Тимофеева Старооскольского городского округа.

About the authors:

Elena I. Eroshenkova, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Belgorod State National Research University.

Alexey Yu. Kovtunencko, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Director of the Pedagogical Institute, Belgorod State National Research University.

Olga I. Kladova, Director, S.P. Timofeev Secondary General Education School No. 24 (with in-depth study of specific subjects), Stary Oskol Urban District.