



159.922.1

DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-1-3

¹⁾ Разуваева Т.Н. ,
²⁾ Василенко Н.А.*

**Гендерные различия мотивации выбора партнера
для долговременных отношений
у современных юношей и девушек**

¹⁾ Российский национальный исследовательский
медицинский университет имени Н.И. Пирогова,
ул. Островитянова, д. 1, стр. 6, г. Москва, 117513, Россия

²⁾ Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
ул. Студенческая, д. 14, г. Белгород, 308007, Россия
1198300@bsuedu.ru*

*Статья поступила 19 апреля 2026; принята 15 сентября 2026;
опубликована 30 сентября 2026*

Аннотация. *Введение.* Мотивация выбора партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек, что позволяет выявить специфику гендерных различий в структуре партнерских отношений. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных мотивации выбора партнера и брачно-семейным установкам молодежи, гендерные различия в мотивации выбора партнера именно в долговременных отношениях остаются изученным недостаточно. *Цель работы* – эмпирическое обоснование гендерных различий мотивации выбора партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек, чтобы углубить понимание механизмов формирования брачно-семейных установок в юношеском возрасте и расширить научную базу для дальнейшего изучения гендерной специфики мотивации выбора партнера в психологии. *Материалы и методы.* Исследование основано на применении комплекса теоретических (анализ, синтез, обобщение, сравнение) и эмпирических (психодиагностическое тестирование, математико-статистическая обработка полученных результатов) методов. Выборку исследования составили студенты ОГАПОУ «Белгородского педагогического колледжа» (N = 183, из них 24,50% юношей; 76,50% девушек) и студенты НИУ «БелГУ» г. Белгорода (N = 117, из них 83,77% юношей; 16,23% девушек) в возрасте от 17 до 21 года. *Результаты.* Установлено, что у юношей и девушек ведущую роль в мотивации выбора партнера играют эмоционально-личностные мотивы, связанные с любовью, привязанностью, общностью интересов и стремлением к стабильным отношениям. При этом у девушек более выражены мотивация избегания неудач и ориентация на эмоциональную защищенность, а у юношей сильнее проявляются мотивация к успеху, социально-нормативные мотивы и влияние внешних ожиданий. Выявлено, что у юношей более выражены мотивы при выборе партнера, которые связаны со стремлением быть как все, подходящим возрастом, следованием традициям, влиянием настоящих партнеров, реализацией ожиданий близких, решением хозяйственно-бытовых проблем и наличием обязательств перед партнером. У девушек более значим мотив наличия жилплощади у партнера, что отражает ориентацию на предсказуемость, стабильность и материально-бытовую

обеспеченность как условия надежных долговременных отношений. Полученные данные свидетельствуют о том, что выбор партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек определяется не только личными предпочтениями, но и системой социальных ожиданий, представлениями о семейной роли и уровнем субъективной готовности к созданию устойчивых отношений. *Заключение.* Результаты подтверждают многокомпонентный характер мотивации выбора партнера и показывают, что гендерные различия проявляются прежде всего в степени выраженности и иерархии мотивов.

Ключевые слова: гендерные различия; выбор партнера; долговременные отношения; юношеский возраст; брачно-семейные отношения; аффилиация; мотивация достижения

Информация для цитирования: Разуваева Т.Н., Василенко Н.А. Гендерные различия мотивации выбора партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2026. Т.12. №3. С. 173-183. DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-1-3.

Благодарности. Статья посвящается 150-летию Белгородского национального исследовательского университета и его многолетней традиции научного исследования психолого-педагогических механизмов становления личности, передовых образовательных практик, интеграции науки, образования и воспитания.

¹⁾ T.N. Razuvaeva ,
²⁾ N.A. Vasilenko*

**Gender differences in motivation for choosing
a long-term partner among young men and women today**

¹⁾ Pirogov Russian National Research Medical University
1, 6 Ostrovityanov St, Moscow, 117513, Russia
²⁾ Belgorod State National Research University,
14 Studencheskaya St., Belgorod, 308007, Russia
1198300@bsuedu.ru*

*Received on April 19, 2026; accepted on September 15, 2026;
published on September 30, 2026*

Abstract. Introduction. The factors motivating young men and women today to choose a partner for a long-term relationship, which helps to identify the specific nature of gender differences in the structure of romantic relationships. Despite a considerable number of studies devoted to motivation for partner choice and marital and family attitudes among young people, gender differences in motivation for choosing a partner specifically within long-term relationships remain insufficiently studied. This paper aims to provide empirical evidence of gender differences in the motivation to choose a long-term partner among young men and women today. This will deepen our understanding of the mechanisms underlying marital and family attitudes in young people, and expand the scientific basis for further psychological research into the gender-specific motivations behind choosing a partner. *Materials and methods.* The study is based on the use of a set of theoretical (analysis, synthesis, generalization, comparison) and empirical

(psychodiagnostic testing, mathematical and statistical processing of the results) methods. The study sample consisted of students of Belgorod Pedagogical College (N = 183, including 24.50% boys; 76.50% girls) and students of Belgorod National Research University (N = 117, including 83.77% boys; 16.23% girls) aged 17 to 21 years. *Results of the study and their discussion.* It was established that emotional and personal motives related to love, affection, shared interests, and the desire for a stable relationship play a leading role in motivating both young men and women when choosing a partner. Young women are more motivated by the avoidance of failure and a focus on emotional security, while young men are more motivated by the pursuit of success, social normative motives, and the influence of external expectations. Young men were also found to be more motivated by the desire to be like everyone else, being the right age, following traditions, being influenced by their partner's wishes, meeting the expectations of loved ones, resolving household problems, and having a commitment to their partner. Young women prioritize the presence of a living space with their partner, reflecting their focus on predictability, stability, and material security as prerequisites for a secure, long-term relationship. The findings indicate that the choice of a partner for a long-term relationship among modern young men and women is determined not only by personal preferences but also by social expectations, perceptions of family roles, and the level of subjective readiness for a stable relationship. *Conclusion.* The findings confirm the multicomponent nature of partner selection motivation and demonstrate that gender differences are primarily manifested in the degree of expression and hierarchy of motives.

Keywords: gender differences; partner choice; long-term relationships; adolescence; marital and family relations; affiliation; achievement motivation

Information for citation: Razuvaeva, T.N. and Vasilenko, N.A. (2026), "Gender differences in motivation for choosing a long-term partner among young men and women today", *Research Result, Pedagogy and Psychology of Education*, 12 (3), 173-183, DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-1-3.

Acknowledgments. This article is dedicated to the 150th anniversary of Belgorod National Research University and its long-standing tradition of researching the psychological and pedagogical mechanisms of personality development, advanced educational practices, and the integration of science, education, and upbringing.

Введение (Introduction). Проблема выбора партнера для долговременных отношений сохраняет высокую научную значимость в современной психологии личности, возрастной психологии и психологии семьи, поскольку затрагивает механизмы формирования устойчивых межличностных связей, ценностных ориентаций и жизненных стратегий молодежи. Особую актуальность данная проблематика приобретает в условиях трансформации семейно-брачных установок, изменения гендерных ролей и расширения социальных сценариев самореализации юношей и девушек (Андреева, 2014; Голод, 2010). В психологической науке выбор партнера рассматривается как многофакторный процесс, обусловленный взаимодействием эмоционально-личностных, мотивационных, социальных и ценностно-нормативных детерминант (Фромм, 2022; МакКлелланд, 2017).

Особый интерес для специалистов в области психологии и социологии представляет изучение гендерных различий мотивации выбора партнера у современной молодежи, так как юношеский возраст связан с активным развитием самосознания, личностной и полоролевой идентичности, а также с формированием представлений о будущем браке и семье. Для юношей и девушек выбор партнера выступает не только как эмоционально окрашенный акт

межличностного взаимодействия, но и как форма проектирования собственного жизненного пути, включающего представления о любви, психологической защищенности, социальной стабильности и личной самореализации (Мясищев, 2017; Ильин, 1995; Волченкова, 2014).

Несмотря на наличие исследований, посвященных мотивации брачного выбора, многие аспекты данной проблемы требуют дополнительного изучения. Недостаточно полно раскрыт вопрос о том, какие группы мотивов преобладают у современных юношей и девушек при выборе партнера для долговременных отношений, а также в чем проявляется специфика их гендерных различий. В связи с этим, **целью** настоящей статьи является эмпирическое обоснование гендерных различий мотивации выбора партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек.

Теоретическая основа (The theoretical basis). Проблема выбора партнера для долговременных отношений сохраняет высокую значимость в современной психологии, так как связана с формированием межличностных связей, ценностных ориентаций и представлений о семье у юношей и девушек (Андреева, 2014; Шнейдер, 2020). В юношеском возрасте особенно активно происходит становление самосознания, полоролевой идентичности и жизненных планов, что делает выбор партнера важным этапом личностного самоопределения (Выготский, 2016; Эриксон, 2003).

Мотивация в психологической науке рассматривается как система внутренних и внешних побуждений, определяющих направленность и устойчивость поведения личности (Леонтьев, 2010; Деси и Райан, 2026). В контексте партнерского выбора особое значение имеют потребности в аффилиации, эмоциональной близости, безопасности и личностном развитии (МакКлелланд, 2017; Альдерфер, 1972). Теоретические подходы подчеркивают, что мотивация выбора партнера формируется как под влиянием индивидуально-психологических особенностей личности, связанных с системой отношений и личным опытом (Мясищев, 2017), так и под воздействием жизненного опыта и личностных смыслов (Леонтьев, 1993), а также системы ценностей, определяющей предпочтения и поведение человека (Рокич, 1973; Шварц, 2010).

Исследователи брачно-семейных отношений указывают, что в основе выбора партнера лежат не только любовь и эмоциональная привязанность (Посысоева, 2004; Ковалев, 2017), но и психологическая совместимость (Куттер, 1997; Ковалев, 2017), социально-демографическое сходство (Посысоева, 2004; Андреева, 2014; Голод, 2010), материальная стабильность (Ковалев, 2017; Карабанова, 2006) и представления о семейной надежности (Голод, 2010; Целуйко, 2014). Зарубежные ученые также подчеркивают значение взаимной привлекательности, соответствия потребностей и ресурсных характеристик партнера (Басс, 2001; Трайверс, 1972; Керкхофф, 1962; Уинч, 1955). С точки зрения теории эволюционного выбора партнера, мужчины и женщины могут ориентироваться на разные критерии, связанные с репродуктивной стратегией, социальной стабильностью и инвестициями в отношения (Басс, 2001; Трайверс, 1972). Таким образом, мотивация выбора партнера для долговременных отношений является многокомпонентным феноменом, в котором сочетаются эмоциональные, ценностные, социальные и прагматические основания. В юношеском возрасте мотивация выбора тесно связана с процессом личностного и полоролевого самоопределения.

Методология и методы (Methodology and methods). Для эмпирического обоснования гендерных различий мотивации выбора партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек была исследована выборка, состоящая из респондентов, обучающихся в ОГАПОУ «Белгородский педагогический колледж» (N = 183, из них 24,50% юношей; 76,50% девушек); обучающиеся в НИУ «БелГУ» г. Белгорода (N = 117, из них 83,77% юношей; 16,23% девушек) в возрасте от 17 до 21 года. В связи с тем, что данное исследование было пилотажным, возрастной диапазон и специальность подготовки в вузе и в организации среднего профессионального образования (СПО) не учитывалась в процессе интерпретации полученных результатов. В качестве диагностического инструментария использовались следующие

методики: измерения мотивации аффилиации (Мехбрабиан), мотивация к избеганию неудач (Элерс), мотивация к успеху (Элерс), мотивы вступления в брак (Голод). Для обработки полученных данных применялись метод первичной статистики (среднее значение), U-Манна-Уитни.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). На первом этапе исследования была проведена диагностика мотивации аффилиации. На рис. 1 представлено, что стремление к аффилиации составляет 41% у девушек и 40% у юношей. Полученные данные свидетельствуют о том, что респонденты склонны к поиску эмоциональной поддержки, формированию дружеских и романтических отношений. Показатель страха отвержения (59% у девушек, 60% у юношей) указывает на выраженную тревожность в обеих группах, что может быть связано с риском оказаться отвергнутыми при выборе партнера для долгосрочных отношений.

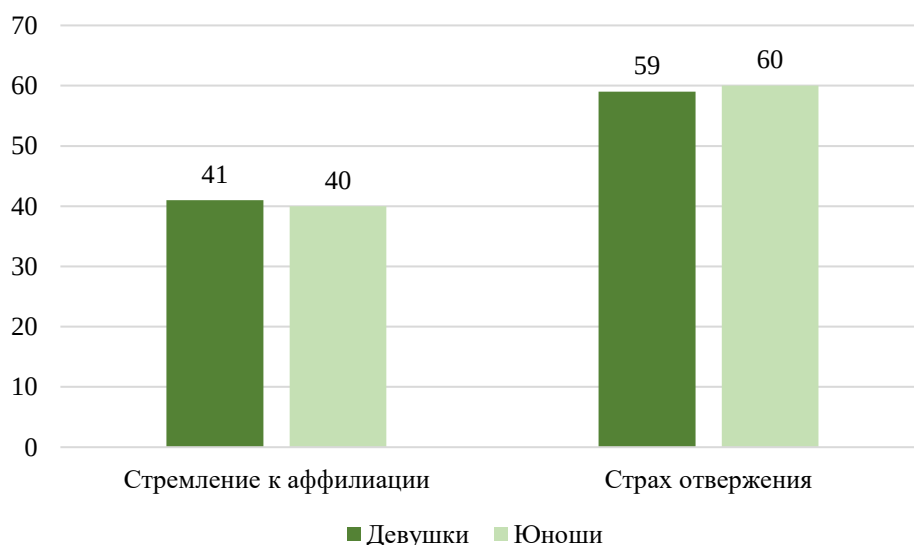


Рис. 1 Выраженность показателей мотивации аффилиации у современных юношей и девушек (%)

Fig. 1 The severity of affiliation motivation indicators in young men and women today (%)

Для анализа мотивационной сферы юношей и девушек были использованы методики диагностики мотивации избегания неудач и мотивации к успеху. На рис. 2 показано, что мотивация избегания неудач более выражено у девушек (53%), чем у юношей (47%). Это говорит о склонности девушек избегать ситуаций риска и возможных ошибок при выборе партнера. В их поведении это может проявляться в тщательной оценке потенциального партнера и стремлении минимизировать вероятность эмоциональных потерь. Одновременно у девушек присутствует стремление к достижению положительных результатов в межличностной сфере (53%). Это говорит о том, что современные девушки при планировании долгосрочных отношений ориентируются как на достижение удовлетворяющих отношений, так и на снижение рисков, связанных с неудачными выборами.

Юноши проявляют склонность к стремлению к достижениям в сфере межличностных отношений (47%) и умеренную тревожность по поводу возможных неудач (47%). Юноши готовы предпринимать усилия для построения долгосрочных отношений, но делают это с осторожностью. Данная группа респондентов не склонны к чрезмерному риску и импульсивным действиям при выборе партнера.

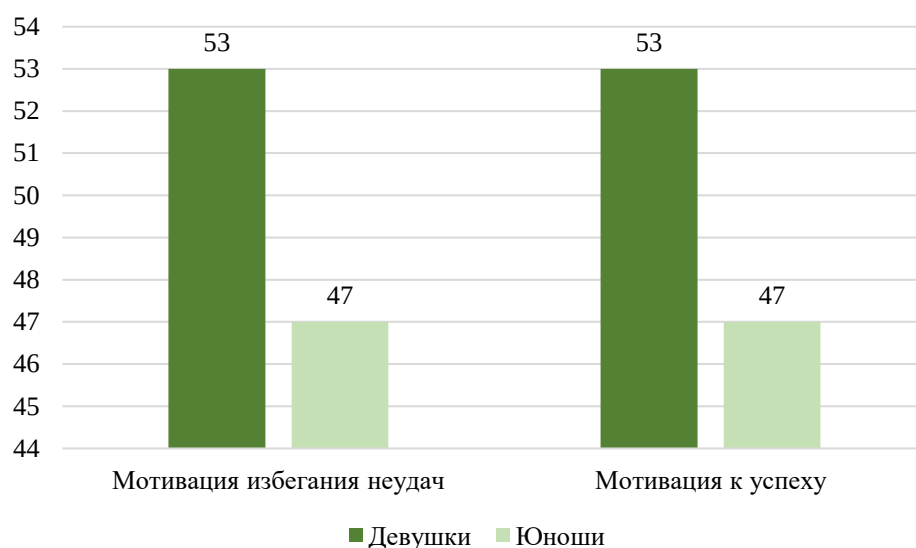


Рис. 2 Выраженность показателей мотивации к избеганию неудач и мотивация к успеху у современных юношей и девушек (%)

Fig. 2 The severity of indicators of motivation to avoid failure and motivation to succeed in young men and women today (%)

Для анализа мотивов выбора партнера у современных юношей и девушек использовалась методика «Мотивы вступления в брак». При обработке данных было осуществлено содержательное группирование мотивов на основе классификации Волченковой, которые включают в себя эмоционально-личностные мотивы, мотивы психологической безопасности, социально-нормативные, статусно-экономические и ситуативно-стратегические мотивы. На основании этих групп рассмотрим специфику мотивов современных юношей и девушек. На рис. 3 наглядно видно уровень сформированности группы мотивов у современных юношей.

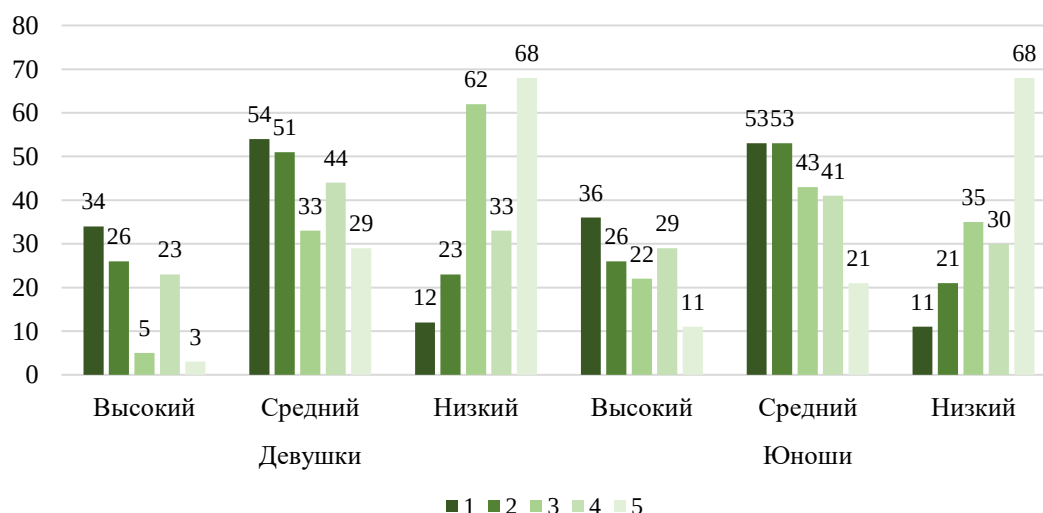


Рис. 3 Выраженность уровней групп мотивов выбора партнера у современных юношей и девушек (%)

Fig. 3 Expression of levels of groups of motives in choosing a partner among young men and women today (%)

Примечание: 1 – эмоционально-личностные мотивы; 2 – мотивы психологической безопасности; 3 – социально-нормативные мотивы; статусно-экономические мотивы; ситуативно-стратегические мотивы.

Note: 1 – emotional-personal motives; 2 – psychological security motives; 3 – socio-normative motives; status-economic motives; situational-strategic motives.

Можно отметить, что эмоционально-личностные мотивы занимают центральное место в системе мотивации у современных юношей и девушек. 54% девушек и 53% юношей имеют средний уровень выраженности мотивов данной группы. Современная молодежь при формировании ожиданий от долгосрочных отношений опирается на мотивы, связанные с привязанностью, любовью, общностью интересов и готовностью к родительству. Мотивы психологической безопасности показывают схожую картину у обоих полов. У девушек и юношей выражена потребность в защищенности и стабильности в долгосрочных отношениях. При анализе социально-нормативных мотивов можно наблюдать половые различия. У девушек преобладает низкий уровень выраженности этих мотивов (62%), а у юношей средний (43%) и высокий (22%) уровни. Это говорит о том, что юноши при выборе партнера для долговременных отношений ориентируются на внешние ожидания, традиционные установки и влияние окружения. У выборки в целом наблюдается средний уровень выраженности статусно-экономических мотивов. На основе этого можно предположить, что материально-статусные критерии остаются важным, но не доминирующим фактором при выборе партнера как у девушек, так и у юношей. Ситуативно-стратегические мотивы слабо выражены у двух групп.

Результаты диагностики и анализ полученных данных с помощью U-Манна Уитни позволяет утверждать следующее:

- у девушек мотивация избегания неудач статистически выше, чем у юношей ($U_{\text{эмп}}=6741,5$; $M_{x1}=12,93$, $M_{x2}=15,46$). Полученный результат позволяет говорить о более выраженной ориентации у девушек на защиту от возможных негативных последствий ошибочного выбора партнера, избегания эмоциональных потерь и снижения субъективного чувства безопасности;

- у юношей наиболее выражена мотивация к успеху ($U_{\text{эмп}}=9557,0$; $M_{x1}=18,06$, $M_{x2}=17,18$), что указывает на большую ориентированность на достижение желаемого результата, активное построение отношений и готовность к построению отношений;

- мотивация к успеху у юношей усиливает значимость тех мотивов, которые связаны с достижением социально одобряемого статуса, реализации семейных и ролевых ожиданий, а также решением практико-ориентированных задач. Это находит отражение в статистически значимых различиях по социально-нормативным и статусно-экономическим мотивам (стремление быть как все, подходящий возраст, влияние настоящих партнеров, следованием традициям, решение хозяйственно-бытовых проблем, реализация ожиданий близких, наличие обязательств перед партнером);

- среди статусно-экономических мотивов особое место занимает у девушек наличие жилплощади у партнера, что указывает на предсказуемость и надежность долговременных отношений. В сочетании с высокой мотивацией избегания неудач данный результат позволяет рассматривать ориентацию девушек на материальные условия не как прагматический расчет, а как часть более широкой стратегии психологической защиты и обеспечения безопасности будущей семьи (таблица).

Таблица

Соотношение показателей мотивации выбора партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек в зависимости от пола

Table

Comparison of factors motivating partner selection for long-term relationships among young men and women today, by gender

Показатели мотивации выбора партнера	Пол (ср.б., SD-стандартное отклонение)		U _{эмп}
	Юноши M _{x1}	Девушки M _{x2}	
Мотивация избегания неудач	12,93 (4,77)	15,46 (4,53)	6741,5**
Мотивация к успеху	18,06 (3,49)	17,18 (3,54)	9557,0*
Наличие жилплощади у партнера	2,38 (1,37)	2,79 (1,15)	8515,5**
Стремление быть как все	2,10 (1,06)	1,61 (0,82)	8134,0**
Подходящий возраст	3,42 (1,33)	2,86 (1,31)	8473,5**
Влияние настояний партнера	2,61 (1,27)	2,23 (1,10)	9093,0*
Следованием традициям	2,81 (1,22)	2,08 (1,00)	7169,0**
Решение хозяйственно-бытовых проблем	3,08 (1,11)	2,53 (1,23)	8363,5**
Реализация ожиданий близких	2,59 (1,19)	1,99 (1,08)	7688,5**
Наличие обязательств перед партнером	3,10 (1,25)	2,20 (1,11)	6517,5**

Примечание: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$.

Note: * – $p \leq 0.05$; ** – $p \leq 0.01$.

Эти выводы согласуются с данными других исследователей. При исследовании гендерных различий в мотивации любовных отношений (Синьчунь и Фурманов, 2023) показано, что мужчины в большей степени склонны к любовным играм и мотивам подтверждения ценности партнера, удовольствия, подчинения и продолжения рода, тогда как женщины предпочитают альтруистическую, терпеливую и ориентированную на другого человека любовь. Выявлено также, что в образе идеального партнера у современной студенческой молодежи доминируют личностные качества (индивидуальность, надежность, верность, интеллект), тогда как ролевые ожидания, связанные с семейной жизнью, выражены слабо (Шелехов, Гребенникова, Берестнева, Иванкина, Жаркова, 2015).

Новизна настоящего исследования состоит в том, что гендерные различия рассмотрены не на уровне общих образов, а в структуре мотивации выбора партнера для долговременных отношений, с использованием показателей мотивации к успеху и избеганию неудач. Это позволяет дополнить существующие представления конкретными мотивационными механизмами, значимыми для психологии семьи и гендерной психологии.

Заключение (Conclusions). Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели и эмпирически выявить гендерные различия мотивации выбора партнера для долговременных отношений у современных юношей и девушек. Полученные результаты подтверждают, что выбор партнера в юношеском возрасте представляет собой многокомпонентный феномен, в структуре которого сочетаются мотивы психологической безопасности, эмоционально-личностные, социально-нормативные и статусно-экономические мотивы. При этом для обеих групп ведущей ролью при выборе выступают эмоционально-личностные мотивы. Эти мотивы связаны с любовью, привязанностью, общность интересов и стремлением к стабильным отношениям, что свидетельствует о значимости эмоционального компонента в партнерском выборе.

Кроме того, результаты исследования показали наличие выраженной гендерной специфики. Для девушек в большей степени характерна мотивация избегания неудач, что отражает их ориентацию на эмоциональную защищенность, предсказуемость отношений и минимизацию риска разочарования. У юношей более выражена мотивация к успеху, что указывает на большую нацеленность на активное построение отношений и достижение желаемого результата. При этом, юноши чаще ориентируются при выборе партнера на социально-нормативные и статусно-экономические мотивы, а девушки в большей степени учитывают мотивы статусно-экономические, а именно наличие жилплощади у партнера.

Научная значимость данного исследования заключается в уточнении представлений о мотивационной структуре выбора партнера для долговременных отношений и в подтверждении существования гендерных различий в иерархии мотивов. Его практическая значимость состоит в возможности использования полученных результатов в психолого-педагогическом сопровождении молодежи в период личностного и семейного самоопределения, а также при разработке программ, направленных на формирование психологической готовности к построению устойчивых партнерских отношений.

Перспективы дальнейших исследований связаны с включением дополнительных возрастных групп и углубленным изучением взаимосвязи мотивации выбора партнера с ценностными ориентациями, семейным опытом и особенностями гендерной социализации.

Список литературы

- Алдерфер К.П. Существование, взаимосвязь и рост: человеческие потребности в организационном контексте. Нью-Йорк: The Free Press. 1972. 342 с.
- Андреева Т.В. Семейная психология. СПб.: Речь. 2014. 244 с.
- Басс Д. Стратегия выбора партнера. Хрестоматия «Сексология». СПб.: Питер. 2001. 512 с.
- Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак // Вестник НГУ им Н.И. Лобачевского. 2014. №2 (34). С. 31-36.
- Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Люкс, АСТ, Астрель. 2016. 572 с.
- Голод С.И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. Л.: Знание. 2010. 32 с.
- Деси Э., Райан Р. Теория самодетерминации. М.: Смысл, Издательский центр «Академия». 2026. 332 с.
- Ильин Е.П. Сущность и структура мотива // Психологический журнал. 1995. №2/16. С. 27-42.
- Карабанова О.А. Возрастная психология. Конспект лекций. М.: Просвещение. 2006. 428 с.
- Керкхофф А., Дэвис К. Ценностный консенсус и взаимодополняемость потребностей при выборе партнера // American Sociological Review. 1962. № 27. С. 295-303.
- Ковалев С.В. Психология семейных отношений. М.: Педагогика. 2017. 160 с.
- Куттер П. Современный психоанализ. СПб.: Просвещение. 1997. 387 с.
- Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М.: МГУ. 2010. 234 с.
- Леонтьев Д.А. Системно-смысловая природа и функции мотива // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1993. №2. С. 73-82.
- МакКлелланд Д. Мотивация человека. СПб.: Питер. 2017. 627 с.
- Мясищев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды. М.: Институт практической психологии. 2017. 224 с.
- Посысоева Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. М.: Владос-Пресс. 2004. 328 с.
- Рокич М. Природа человеческих ценностей // Свободная пресса. 1973. №5. С. 20-28.
- Синьчунь, Н., Фурманов И.А. Гендерные различия в мотивации любовных отношений китайских студентов // Вестник Брестского университета. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология. 2023. №1. С. 122-131.
- Триверс Р.Л. Родительские инвестиции и половой отбор. Нью-Йорк: Random House. 1972. 179 с.
- Уинч Р.Ф. Теория взаимодополняющих потребностей при выборе партнера // American Sociological Review. 1955. № 20. С. 552-555.
- Фромм Э. Искусство любить. СПб.: Азбука. 2022. 224 с.

Целуйко В.М. Психология современной семьи. М.: Владос. 2014. 288 с.

Шварц Ш. Рамочная модель универсальных базовых ценностей человека. М.: Вестник социальной психологии. 2010. С. 289-310.

Шелехов И.Л., Гребенникова Е.В., Берестнева О.Г., Иванкина Л.И., Жаркова О.С. Гендерные различия в образе идеального брачного партнера у современной студенческой молодежи // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2015. № 18. С. 151-154.

Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. М.: Эксмо. 2020. 529 с.

Эриксон Э.Г. Идентичность. Психология самосознания: Хрестоматия. Самара. 2003. С. 513-533.

References

Alderfer, K.P. (1972), *Sushchestvovanie, vzaimosvyaz i rost: chelovecheskie potrebnosti v organizatsionnom kontekste* [Existence, Relationship, and Growth: Human Needs in Organizational Contexts], The Free Press, New York, USA.

Andreeva, T.V. (2014), *Semeinaya psikhologiya* [Family Psychology], Rech, St. Petersburg, Russia.

Buss, D. (2001), *Strategiya vybora partnera* [Partner Selection Strategy], in *Seksologiya* [Sexology], Piter, St. Petersburg, Russia.

Volchenkova, E.V. (2014), "Classification and Characteristics of Motives for Marriage", *Bulletin of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*, 2 (34), 31-36. (In Russian).

Vygotsky, L.S. (2016), *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical Psychology], Lux, AST, Astrel, Moscow, Russia.

Golod, S.I. (2010), *Lichnaya zhizn: lyubov, otnosheniya polov* [Personal Life: Love, Gender Relations], Znanie, Leningrad, Russia.

Deci, E. and Ryan, R. (2026), *Teoriya samodeterminatsii* [Self-Determination Theory], Smysl, "Akademiya", Moscow, Russia.

Ilyin, E.P. (1995), "The Essence and Structure of Motive", *Psikhologicheskii zhurnal*, 16 (2), 27-42. (In Russian).

Karabanova, O.A. (2006), *Vozrastnaya psikhologiya* [Developmental Psychology], Prosveshchenie, Moscow, Russia.

Kerckhoff, A. and Davis, K. (1962), "Value Consensus and the Complementarity of Needs in Partner Selection", *American Sociological Review*, 27, 295-303. (In USA).

Kovalev, C.V. (2017), *Psikhologiya semeinykh otnoshenii* [Psychology of Family Relations], Pedagogika, Moscow, Russia.

Kutter, P. (1997), *Sovremennyy psikhoanaliz* [Modern Psychoanalysis], Prosveshchenie, St. Petersburg, Russia.

Leontiev, A.N. (2010), *Potrebnosti, motivy, emotsii* [Needs, Motives, Emotions], Moscow State University Press, Moscow, Russia.

Leontiev, D.A. (1993), "The system-semantic nature and functions of motive", *Moscow University Psychology Bulletin*, 2, 73-82. (In Russian).

McClelland, D. (2017), *Motivatsiya cheloveka* [Human motivation], Piter, St. Petersburg, Russia.

Myasishchev, V.N. (2017), *Psikhologiya otnoshenii: izbrannye psikhologicheskie trudy* [Psychology of relationships: selected psychological works], Institute of Practical Psychology, Moscow, Russia.

Posysoeva, N.N. (2004), *Osnovy psikhologii semi i semeinogo konsultirovaniya* [Fundamentals of family psychology and family counseling], Vlados-Press, Moscow, Russia.

Rokeach, M. (1973), "The Nature of Human Values", *Free Press*, 5, 20-28. (In USA).

Sinchum, N and Furmanov, I.A. (2023), "Gender Differences in Motivation for Love Relationships among Chinese Students", *Bulletin of Brest University. Series 3. Philology. Pedagogy. Psychology*, 1, 122-131. (In Belarus).

Trivers, R.L. (1972), *Roditel'skie investitsii i polovoy otkor* [Parental Investments and Sexual Selection], Random House, New York, USA.

Winch, R.F. (1955), "The Theory of Complementarity in Mate Selection", *American Sociological Review*, 20, 552-555. (In USA).

Fromm, E. (2022), *Iskusstvo lyubit* [The Art of Loving], Azbuka, St. Petersburg, Russia.

Tseluyko, V.M. (2014), *Psikhologiya sovremennoy semi* [Psychology of the Modern Family], Vldos, Moscow, Russia.

Schwartz, Sh. (2010), "Framework Model of Universal Basic Human Values", *Bulletin of Social Psychology*, 289-310. (In Russian).

Shelekhov, I.L., Grebennikova, E.V., Berestneva, O.G., Ivankina, L.I. and Zharkova, O.S. (2015), "Gender Differences in the Image of an Ideal Marital Partner among Contemporary Student Youth", *Bulletin of M.T. Kalashnikov Izhevsk State Technical University*, 18, 151-154. (In Russian).

Schneider, L.B. (2020), *Psikhologiya semeinykh otnosheniy* [Psychology of Family Relations], Eksmo, Moscow, Russia.

Erikson, E.G. (2003), *Identichnost. Psikhologiya samosoznaniya* [Identity. Psychology of Self-Awareness], Samara, Russia.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Данные авторов:

Разуваева Татьяна Николаевна, доктор психологических наук, профессор, Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Василенко Наталья Андреевна, аспирант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

About the authors:

Tatyana N. Razuvaeva, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation.

Natalia A. Vasilenko, Postgraduate Student, Belgorod State National Research University.