

УДК 336.14.

DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-1-1-1

Палкина Д.С.,  
Богомолова А.А.

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
БЮДЖЕТОВ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ  
(НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Вологодский научный центр Российской академии наук,  
ул. Горького, д. 56а, г. Вологда, 160014, Россия

e-mail: palkina.darya2014@yandex.ru, alyona.bg@mail.ru

**Аннотация.**

На современном этапе экономического развития видится актуальным вопрос повышения бюджетной обеспеченности на районном уровне. Ведь именно на районном уровне решаются вопросы непосредственно с участием населения. С учетом современных условий поднимается вопрос необходимости повышения самостоятельности местного уровня для обеспечения социально-экономической устойчивости всего региона. Целью данной работы является анализ тенденций бюджетной обеспеченности Вологодского муниципального района за 15 лет. На основе проведенного анализа была выявлена переориентация части расходов со сферы жилищно-коммунального хозяйства на национальную экономику и общегосударственные вопросы. За рассматриваемый период произошло снижение субвенций и увеличение субсидий в бюджетах исследуемых районов, что привело к сокращению количества передаваемых полномочий на муниципальный уровень и увеличило расходы из собственного бюджета. В определённые периоды наблюдался прирост доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности в разы за счет сдачи в аренду или продажи данной собственности. В заключении определены направления развития данного исследования, что позволит более детально изучить вопрос и проработать в последующем рекомендации по улучшению обеспеченности районов собственными доходами. При проведении исследования применялись методы системного анализа, табличной и графической визуализации данных, статистические методы обработки исходных данных. Информационной базой послужили труды отечественных авторов, данные Росстата, ЕМИСС.

**Ключевые слова:** бюджеты, районы, дотационность, муниципалитеты, перераспределение.

**Информация для цитирования:** Палкина Д.С., Богомолова А.А. Основные тенденции развития бюджетов локального уровня (на примере муниципальных районов вологодской области) // Научный результат. Экономические исследования. 2023. Т. 9. № 1. С. 130-141. DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-1-1-1

Darya S. Palkina,  
Alyona A. Bogomolova

**THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF LOCAL BUDGETS (THE EXAMPLE OF MUNICIPAL DISTRICTS IN THE VOLOGDA REGION)**

Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,  
56a Gorky St., Vologda, 160014, Russia

e-mail: palkina.darya2014@yandex.ru, alyona.bg@mail.ru

**Abstract.**

At the present stage of economic development, we see the urgent issue of increasing the fiscal capacity at the district level. After all, it is at the district level that issues are solved directly with the participation of the population. Taking into account modern conditions the issue of the need to increase the independence of the local level to ensure the socio-economic sustainability of the entire region is raised. The purpose of this paper is to analyze the trends in the budgetary capacity of the Vologda municipal district for 15 years. The analysis reveals the reorientation of some expenditures from the sphere of housing and communal services to the national economy and national issues. Over the period under consideration, subventions and subsidies in the budgets of the districts under consideration decreased and increased, which led to a reduction in the number of delegated powers to the municipal level and an increase in expenditures from the own budget. In certain periods there was an increase in revenues from the use of state and municipal property at times due to the lease or sale of this property. The conclusion identifies directions for the development of this study, which will allow a more detailed study of the issue and work out recommendations to improve the provision of districts with their own revenues in the future. During the study methods of system analysis, tabular and graphical visualization of data, statistical methods of processing raw data were used. The information base was the works of domestic authors, Rosstat and EMISS data.

**Key words:** budgets; districts; subsidies; municipalities; redistribution

Information for citation: Palkina D. S., Bogomolova A. A. "The main trends in the development of local budgets (the example of municipal districts in the Vologda region)", *Research Result. Economic Research*, 9(1), 130-141, DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-1-1-1

**Введение**

В настоящее время изучению бюджетов регионов отводится всё большее внимание, ведь за счет них происходит устойчивое социально-экономическое развитие территориальных систем. Поэтому в исследованиях многих ученых роль микроуровня отводится муниципальным образованиям как фундаментальному звену административно-территориальной системы государства.

Также отдельно рассматривают вопрос устойчивости бюджетов отдельных

территорий и межбюджетных отношений. Это делается с целью повышения уровня сбалансированности и обеспеченности регионов, данную тематику изучают такие ученые как [Михайлова, 2019, Блохин, 2022, Печенская-Полищук, 2020, Пугачев, 2020, и др.].

В зарубежных работах авторы делают особый акцент на устойчивый муниципальный рост, для достижения которого необходимо повышение эффективности использования бюджетного потенциала территорий. Так как районный уровень яв-

ляется драйвером экономического развития вследствие наибольшего приближения исполнителя государственных (муниципальных) услуг к населению [Azoulay, 2017, Krätke, 2002, Lockner, 2013, Silem, 2014].

Данный вопрос также на постоянной основе освещает В.В. Путин, так, он выделил, что в современной России на муниципалитеты возложены не менее ответственные задачи. От эффективности их деятельности во многом зависят состояние и совершенствование социальной инфраструктуры городов и посёлков, обеспечение порядка в жилищно-коммунальном хозяйстве, благоустройство территорий [Путин, 2021].

Поэтому целью данной работы является анализ тенденций бюджетной обеспе-

ченности муниципалитетов на примере Вологодского района.

Научная новизна исследования состоит в систематизации актуальных данных в бюджетной сфере, а именно бюджетов муниципалитетов, с учетом современных вызовов и изменяющейся ситуации в стране и мире.

#### Основная часть

Основными параметрами бюджетов всех уровней являются доходы и расходы. В период с 2006 по 2021 год доходы бюджета Вологодского района выросли в 3,7 раза, расходы – в 3,6 раза. Наибольшие темпы роста доходов и расходов бюджета пришлось на 2007, 2010 и 2019 гг. Средние доходы районного бюджета составили 1122,6 млн. рублей против 1124,3 млн. рублей бюджетных расходов (табл. 1).

Таблица 1

#### Основные параметры бюджета Вологодского района, млн. руб.

Table 1

#### Main parameters of the Vologda district budget, mln. rubles

Период	2006	2010	2015	2020	2021	Среднее за 2006-2021	2021 к 2006 гг., раз	2021 к 2020 гг., %
Всего доходы	495,7	1007	1324,9	1774	1847,4	1122,6	3,73	4,14
Всего расходы	502,5	1014,4	1361,1	1752,6	1814,3	1124,3	3,61	3,52
Профицит, дефицит (-)	-6,7	-7,4	-36,2	21,4	33,1	-1,7	4,94	54,67

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Для понимания распределительной системы видится необходимым рассмотреть за счет каких показателей произошёл прирост бюджета.

В 2007 г. по сравнению с 2006 г. произошёл рост собственных доходов в 2,17 раза (с 81,2 тыс. р. до 176,2 тыс. р.) за счет роста практически всех доходных источников. Также в связи с реформой 2006 года в 2007 году были выделены строки «Налог на прибыль организации», «Налог на имущество», который включает в себя налог на имущество организаций и транспорт-

ный налог. Также стоит отметить увеличение следующих показателей:

- доходы от продажи материальных и нематериальных активов с 526,3 т.р. до 12885,4 т.р. (в 24,48 р.). Такой рост произошел за счет продаж квартир находящихся в муниципальной собственности;
- субсидии с 37702,9 т.р. до 112252,8 т.р. (в 2,97 р.);
- доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности с 3798,8 до 6356,0 т.р. (в 1,67 р.).

В 2010 г. доходы бюджета выросли в основном за счет увеличения субсидий на 104% по сравнению с 2009 г. Такой рост субсидий обеспечили программы по капитальному строительству государственной собственности, капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилья.

Стоит отметить, что с 2009 г. были применены дифференцированный подход к определению инвентаризационной стоимости имущества и установление поэтапной шкалы ставок на имущество физических лиц, что увеличило поступления налога на имущество физических лиц в 2010 г. в 1,2 раза.

Увеличение доходной части бюджета района на 40,1% в 2019 г. по сравнению с 2018 г. произошло за счет следующих показателей:

– платежи при пользовании природными ресурсами в 2,25 раза;

– штрафы, санкции, возмещение ущерба на 90,8%;

– субсидии с 67,2 млн. р. до 424,7 млн. р. в 6,3 р.;

– субвенции на 21,3%;

– иные межбюджетные трансферты в 2 раза.

Таким образом, можно заметить тенденцию, что основной прирост происходит за счет увеличения безвозмездных поступлений в бюджет, а именно субсидий. Также стоит отметить, что приращение имеют некоторые неналоговые доходы.

Основной фактор увеличения собственных доходов районного бюджета – поступления по налогу на доходы физических лиц, которые возросли по сравнению с 2015 годом – на 44,2%, а по сравнению с 2006 годом более чем в 6,8 раз. Неналоговые доходы за период 2006-2021 гг. увеличились в 9 раз, удельный вес достиг 14,5% (табл. 2).

Таблица 2

**Основные доходы бюджета Вологодского муниципального района и их структура 2006-2021 гг., млн. руб.**

Table 2

**Basic revenues of the Vologda municipal district budget and their structure in 2006-2021, mln. rubles.**

Показатели	2006	2010	2015	2019	2020	2021
Доходы всего	495,7	1007,0	1324,9	1630,2	1774,0	1847,4
Собственные доходы:	81,2	173,9	457,9	544,2	601,4	660,1
уд. вес, %	16,4	17,3	34,6	33,4	33,9	35,7
налог на доходы физических лиц	65,5	н/д	348,2	394,7	425,8	447,0
уд. вес, %	13,2	-	26,3	24,2	24,0	24,2
налоги на совокупный доход	6,4	н/д	15,8	54,5	57,2	91,5
уд. вес, %	1,3	-	1,2	3,3	3,2	5,0
налоги на имущество	0,0	н/д	0,0	0,0	0,0	0,0
уд. вес, %	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
неналоговые доходы	7,9	н/д	80,1	50,5	75,9	72,1
уд. вес, %	1,6	-	16,2	10,2	15,3	14,5
Безвозмездные поступления	394,5	833,0	867,0	1085,9	1171,6	1187,3
уд. вес, %	79,6	82,7	65,4	66,6	66,0	64,3

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Анализ доходов бюджета Вологодского района и их структуры за период с 2006 по 2021 год позволяет сделать следующие выводы:

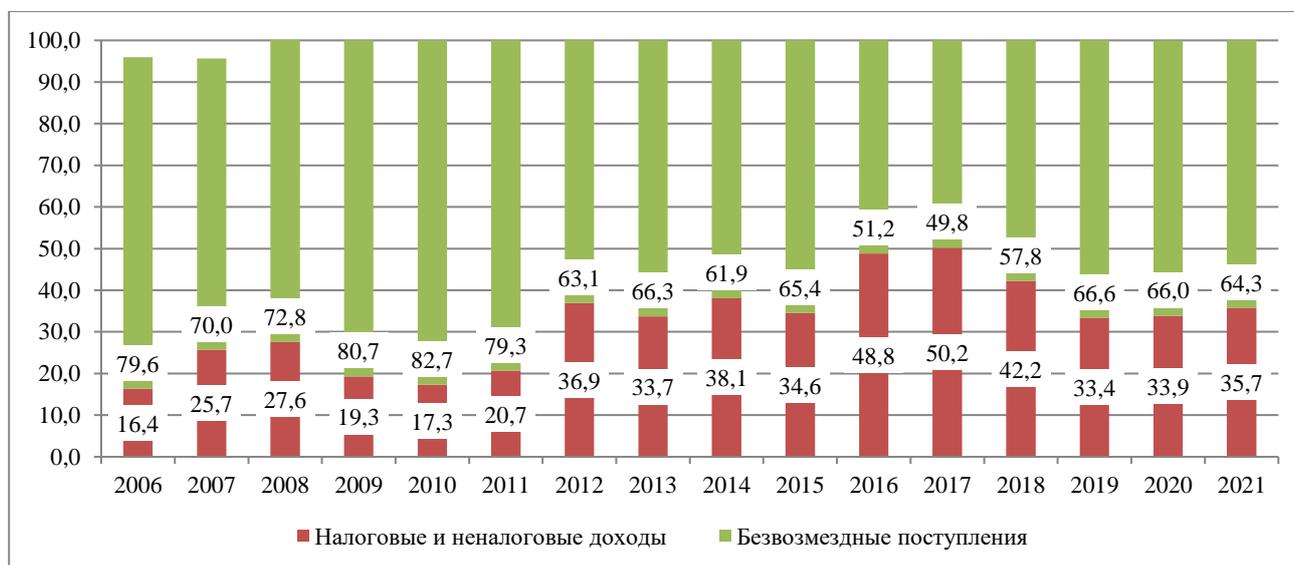
1. Поступления по налогу на доходы физических лиц в 2021 году увеличились на 28,4% по сравнению с 2015 г. и на 5% в 2020 г. Удельный вес данного налога вырос на 11 п.п. по сравнению с 2006 г. Стоит отметить, что в 2020 г., несмотря на пандемию COVID-19 и карантинные меры, поступления НДФЛ выросли на 7,9% в сравнении с уровнем 2019 г., хотя при этом удельный вес сократился на 0,2 п.п.

2. В структуре доходов бюджета района с 2014 г. по 2021 г. были «Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации». Они занимают от 1,0% до 3,8% в структуре доходов района. При этом показывают ежегодное приращение, так, они выросли в 3,9 раз в 2021 г. по сравнению с 2014 г.

3. Рост в 57,6 раз показали доходы от продажи материальных и нематериальных активов. Так, в 2006 г. они составили 0,5 млн руб., а в 2021 г. – 30,3 млн руб. В 2012 г. данные доходы составили 74,9 млн руб., такое увеличение произошло за счет реализации иного имущества, находящегося в собственности муниципального района.

Рассматривая структуру доходов района, следует отметить, что к 2021 г. доля безналоговых (безвозмездных) поступлений снизилась на 15,3 п.п., но по-прежнему остается основным источником дохода в бюджете (рис. 1). В 2006-2007 гг. в доходах отдельно выделялись «Доходы от приносящей доход деятельности», что в 2006 г. составили 4% в удельном весе от доходов бюджета и 4,3% в 2007 г.

В 2017 г. доля собственных доходов достигла максимума (52,2%), это связано в первую очередь со снижением поступления дотаций и субвенций.



**Рис. 1. Структура собственных доходов и безвозмездных поступлений в бюджете Вологодского района, %**

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

**Fig. 1. The structure of own revenues and gratuitous receipts in the budget of the Vologda district, %**

Из-за высокой доли безвозмездных поступлений в бюджет расстроим динами-

ку дотаций, субсидий, субвенций в Вологодский район. За 2006-2021 гг. общая

сумма трансферов в бюджет района составила 11916,2 млн. рублей: дотации, субсидии и субвенции увеличились в 1,33, 8,22 и 3,1 раза соответственно к уровню 2006 года (табл. 3). Иные меж-

бюджетные трансферты выросли в 43 раза, что связано с заключенными соглашениями об осуществлении части полномочий по решению вопросов местного значения.

Таблица 3  
**Структура безвозмездных поступлений Вологодского района 2006-2021 гг., млн. руб.**

Table 3

**The structure of gratuitous receipts of the Vologda district in 2006-2021, mln. rubles.**

Период	Безвоз- мездные поступ- ления	из них:							
		Дота- ции	Доля, %	Субси- дии	Доля, %	Субвен- ции	Доля, %	Иные межбюд- жетные трансфер- ты	Доля, %
2006	394,5	118,2	30	37,7	9,6	226,4	57,4	0,5	0,1
2010	833	157,2	18,9	180,7	21,7	490,1	58,8	4,1	0,5
2015	867	0	0	166,2	19,2	694,6	80,1	8,7	1
2020	1171,6	136,3	11,6	389,6	33,3	637,1	54,4	8,6	0,7
2021	1187,3	157,6	13,3	310,1	26,1	700,9	59	20,4	1,7
2021 к 2006, раз	3,01	1,33	0,44	8,22	2,73	3,1	1,03	43,17	14,34
2021 к 2020, %	101,34	115,63	114,66	79,59	78,38	110,01	108,46	237,21	242,86

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

В период с 2006 по 2021 год общая сумма расходов бюджета составила 17989,2 млн. рублей или возросла на 261% (табл. 4).

1. Увеличились расходы по статьям:

– Общегосударственные вопросы. Наибольший удельный вес в данном разделе составляют расходы по подразделам «Другие общегосударственные вопросы» (108,03 млн. рублей) и «Функционирование местных администраций» (66,61 млн. рублей).

– Национальная экономика за счет реализации мероприятий по следующим направлениям: «Сельское хозяйство и рыболовство», «Дорожное хозяйство» и «Другие вопросы в области национальной экономики». Бюджетные ассигнования направлялись на повышение престижности труда в сельскохозяйственном производстве, ремонт автомобильных дорог и про-

ведении научных исследований по приоритетным направлениям развития Вологодского муниципального района (далее – ВМР).

2. В расходах на социальную сферу наибольшую долю составляют затраты по статье «Образование» – 87,5%, наименьшую – «Здравоохранение» (за 2020-2021 гг. удельный вес составил 0,1%).

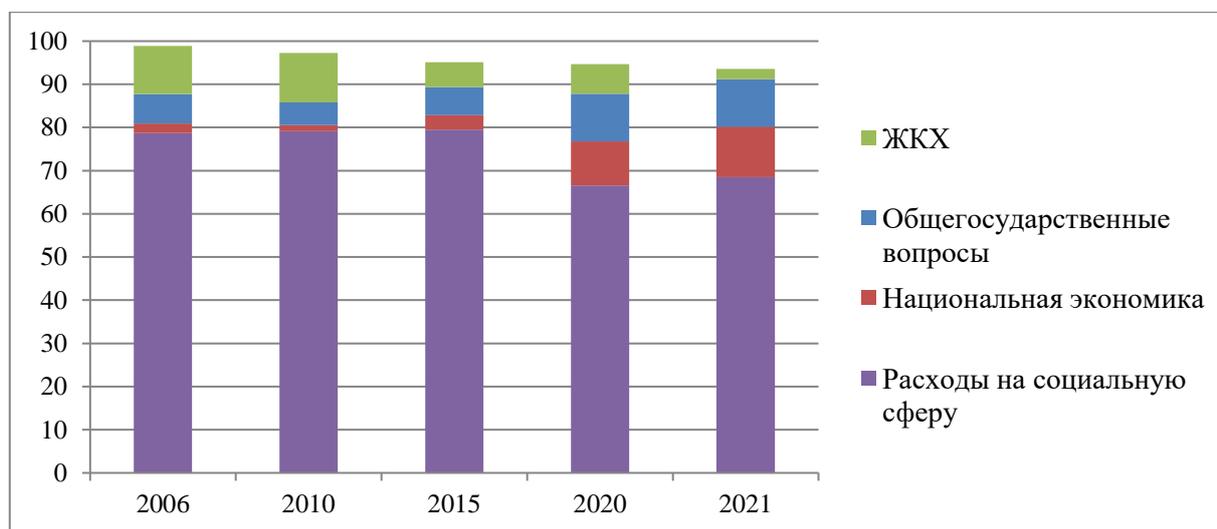
Рассматривая структуру расходов, стоит отметить перераспределение расходной части бюджета с ЖКХ на национальную экономику и общегосударственные вопросы (рис. 2). Это связано с реализацией национального проекта «Цифровая экономика», а также началом действий муниципальных программ, например, программа по содействию в развитии сельскохозяйственного производства.

Таблица 4  
**Основные расходы бюджета Вологодского района и их структура 2006-2021 гг., млн. руб.**

Table 4  
**Main expenditures of the Vologda district budget and their structure in 2006-2021, mln. rubles.**

Период	2006	2010	2015	2020	2021	2021 к 2006, раз	2021 к 2010, %
Общегосударственные вопросы	34	53	89	192,8	201	5,91	104,25
Уд. вес, %	6,8	5,2	6,5	11	11,1	1,64	100,91
Национальная экономика	11,3	14,6	44,6	179,9	212	18,72	117,84
Уд. вес, %	2,3	1,4	3,3	10,3	11,7	5,19	113,59
Жилищно-коммунальное хозяйство	56,3	116,2	78,8	120,8	42,3	0,75	35,02
Уд. вес, %	11,2	11,5	5,8	6,9	2,3	0,21	33,33
Расходы на социальную сферу*	395,4	802,8	1082,6	1166,3	1242,2	3,14	106,51
Уд. вес, %	78,7	79,1	79,5	66,5	68,5	0,87	103,01
Всего расходов	502,5	1014,4	1361,1	1752,6	1814,3	3,61	103,52
* В расходы на социальную сферу входят: образование, культура и кинематография, здравоохранение и спорт, социальная политика							

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>



**Рис. 2. Структура расходов бюджета Вологодского района 2006-2021 гг., %**

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

**Fig. 2. The structure of the Vologda District budget expenditures in 2006-2021, %**

Далее проведем компаративный анализ бюджетного потенциала Вологодского района с соседними муниципальными образованиями.

Так, по статистическим данным, за 2006-2021 гг. доходы Вологодского района

увеличились более чем в 3,7 раза, что выше среднего по области и почти всех соседних районов (табл. 5). При этом доходы Сокольского района превышают доходы ВМР на 14,8% в 2020 г. и на 0,5% в 2021 г.

Таблица 5

**Динамика доходов бюджетов муниципальных районов, млн. руб.**

Table 5

**Dynamics of budget revenues of municipal districts, mln. rubles.**

Территория / Год	2006 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2006 г., раз	2021 г. к 2015 г., %
Вологодский р-н	495,7	1007,0	1324,9	1774,0	1847,4	3,73	39,44
Череповецкий р-н	390,3	621,0	879,7	1307,1	1425,0	3,65	61,98
Шекснинский р-н	358,9	705,5	699,8	1283,0	1132,0	3,15	61,76
Грязовецкий р-н	379,7	714,2	881,9	1219,0	1284,1	3,38	45,61
Кадуйский р-н	200,7	408,3	443,1	543,9	585,2	2,92	32,07
Сокольский р-н	513,2	883,4	988,9	2037,3	1857,7	3,62	87,86
г. Вологда	5259,0	5138,4	7024,8	9947,6	12229,8	2,33	74,09
Среднее по Вологодской области	279,1	510,0	591,8	843,6	885,4	3,17	49,61

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Динамика доли безвозмездных поступлений в районные бюджеты в общем объеме доходов показывает неоднозначную тенденцию (табл. 6). Так, Вологодский район показал снижение доли трансфертов на 1,17 п.п. в 2021 г. по сравнению с 2015 г., что является одним из лучших показателей, опережает только Грязовецкий район, где произошло уменьшение на 13,4 п.п. Стоит отметить, что у рассматри-

ваемых муниципалитетов за 2015-2021 гг. произошло перераспределение долей поступлений с субвенций на субсидии, например, в Шекснинском районе доля субвенций снизилось на 25 п.п., а доля субсидий выросла на 16 п.п. Также все рассматриваемые районы можно назвать дотационными, так как основную долю в доходной части бюджета занимают безвозмездные поступления.

Таблица 6

**Динамика безвозмездных поступлений в районы, %**

Table 6

**Dynamics of gratuitous receipts to districts, %**

Показатели	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2015 г.	2021 г. к 2020 г.
Вологодский р-н					
Доходы всего	100	100	100	x	x
Безвозмездные поступления	65,4	66,0	64,3	-1,17	-1,77
Дотации	0,0	7,7	8,5	8,53	0,85
Субсидии	12,5	22,0	16,8	4,24	-5,18
Субвенции	52,4	35,9	37,9	-14,49	2,03

Показатели	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2015 г.	2021 г. к 2020 г.
<b>Череповецкий р-н</b>					
Доходы всего	100	100	100	х	х
Безвозмездные поступления	57,2	66,7	67,0	9,79	0,34
Дотации	0,0	9,6	8,0	7,96	-1,60
Субсидии	3,6	22,4	24,4	20,78	1,96
Субвенции	52,7	34,2	33,6	-19,07	-0,63
<b>Шекснинский р-н</b>					
Доходы всего	100	100	100	х	х
Безвозмездные поступления	63,4	67,7	64,1	0,67	-3,59
Дотации	0,6	5,0	9,4	8,82	4,41
Субсидии	5,0	35,9	21,4	16,45	-14,49
Субвенции	55,4	24,4	30,0	-25,43	5,62
<b>Грязовецкий р-н</b>					
Доходы всего	100	100	100	х	х
Безвозмездные поступления	70,3	64,5	56,8	-13,42	-7,65
Дотации	5,8	10,6	8,7	2,81	-1,94
Субсидии	6,8	22,3	18,0	11,24	-4,28
Субвенции	55,7	30,5	31,0	-24,71	0,53
<b>Кадуйский р-н</b>					
Доходы всего	100	100	100	х	х
Безвозмездные поступления	71,9	59,2	71,5	-0,42	12,31
Дотации	6,9	17,0	16,2	9,36	-0,81
Субсидии	7,5	6,2	17,8	10,27	11,58
Субвенции	54,5	35,2	36,7	-17,75	1,50
<b>Сокольский р-н</b>					
Доходы всего	100	100	100	х	х
Безвозмездные поступления	72,0	80,2	72,8	0,79	-7,42
Дотации	1,7	9,2	9,0	7,35	-0,21
Субсидии	3,4	39,8	25,1	21,76	-14,71
Субвенции	63,6	28,8	35,8	-27,75	7,01

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Вопрос дотационности бюджетов разных уровней является актуальным, многие ученые выносят на обсуждения данный вопрос.

Во-первых, в настоящее время в правовой системе Российской Федерации отсутствует понятие «дотационности» бюджета. В бюджетном законодательстве рас-

сматриваются такие понятия как бюджет, межбюджетные отношения, межбюджетные трансферты, дотации, субсидии, субвенции, что приводит к вольной трактовке в научных трудах данной категории. Поэтому рассмотрим, какую трактовку понятие «дотационность» бюджета дают разные авторы.

Так, в определении, приведенном [Ибрагимова, 2001], под дотационностью регионального бюджета понимают потребность в финансовых ресурсах, необходимых для регулирования бюджетов регионов (территорий), после того как для этой цели будут полностью использованы все налоговые и неналоговые доходы, мобилизуемые на данной территории.

[Родионова, 1994] к дотационным относит региональные и местные органы власти, которые в силу сложившихся условий не обеспечены достаточными средствами для осуществления своих полномочий, т.е. не могут без финансовой помощи выполнять возложенные на них Конституцией РФ и законодательством необходимые функции.

[Сугарова, 2015] к «дотационному» относит бюджет, характеризующийся финансовым состоянием, возникающим вследствие необеспеченности расходов, связанных с финансированием предусмотренных законодательством задач (полномочий) и функций, возложенных на него, собственными доходными источниками».

Во-вторых, авторы пытаются определить факторы и условия, которые влияют на уровень собственной обеспеченности регионов. Поэтому выделим коллектив авторов Таштамиров М.Р., Байсаева М.У., Баташев Р.В. [Таштамиров, 2020], которые обобщили и сформировали на основе научных результатов ученых иерархию факторов и условий, лежащих в основе экономического и бюджетного состояния региона. Ученые разработали пирамиду факторов и условий экономического и бюджетного регионального развития, по аналогии с пирамидой Маслоу. Так, в основании пирамиды лежит «природно-ресурсный потенциал и географо-климатические условия», далее расположились «демографическое расселение и состояние инфраструктуры», «уровень развития и структура регионального хозяйства», «институциональная среда и политико-административный курс». На самую вершину поставили фактор «Иннова-

тивность населения и потенциал человеческого капитала».

### Заключение

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что районы являются дотационными, но за исследуемый период заметна тенденция к сокращению доли безвозмездных поступлений в бюджеты муниципалитетов. Так, за 2006-2021 гг. были выделены периоды с самым большим уровнем доходов и расходов, такое увеличение дали трансферты на государственные (муниципальные) программы и осуществление переданных полномочий, но не рост собственных доходов.

При этом остается существенной доля НДФЛ (24,2%) и данный налог показывает приращение (на 11 п.п.). Поэтому следует обратить внимание на хозяйствующие субъекты, которые дают прирост НДФЛ, например, сельскохозяйственные предприятия района.

Для будущих исследований по данной тематике видится актуальным следующие направления:

- проработать на более глубоком уровне анализ каждого муниципалитета, в особенности Грязовецкого района, чтобы рассмотреть за счет чего повышается доля собственных доходов;

- изучить какие полномочия переходят в муниципалитеты с поступлением субвенций и как это сказывается на выполнении прямых обязанностей органов власти;

- проанализировать предпринимательскую активность района, какие на муниципальном уровне есть меры поддержки бизнеса, разработка актуальных мер для поддержания и удержания их деятельности.

Выше сказанное служит перспективной для дальнейшего исследования развития и взаимодействия разных уровней бюджетов государства. За счет развития и грамотного распределения бюджетов происходит социально-экономического разви-

тие территориальных систем локального уровня.

### Список литературы

1. Блохин А.А., Лихачев А.А. 2022. Влияние институциональных факторов на экономическую динамику в регионах // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 4. С. 60–73. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.4
2. Ибрагимова П.А. 2001. Факторы бюджетной дотационности территории // Вопросы структуризации экономики. 2001. № 6. С. 30–32.
3. Михайлова А.А. 2019. Бюджетная устойчивость регионов России: проблемы и пути решения // Финансы. 2019. № 7. С. 19-24.
4. Печенская-Полищук М.А. 2020. Инструменты и принципы перераспределения бюджетных ресурсов в регионе // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 2. С. 71–88. DOI: 10.15838/esc.2020.2.68.5
5. Пугачев А.А. 2020. Налоговый разрыв на региональном уровне и оценка факторов, его определяющих // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 3. С. 93–110. DOI: 10.15838/esc.2020.3.69.7
6. Путин В.В. 2021. Главам и депутатам муниципальных образований, работникам органов местного самоуправления // Президент России. 2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/65417> (Дата обращения 23.10.2022)
7. Родионова В.М. 1994. Бюджетная реформа: содержание и проблемы // Финансы. 1994. № 8. С. 3–15.
8. Сугарова И.В. 2015. О дотационности регионального бюджета // Финансы и кредит. 2015. № 17. С. 37–45.
9. Таштамиров М.Р., Байсаева М.У., Баташев Р.В. 2020. Систематизация факторов и условий высокой дотационности региональных бюджетов // Фундаментальные исследования. 2020. № 11. С. 185-192; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42896> (дата обращения: 24.10.2022).
10. Azoulay A., Côté J.-G. 2017. Les clés du développement économique local Analyse des stratégies de six villes nordaméricaines. Note de Recherche, 2017. URL: insti-

tutduquebec.ca/docs/default-source/recherche/8842\_les-cles-du-developpement\_idq\_br\_fr.pdf?sfvrsn=2

11. Krätke S. 2002. Die globale Vernetzung von Medienzentren. Zur Diversity von Geographien der Globalisierung. Geographische Zeitschrift, 2002, no. 90, pp. 103–123.
12. Lockner A.O. 2013. Steps to Local Government Reform: A Guide to Tailoring Local Government Reforms to Fit Regional Governance Communities in Democracies. USA, Bloomington: iUniverse, 2013. 621 p.
13. Silem A., Fontanel J., Pecqueur B., Bensahel-Perrin L. 2014. L'économie territoriale en questions. Paris: l'Harmattan, 2014.
14. Marques II I., Nazrullaeva E., Yakovlev A.A. 2011. From Competition to Dominance: Political Determinations of Federal Transfers in Russian Federation. NRU Higher School of Economics. Series EC «Economics». 2011, no. 12, 49 p.

### References

1. Blokhin A.A., Likhachev A.A. 2022. Vliyanie institutsional'nyh faktorov na ekonomicheskuyu dinamiku v regionah // Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. Vol. 15. № 4. Pp. 60-73. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.4
2. Ibragimova P.A. 2001. Faktory bjudzhetnoj dotacionnosti territorii // Voprosy strukturizatsi ekonomiki. 2001. № 6. Pp. 30-32.
3. Mihajlova A.A. 2019. Bjudzhetnaja ustojchivost' regionov Rossii: problemy i puti reshenija // Finansy. 2019. № 7. Pp. 19-24.
4. Pechenskaja-Polishhuk M.A. 2020. Instrumenty i printsipy pereraspredelenija bjudzhetnyh resursov v regione // Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2020. Vol. 13. № 2. Pp. 71-88. DOI: 10.15838/esc.2020.2.68.5
5. Pugachev A.A. 2020. Nalogovyj razryv na regional'nom urovne i otsenka faktorov, ego opredelajushhih // Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2020. Vol. 13. № 3. Pp. 93-110. DOI: 10.15838/esc.2020.3.69.7
6. Putin V.V. 2021. Glavam i deputatam munitsipal'nyh obrazovanij, rabotnikam organov mestnogo samoupravlenija // Prezident Rossii. 2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/65417> (Accessed 23 October 2022)

7. Rodionova V.M. 1994. Bjudzhetnaja reforma: sodержanie i problemy // *Finansy*. 1994. № 8. Pp. 3-15.

8. Sugarova I.V. 2015. O dotatsionnosti regional'nogo bjudzheta // *Finansy i kredit*. 2015. № 17. Pp. 37-45.

9. Tashtamirov M.R., Baisaeva M.U., Batasthev R.V. 2020. Sistematizatsija faktorov i uslovij vysokoj dotatsionnosti regional'nyh bjudzhetov // *Fundamental'nye issledovanija*. 2020. № 11. Pp. 185-192; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42896> (Accessed 24 October 2022).

10. Azoulay A., Côté J.-G. 2017. Les clés du développement économique local Analyse des stratégies de six villes nordaméricaines. Note de Recherche, 2017. URL: [institutduquebec.ca/docs/default-source/recherche/8842\\_les-cles-du-developpement\\_idq\\_br\\_fr.pdf?sfvrsn=2](https://institutduquebec.ca/docs/default-source/recherche/8842_les-cles-du-developpement_idq_br_fr.pdf?sfvrsn=2)

11. Krätke S. 2002. Die globale Vernetzung von Medienzentren. Zur Diversity von Geographien der Globalisierung. *Geographische Zeitschrift*, 2002, no. 90, pp. 103–123.

12. Lockner A.O. 2013. Steps to Local Government Reform: A Guide to Tailoring Local Government Reforms to Fit Regional Governance Communities in Democracies. USA, Bloomington: iUniverse, 2013. 621 p.

13. Silem A., Fontanel J., Pecqueur B., Bensahel-Perrin L. 2014. L'économie territoriale en questions. Paris: l'Harmattan, 2014.

14. Marques II I., Nazrullaeva E., Yakovlev A.A. 2011. From Competition to Dominance: Political Determinations of Federal Transfers in Russian Federation. *NRU Higher School of Economics. Series EC «Economics»*. 2011, no. 12, 49 p.

**Информация о конфликте интересов:** авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

**Conflicts of Interest:** the authors have no conflict of interest to declare.

**Палкина Дарья Сергеевна**, инженер-исследователь отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ВолНЦ РАН (г. Вологда, Россия).

**Daria S. Palkina**, Research Engineer at the Department for Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems of Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (Vologda, Russia).

**Богомолова Алёна Андреевна**, инженер-исследователь отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ВолНЦ РАН (г. Вологда, Россия).

**Alyona A. Bogomolova**, Research Engineer at the Department for Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems of Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (Vologda, Russia).