

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА  
BRANCH AND REGIONAL ECONOMY

УДК 332.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2026-12-2-0-3

Биткина И.К.

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНОГО РЕЙТИНГА  
РЕГИОНА

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
Россия, 131, Волгоград, ул. Гагарина, 8

e-mail: bitkinai@list.ru

**Аннотация**

В представленной статье содержатся результаты исследования уровня социального рейтинга и методики его оценки. Актуальность настоящего исследования состоит в необходимости развития подходов к оценке факторов, влияющих на рейтинг социальной эффективности региона. Проблема исследования состоит в неоднозначном характере отдельных факторов, что может оказывать влияние на эффективность проводимой социально-экономической политики региона. Новизна представленного исследования состоит в разработке авторского подхода к системе показателей, влияющих на уровень социального рейтинга в регионе и количественному представлению состояния социального рейтинга в современных российских регионах. Исследование проводилось на базе статистической информации по российским регионам, которые могут быть объединены в такие группы, как материальные и инфраструктурные индикаторы. Для установления взаимосвязи представленных критериев оценки проведен анализ уровня социального рейтинга регионов, что позволило выделить основные проблемы, связанные с обеспечением качества населения в отдельных российских регионах. Результаты исследования позволили определить значимость отдельных факторов с точки зрения эффективности проведения социально-экономической политики региона. Отмечается большее положительное влияние материальных факторов по сравнению с инфраструктурными. Представленные результаты могут использоваться органами власти для оценки социального рейтинга и качества жизни населения в регионе, разработке эффективных социальных программ, направленных на повышение качества жизни населения.

**Ключевые слова:** социальное благополучие, экономическое благополучие, уровень жизни населения региона, качество жизни населения региона, социальный рейтинг.

**Информация для цитирования:** Биткина И.К. К вопросу об оценке социального рейтинга региона // Научный результат. Экономические исследования. 2026. Т. 12. № 2. С. 28-37. DOI: 10.18413/2409-1634-2026-12-2-0-3

Irina K. Bitkina

## ASSESSING THE SOCIAL RATING OF THE REGION

Volgograd Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
8 Gagarin St., Volgograd, 131, Russia

e-mail: bitkinai@list.ru

### Abstract

The presented article contains the results of a study of the level of social rating and the region and the methodology for its assessment. The relevance of this study lies in the need to develop approaches to assessing factors influencing the social efficiency rating of the region. The problem of the study is the ambiguous nature of individual factors, which may affect the effectiveness of the socio-economic policy of the region. The novelty of the presented research consists in the development of the author's approach to the system of indicators that affect the level of social rating in the region and the quantitative representation of the state of social rating in modern Russian regions. The study was conducted on the basis of statistical information on Russian regions, which can be categorised by material and infrastructural indicators. To establish the relationship between the presented assessment criteria, an analysis of the level of the social rating of the regions was carried out, which made it possible to identify the main problems associated with ensuring the quality of the population in individual Russian regions. The results of the study allowed us to determine the importance of individual factors in terms of the effectiveness of the socio-economic policy of the region. There is a greater positive impact of material factors compared to infrastructural ones. The presented results can be used by the authorities to assess the social rating and quality of life of the population in the region, to develop effective social programs aimed at improving the quality of life of the population.

**Key words:** social well-being; economic well-being; standard of living of the region's population; quality of life of the region's population; social rating

**Information for citation:** Bitkina I.K. "Assessing the social rating of the region", *Research Result. Economic Research*, 12(2), 28-37, DOI: 10.18413/2409-1634-2026-12-2-0-3

### Введение

Одним основных ориентиров для реализации приоритетных направлений социально-экономического развития страны является Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. В настоящее время к одному из базовых приоритетов в соответствии с данным стратегическим документом выступает развитие человеческого капитала.

Качество жизни и связанное с ним развитие человеческого капитала во многом зависит от среды, в которой живет человек. По данным Росстата. В 2024 году на долю городского населения в России приходится 75,25 % от общего числа граждан, а на долю

сельского – 24,75 % [Официальные данные Росстата ...]. По прогнозам ООН, в течение 30 лет двое из трех жителей планеты будут жить в городах [Бактерии, чистая энергия ...]. Городские территории оказывают также существенное влияние на уровень экономического развития. Так, по аналитическим данным, на города приходится 70 % выбросов углекислого газа и 70 % общего мусора, а городские агломерации потребляют 75 % ресурсов планеты [Бактерии, чистая энергия ...].

Указанные значения свидетельствуют о важности состояния городской инфраструктуры для достижения показателей удовлетворенности населения,

достижения целевых значений в области повышения качества жизни и развития человеческого капитала.

### **Обзор исследований.**

#### **Методология исследования**

В российской практике применяется достаточно обширный перечень показателей, затрагивающих оценку уровня развития территорий, на которой проживает население. Так, для оценки эффективности работы губернаторов применяется комплекс показателей, представленных в Указе Президента Ф от 28.11.2024 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и деятельности исполнительных органов субъектов РФ». Указанный перечень содержит достаточно большое число индикаторов оценки инфраструктуры региона. К особенностям указанной методики можно отнести то, что при определении индикаторов применяются как статистические показатели, так и результаты социологических исследований. Для количественных показателей применяются собственные методики и подходы [Правительство усовершенствовало методику ...]. Оценка показателей, связанных с состоянием инфраструктуры и качеством территориального развития, применяется и для составления рейтинга территорий.

В настоящее время в экономической науке отсутствует как трактовка термина «социальный рейтинг территорий», так и методика его оценки. Для обзора существующих подходов обратимся к рейтингу территориального развития.

Впервые в России территориальный рейтинг, включающий характеристики социальной инфраструктуры, был представлен в 2000 году. Он был разработан Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации и предназначался для оценки инвестиционной привлекательности территории. В основе лежало сопоставление 15 региональных индикаторов со среднероссийским значением. В соответствии с этим, все

регионы подразделяются на три класса: с уровнем развития выше среднего, со средним уровнем и с показателями ниже среднего значения. Данные индикаторы были разделены на две группы: социальную и экономическую. Таким образом, согласно данному рейтингу, социальная составляющая оказывает влияние на уровень привлекательности данной территории для потенциальных инвесторов [Рейтинг инвестиционной привлекательности ...].

Вторым рейтингом, в основу которого легло ранжирование регионов по уровню развития институтов и инфраструктуры, стал рейтинг РА «Эксперт». Данное агентство традиционно представляет различные независимые рейтинговые оценки и индикаторы. В рамках рассматриваемого рейтинга оцениваются инфраструктурные проекты, социальные ресурсы, а также прочие индикаторы, значимые для функционирования данного территориального образования. Данные характеристики в определенной степени могут описывать социальный профиль региона. На основе различных характеристик условий функционирования региона, РА «Эксперт» определяет значение по двум группам показателей: инвестиционном риске и инвестиционном потенциале. В результате оценки все регион подразделяются на семь групп [Рейтинг социально-экономического положения ...].

Вышеприведенные рейтинги изначально не предназначены исключительно для оценки социального рейтинга региона: социальные условия в данном случае в большей степени выступают одним из факторов инвестиционной привлекательности, что не является синонимами в рамках проблематики нашего исследования.

Агентство «РИА Рейтинг» ежегодно составляет рейтинг социально-экономического положения регионов. Методика является интегральной и закрытой [Регионы России ...]. Росстат представляет комплексные показатели социально-экономического положения регионов, однако они не ранжируются по

определенным критериям. Данные показатели основаны на характеристиках демографической, экологической ситуации в регионах, уровне занятости и благосостояния населения региона. «Представлены данные о валовом региональном продукте и фактическом конечном потреблении домашних хозяйств, приведены сведения, характеризующие основные области социальной сферы» [Рейтинг социально-экономического положения ...]. Таким образом, указанные данные могут служить эмпирической базой для составления социального рейтинга регионального развития.

Агентство стратегических инициатив (далее – АСИ) составляет рейтинг качества жизни. Объектом оценки выступает деятельность региональных исполнительных органов власти по созданию благоприятной социально-экономической среды для жителей населения данного региона. В основе рейтинга лежит оценка степени удовлетворенности жителей данного региона социальной сферой и местом, в котором человек живет. Таким образом, данный подход во многом основан на качественно-субъективных оценках и индикаторах. Всего в данную методику входит 10 элементов инфраструктурной среды, 3 направления оценки и 141 индикатор оценки [Рейтинг качества жизни ...].

Институт научных коммуникаций также представляет ежегодный рейтинг социально-экономического развития регионов. Рейтинг основан на определении потенциала развития региона. При этом методика, по аналогии с подходом РИА-Рейтинг, не подлежит раскрытию, что затрудняет проведение факторного анализа показателей данного рейтинга. В соответствии с данным подходом, выделяют четыре типа регионов. Подход является интегральным. Отметим, что по большей части методик ранги регионов совпадают [Рейтинг социально-экономического положения ...].

Отметим, что, помимо укрупненных региональных рейтинговых оценок, существует и ранжирование отдельных муниципальных образований. Среди

подобных рейтингов можно выделить подход журнала «Секрет фирмы» (издательский дом «Коммерсант») [Рейтинг социально-экономического положения ...].

Данный рейтинг регулярно составлялся в период с 2023 по 2019 гг. и служил базой для составления официальных рейтингов эффективности городов в России [Инвестиционная привлекательность регионов ...]. В основе рейтинга лежал композитный показатель. К характеристикам уровня социального развития в рамках данного рейтинга можно отнести индикаторы первой-третьей групп.

Несмотря на многообразие подходов к рейтинговой оценке регионов, вышеуказанные индикаторы не в полной степени отражают социальные характеристики, значимые для развития человеческого потенциала в регионе. Это связано со следующим: 1) индикаторы и показатели методик не позволяют оценить эффективность и достаточность мер социальной поддержки для жителей данного региона. Указанный фактор может оказаться значимым условием в рамках проводимых демографических и миграционных политики; 2) не проводится оценка социальной инфраструктуры региона. Приводимые в методиках характеристики направлены на определение производственного потенциала региона, не учитывая при этом достаточность таких важных для развития человеческого потенциала объектов, как дошкольные образовательные учреждения, школы, средние специальные и высшие образовательные учреждения, а также объекты, направленные на культурное развитие и отдых населения региона; 3) рассмотренные методики в большей степени направлены на оценку инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности территории. Таким образом, это отражает интересы инвестора, а не жителей данной территории: данные субъекты могут иметь неодинаковый перечень требований к каждой конкретной территории.

**Результаты исследования** предлагается следующая система индикаторов для оценки социального рейтинга российских регионов (Таблица 1):

Индикаторы социального рейтинга региона

Таблица 1

Table 1

Indicators of the region's social rating

<p>Материальные индикаторы</p>	<p>Наличие региональных пособий многодетным семьям                  Наличие региональных выплат и иного материального обеспечения молодых специалистам по приоритетам специальностям                  Региональные программы обеспечения жильем м                  Наличие региональных пособий малоимущим семьям с детьми                  Наличие региональных выплат семьям с малолетними детьми (до 1,5 лет/ до 3 лет/до 7 лет/ до 18 лет).                  Наличие региональных доплат за рождения второго и последующих детей (региональный социальный капитал)                  Доля региональных социальных расходов в общем объеме расходов регионального бюджета</p>
<p>Инфраструктурные индикаторы</p>	<p>Доступность дошкольного образования                  Количество дошкольников на одно место в детском саду                  Соотношение стоимости оплаты в частном детском саду к средней заработной плате жителей региона                  Доступность высшего образования (количество вузов на 1.000 жителей в возрасте от 18 до 25 лет включительно)                  Количество врачей на 1.000 жителей региона (медицинская доступность)                  Количество учреждений здравоохранения на 1.000 жителей региона (медицинская доступность)                  Количество учителей на 1.000 жителей региона школьного возраста                  Количество школ на 1.000 жителей региона школьного возраста                  Наличие парков и зон для прогулки                  Обеспеченность кружками и учреждениями дополнительного образования                  Экологическое состояние города                  Доступность жилья (включая за счет ипотечного кредитования и средств материнского капитала)                  Среднедушевая площадь жилья</p>

Источник: составлено автором

К новизне предлагаемой методики следует отнести как набор приводимых показателей, так и направления их оценки.

Рассмотрим различные инструменты реализации социальной политики в регионе, оказывающие непосредственное влияние на уровень его социального рейтинга.

Первым таким инструментом являются пособия для семей, имеющих детей. На данный момент времени к таким относится пособие семьям, чем среднедушевой доход ниже установленной величины прожиточного минимума, региональный

материнский (семейный) капитал, дополнительные единовременные пособия семьям при рождении детей, пособия родителям детей, имеющих особенности здоровья, пособия женщинам, ожидающим первого и последующих детей, предоставление дотационного питания семьям, ожидающим и имеющим детей. Отдельное место здесь занимают так называемые компенсационные меры поддержки, к которым можно отнести компенсацию школьникам за проездной на один из тр ех видов общественного

транспорта, предоставление бесплатного лекарственного обеспечения семьям с детьми, предоставление компенсации за отдых и оздоровление в лагерях для детей из отдельных категорий семей, предоставление бесплатного питания учащимся учебных заведений различных категорий. Региональные программы материнского капитала в России начали применяться с 2011 года.

Отметим, что для получения большей части пособий учитывается так называемый критерий нуждаемости.

Форма предоставления указанных мер социальной поддержки также может отличаться. Самой распространенной выступает персональная денежная выплата домашнему хозяйству, попадающего под критерии нуждаемости. На втором месте по распространенности выступает софинансирование (например, в случае меры социальной поддержки, связанной с компенсацией затрат на отдых). Среди форм также предусмотрено предоставление мер социальной поддержки в натуральной форме – например, при получении дотационного питания, бесплатного питания учащимся учебных заведений различных категорий, бесплатного лекарственного обеспечения

или предметов медицинской реабилитации, или возможности использования услуг общественного транспорта без предоставления оплаты.

Базовые отличия в программах регионального материнского капитала содержатся в размерах капитала, направлениях использования и характеристиках семьи, учитываемых при его назначении. При этом для регионов, имеющих отличия с федеральной программой величинами, можно отметить более высокий уровень социального рейтинга. В качестве варианта развития данного направления можно выделить уточнения численности семьи для дифференциации как величины семейного капитала, так и направлений его использования. Во многом это связано с необходимостью повышения естественного прироста населения для большей части российских регионов и необходимость отсутствием дублирования федеральной и регионально программ в области материнского и семейного капитала.

Далее рассмотрим влияние параметра состояния образования на уровень социального рейтинга региона.

Таблица 2

Регионы лидеры и аутсайдеры по доступности дошкольного образования

Table 2

Leading and outsider regions in terms of accessibility of preschool education

Наименование регионов	Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (чел.)
Республика Калмыкия	75
Чукотский автономный округ	81
Тульская область	86
Астраханская область	87
Архангельская область	88
г. Санкт-Петербург	113
г. Севастополь	112
Республика Дагестан	120
Тюменская область	124
Республика Тыва	126
Чеченская республика	139

Источник: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education>

Таблица 3

Охват детей дошкольным образованием (регионы-лидеры и аутсайдеры)

Table 3

Preschool education coverage (leading and outsider regions)

Наименование регионов	Охват детей дошкольным образованием в возрастной группе 3 – 6
Ненецкий автономный округ	127
Республика Карелия	121,8
Республика Коми	115
Кировская область	114,5
Архангельская область	109,7
Липецкая область	72,8
Карачаево-Черкесская республика	72,6
г. Москва	65,8
Чеченская республика	65,7
Республика Дагестан	50,7

Источник: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education>

По представленным данным видно, что для регионов, обладающих высоким уровнем доступности дошкольного образования, достаточно часто отмечается недостаточный уровень охвата детей дошкольным образованием. Это может быть связано как с динамикой численности населения, так и отдельными социальными и культурными традициями. Можно отметить взаимосвязь между уровнем доходов населения и охватом дошкольным образованием: так, для регионов с высоким уровнем дохода населения повышается доступность частным образовательных услуг, что может сказываться на статистических показателях, приведенных в таблице 1. В целом можно отметить прямую связь между показателями доступности дошкольного образования и уровнем социального рейтинга региона. Например, Санкт-Петербург, уровень доступности дошкольного образования в котором характеризуется как достаточно высокий, отмечается высокий социальный рейтинг и высокое качество жизни. Так, для Чукотского автономного округа с низким уровнем доступности дошкольного образования за последние несколько лет отмечается снижение уровня жизни населения. Следует отметить, что на данные

параметры может оказывать влияние и динамика численности населения в регионе. Так, при снижении количества рожденных детей и сохранении количества мест в дошкольных образовательных организациях показатель доступности дошкольного образования также будет возрастать. Для оценки качества дошкольного образования в регионе и определении степени его влияния на социальный рейтинг региона значимое влияние будет оказывать уровень охвата частным дошкольным образованием, но на данный момент централизованные статистические данные по указанным показателям отсутствуют, равно как и стоимость данных услуг в разрезе отдельных регионов России. По данным на 2022 год, в улусах Якутии соотношение количества школ неполного цикла к численности населения районов составляло 10 школ на 100 000 жителей, тогда как в Красноярском крае и Волгоградской области — 14 и 15 соответственно [Вакуленко Е.С., Ивашина Н.В., Свистильник Я.О., 2023; Денисова И.А., Калабихина И.Е., Кузнецова П.О., 2024].

На здоровье и продолжительность жизни населения региона оказывает влияние уровень экологии в нем.

Таблица 4

Экологический рейтинг регионов РФ (регионы-лидеры и аутсайдеры)

Table 4

Environmental rating of Russian regions (leading and outsider regions)

Наименование регионов	Значение индекса (лидер-аутсайдер)
Тамбовская область	Л
Белгородская область	Л
Республика Алтай	Л
Курская область	Л
Москва	Л
Красноярский край	А
Омская область	А
Забайкальский край	А
Челябинская область	А
Свердловская область	А

Источник: «Национальный экологический рейтинг» регионов РФ по итогам лета 2023 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ecologmir.ru/tpost/x2m54dbc51-natsionalnii-ekologicheskii-reiting-regi?ysclid=m62fxzypzj245784849>

Характеристика регионов по характеристикам жилищного фонда позволила нам сделать следующие выводы [Чиновники рассказали ...]. Во-первых, регионами-аутсайдерми по коэффициенту доступности жилья выступают Алтайский край, Рязанская область, Чувашская республика, город Санкт-Петербург, Амурская область и город Москва: коэффициент доступности здесь находится в пределах от 4,9 до 5,8 ед. Следует учитывать, что данный коэффициент предполагает полное использование доходов для оплаты приобретения жилья, что не является реалистичным. Регионами-лидерами здесь

выступают Магаданская область, Чеченская республика, Ханты-Мансийский автономный округ, Тюменская область и Камчатский край: число лет, необходимых здесь для приобретения квартиры с исходными условиями, не превышает двух лет.

Следующим показателям, характеризующим индикаторы данной группы, выступает доля семей, имеющих возможность приобрести квартиру площадью 54 кв. м с помощью собственных и заемных средств. При анализе данного показателя перечень регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров будет несколько иным (Табл. 5).

Таблица 5

Доступность приобретения жилья за счет собственных и заемных средств в российских регионах (2023 г.)

Table 5

Affordability of housing purchase at the expense of own and borrowed funds in Russian regions (2023)

Наименование региона	Категория (регион-лидер или регион-аутсайдер)	Значение показателя ДС
Магаданская область	Л	94,3
Ямало-Ненецкий АО	Л	93,1
Камчатский край	Л	91,5
Чеченская Республика	Л	87,4
Ханты-Мансийский АО	Л	85,7
Нижегородская область	А	51,0
Алтайский край	А	49,3

Калининградская область	A	48,6
Иркутская область	A	44,8
г. Москва	A	41,8

Источник: составлено автором по данным Института экономики города по данным Росстата и Банка России

Таким образом, перечень регионов несущественно изменился, что показывает наличие влияние доступности ипотечного жилищного кредита и иных заемных источников на уровень доступности жилья. Отрицательное влияние здесь будет оказывать стоимость кв. метра жилья в каждом из регионов, что также прослеживается и при исследовании предыдущего показателя.

### Обсуждение результатов исследования

Положительное влияние программ регионального материнского капитала отмечается и в ранее проведенных исследованиях [Вакуленко Е.С., Ивашина Н.В., Свистильник Я.О., 2023; Тихомирова Т.М., Тихомиров Н.П., 2020]. Положительное влияние отмечается для домашних хозяйств с разными уровнями дохода и преимущественно городского населения. Нами в целом было отмечено позитивное влияние данного фактора. Положительное влияние на уровень социального рейтинга в регионе также оказывает доступность дошкольного и окольного образования, качество оказываемой медицинской помощи, экологическое состояние в регионе, доступность жилья и инструментов по его приобретению.

Указанные параметры и их количественные значения могут применяться для составления социального рейтинга региона.

### Список литературы

1. Вакуленко Е.С., Ивашина Н.В., Свистильник Я.О. Региональные программы материнского капитала: влияние на рождаемость в России // Экономика региона. 2023. Т. 19. № 4. С. 1077-1092.
2. Денисова И.А., Калабихина И.Е., Кузнецова П.О. Оценка влияния региональной программы материнского капитала на рождаемость (на примере Ямало-ненецкого

автономного округа) // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 105. С. 232-243.

3. Тихомирова Т.М., Тихомиров Н.П. Оценка результативности программы матинского капитала в регионах России // Федерализм. 2020. № 1 (97). С. 5-26.

4. Бактерии, чистая энергия и плавающие коровы: как будут выглядеть города будущего [Электронный ресурс]. Режим доступа: : <https://www.forbes.ru/sustainability/528056-bakterii-cistaa-energia-i-plavausie-korovy-kak-budut-vygladet-goroda-budusego>

5. Инвестиционная привлекательность регионов: рокировка позиций в новых условиях [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://raexpert.ru/researches/regions/invest\\_regions\\_2023/](https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2023/)

6. Официальные данные Росстата [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rosstat.gov.ru/>

7. Правительство усовершенствовало методику расчета ключевых показателей эффективности губернаторов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/45626/>

8. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

9. Рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.marketing.spb.ru/mr/regions/expert-regions/reg1.htm?ysclid=m545p2nkdh608420229>

10. Рейтинг качества жизни // АСИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://asi.ru/government\\_officials/quality-of-life-ranking/?ysclid=m4qwh0t196353013299](https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/?ysclid=m4qwh0t196353013299)

11. Рейтинг регионов России по уровню и потенциалу их социально-экономического развития — 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://datasets-isc.ru/data2/data-set-po-regionalnoj-ekonomike-rossii/regionalnaya-ekonomika-rossii/rejting-regionov-2022?ysclid=m4qwz9c1l0773029081>

12. Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2023 г.

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20240610/630264277.html?ysclid=m4qvg82is097761576>

13. Чиновники рассказали, где в России жить хорошо [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/chinovniki-rasskazali-gde-v-rossii-zhit-khorosho.htm?ysclid=m5gqb1ja6c716779290>

14. Эксперт РА, Рейтинги [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/?ysclid=m545yek8sc430175492>

15. «Эксперт РА» опубликовал рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.investrm.ru/pressroom/news/ekspert\\_ra\\_opublikoval\\_reyting\\_urovnya\\_investitsionnoy\\_privlekatelnosti\\_regionov/](https://www.investrm.ru/pressroom/news/ekspert_ra_opublikoval_reyting_urovnya_investitsionnoy_privlekatelnosti_regionov/)

16. 100 лучших городов России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2158894?ysclid=m5gq9ttygf378892326>

### References

1. Vakulenko, E.S., Ivashina, N.V., Svistilnik, Ya.O. (2023) “Regional maternity capital programs: impact on the birth rate in Russia”, *Regional Economy*, vol. 19, no. 4, pp. 1077-1092.

2. Denisova, I.A., Kalabikhina, I.E., Kuznetsova, P.O. (2024) “Assessing the impact of the regional maternity capital program on the birth rate (using the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug as an example”, *Public Administration. Electronic Bulletin*, no. 105, pp. 232-243.

3. Tikhomirova, T.M., Tikhomirov, N.P. (2020) “Assessing the effectiveness of the maternity capital program in the regions of Russia”, *Federalism*, no. 1 (97), pp. 5-26.

4. Bacteria, Clean Energy, and Floating Cows: What Cities of the Future Will Look Like, available at: <https://www.forbes.ru/sustainability/528056-bakterii-cistaa-energia-i-plavausie-korovy-kak-budut-vygladet-goroda-budusego>

5. Investment Attractiveness of Regions: Reshuffling Positions in the New Environment, available at: [https://raexpert.ru/researches/regions/invest\\_regions\\_2023/](https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2023/)

6. Official Data from Rosstat, available at: <https://www.rosstat.gov.ru/>

7. The Government Has Improved the Methodology for Calculating Key Performance Indicators of Governors, available at: <http://government.ru/docs/45626/>

8. Regions of Russia. Socioeconomic Indicators, available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

9. Investment attractiveness rating of Russian regions, available at: <https://www.marketing.spb.ru/mr/regions/expert-regions/reg1.htm?ysclid=m545p2nkdh608420229>

10. Quality of life rating // ASI, available at: [https://asi.ru/government\\_officials/quality-of-life-ranking/?ysclid=m4qwh0t196353013299](https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/?ysclid=m4qwh0t196353013299)

11. Rating of Russian regions by the level and potential of their socio-economic development – 2024, available at: <https://datasets-isc.ru/data2/dataset-po-regionalnoj-ekonomike-rossii/regionalnaya-ekonomika-rossii/rejting-regionov-2022?ysclid=m4q wz9c1l0773029081>

12. Rating of the socio-economic situation of regions based on the results of 2023, available at: <https://riarating.ru/infografika/20240610/630264277.html?ysclid=m4qvg82is097761576>

13. Officials told where in Russia it is good to live, available at: <https://secretmag.ru/news/chinovniki-rasskazali-gde-v-rossii-zhit-khorosho.htm?ysclid=m5gqb1ja6c716779290>

14. Expert RA, Ratings, available at: <https://raexpert.ru/ratings/?ysclid=m545yek8sc430175492>

15. Expert RA published a rating of investment attractiveness of regions, available at: [https://www.investrm.ru/pressroom/news/ekspert\\_ra\\_opublikoval\\_reyting\\_urovnya\\_investitsionnoy\\_privlekatelnosti\\_regionov/](https://www.investrm.ru/pressroom/news/ekspert_ra_opublikoval_reyting_urovnya_investitsionnoy_privlekatelnosti_regionov/)

16. 100 Best Cities of Russia, available at: <https://www.kommersant.ru/doc/2158894?ysclid=m5gq9ttygf378892326>

**Информация о конфликте интересов:** авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

**Conflicts of Interest:** the author has no conflict of interest to declare.

**Биткина Ирина Константиновна**, доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, ВИУ РАНХиГС, (г. Волгоград, Россия)

**Irina K. Bitkina**, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Economics and Finance, Russian Academy of Sciences (Volgograd, Russia)